

193

Archiv

für Stamm- und Wappenkunde

1918-19

Monatsschrift

zur Festlegung von Familiengeschichten und Familienwappen, zum Austausch für Familiengeschichtsforscher, Wappen-, Exlibris-, Siegel- und Münzsammler, sowie für heraldisch-genealogische Vereine.

Vol. 19

Redigiert von

W. Vogt und Lorenz M. Rheude.

19. Jahrgang 1918—1919.



Verlag von Gebr. Vogt
Papiermühle S.-A.
1919.

193

Archiv für stamm- und wappenkunde. Monatsschrift zur festlegung von familiengeschichten und familienwappen, zum austausch für familiengeschichts-forscher, wappen-, exlibris-, siegel- und münzsammler, sowie für heraldisch-genealogische vereine ... 1.–22. jahrg.: juli 1900–dez. 1921. Kahla i. Th., A. Wellers verlag, 1901–02; Papiermühle b. Roda S.-A., Gebr. Vogt, 1903–21.

22 v. illus., plates (part col.) geneal. tables. 24-28½cm.

Title varies: July 1900–June 1901, Der Wappensammler. Allgemeines organ zum austausch für wappensammler, genealogen, heraldiker, sowie für heraldische vereine.

(Continued on next card)

6-44143 Revised

[r27d2]

Inhaltsverzeichnis.

Abzeichen u. Wappen für Kenner der Kurzschrift 94.
Altbürger u. Ritterstand, Über 1.
Bewertung der Überlieferung u. eines Stammbaums, Zur 52, 60.
Bismarcks Wahlsprüchen, Zu 51.
Briefkasten 12, 20, 28, 36, 56, 64, 72, 79, 88, 95.
Bücherschau 11, 19, 26, 36, 71, 78, 87.
Burg, von, Über das ministeriale Schultheißengeschlecht, spätere Ratsfamilie prefecti, Sculteti – Schultheiß – schulte, Sculte, Schultze 37.
Büttners, Johann Heinrich, Stamm- u. Geschlechts-Register der vornehmsten Lüneburgischen adeligen Patrizier-Geschlechter, Lüneburg 1704, 21, 29.
Camporeale, di, Zum Tode des Fürsten 12.
Cirksenas, Die, u. mit ihnen verwandte Ostfriesische Häuptlingsgeschlechter 31.
Erxleben, Zwei gefundene Lehnsbriefe der Familie aus dem Hause Kläden 24.
Exlibris, Das 36.
Exlibris-Beilage, Zur 34.
Familienforschung 13.
Familiengeschichte, Aus einer interessanten 57.
Familiennamen auf den Glocken des Fürstentums Reuß ä. L. 15.
Fickewirth, Bedeutung des Namen 76.
Genealogie von Personen u. Geschlechtern 1, 13, 21, 29, 37, 49, 57, 65, 73, 81, 89.
Gottschald aus Gotta, Die 89.
Grabdenkmal, Ein familiengeschichtlich wichtiges 17.
Heidsieck, Beitrag zur Familie u. ihr Wappen 63.
Heraldik 10, 17, 26, 34, 45, 53, 63, 67, 78, 85, 94.
Heraldik und Exlibriskunst 47.
Heraldische Exlibriskünstler 53, 67, 85.
Heraldisches Kuriositätenkabinett 10, 18, 26, 35, 46, 87.
Herbertz zu Ürdingen, Eine Urkunde über die Familie 62.
Kreuz und Kreuzeszeichen 69.
Kunstbeilage, Zur 10, 19, 26, 45, 63, 78.
Lehnsbrief, Der, der Wassermühle zu Seethen bei Luidstedt, Kreis Gardelegen, Altmark, 24. Januar 1877 43.
Miszellen 12, 28, 48, 80.
Niedersächsische Familiengeschichte, Eine Zentralstelle für 48.
Opitz, Martin, Dedikationen u. Gelegenheitsgedichte von 81, 91.
Oeser, Stammbaum der Schlettauer Familie 16.
Pardubitz, Wappensage der Stadt 45.
Püll oder Püllen zu Krefeld, Genealogie der Familie 65, 74.
Russel 1646–1651, Das Stammbuch des Heinrich 73, 83.
Tod, Der Werte, etlicher Heiligen u. wohlabgeschiedener Christen 44.
Urkundenregesten, Niederrheinische 7.
Verzeichnis der in den Emder Stadtrechnungen vom Jahre 1689 aufgeführten Personen 41, 49.
Vogtländische altertumsforschende Verein 48.
Wappen, Bürgerliche, in der Kirche zu Tremmen Havelland 48.
Wappen- u. Namenähnlichkeiten, Über 35.
Wappensage des ehemaligen portugiesischen Wappens 64.
Zeitgenosse, Ein, Luthers, Melanchtons u. Dürers (1477–1548) 9.
Zeitschriftenschau 11, 20, 28, 36, 48, 56, 87.

Verzeichnis der Mitarbeiter des „Archiv".

Beckert, Lüneburg.
Bercheim, Frhr. von, München.
Blecher, Boreslau b. Teplitz.
Erxleben, W., Pfarrer, Groß-Machnow.
Fieker, Dr. Hans, Staatsanwalt, Graudenz.
Haken, R. von, Kunstmaler, Berlin.
Hänsel, Robert, Gnesen.
Harms zum Spreckel, Medizinalrat Dr. Heinrich Annaberg.
Heinze, Julius, Hörde.
Hoffmann, Dr. med. H., Tübingen.
Kutzschenbach, von, z. Z: Gotha.
Liersch, Ferd. Karl, Reg.-Baumeister, Berlin.
Mitzschke, Dr. Paul, Weimar.
Oberländer, Karl, Pfarrer, Erdorf S. M.
Pudor, Dr. Bruno, Leipzig.
Roick, Oskar, Kunstmaler, Berlin.
Schlawe, Karl, Landrichter, Breslau.
Schneider, Walter, Frankfurt a. M.
Schoener, Georg, Wien XVIII, Dithesgasse 3.
Schultze-S., Major z. D., Plauen i. V.
Schulze, Karl F. H., Tegel.
Treier, Dr. A., Rechtsanwalt, Bamberg.
Vielhaber, W, Düsseldorf, Schumannstr. 2.
Wasmannsdorff, Ernst, Dortmund.

Verzeichnis der Kunstbeilagen des „Archiv".

Wappen Friedrichsen, (entw. v. R. v. Haken, Berlin) Heft 1.
Wappen Sahlender, (entw. v. L. M. Rheude, München) Heft 2.
Wappen Rahlff, (entw. v. R. v. Haken, Berlin) Heft 3.
Exlibris Heidsieck u. Michaelsen (entw. v. O. Roick, Berlin) Heft 4.
Wappenkalender für 1919 (entw. v. A. Brager, Hannover) Heft 5/6.
4 Bücherzeichen (entw. v. Prof. H. M. Hildebrandt, Berlin) Heft 7.
Exlibris Schneider-Werner (entw. v. W. Schneider, Frankfurt a. M.) Heft 8.
Exlibris Beßel u. Maunß (entw. v. Prof. Hupp, Schleißheim) Heft 9.
Wappen Werner, (entw. v. R. v. Haken, Berlin) Heft 10.
Bildnis Friedrich Gottschald, Heft 12.

Namens-Verzeichnis

zum

Archiv für Stamm- und Wappenkunde

19. Jahrgang 1918—1919.

Die Zahlen bezeichnen die Seiten. Die kleine Nummer rechts oberhalb der Seitenzahlen gibt an, wie oft sich der betr. Name auf einer Seite wiederholt. St. T. = Stammtafel.

A

Abbas 42
v. Abbenberg 21
Abbert 22
Abdena 31
Acton 12
Adams 42
Adelold 22
Adler 16
Adriaens 42
v. Aefferden 9
Aielts 42
Albarti 42
Albers 74
Albert 16, 81
Alberts 42
Aeldrichs 42
Allena 31
p. Alten 22
v. Alverdingen 22
Amkes 42
v. Ampleve 22
Amthor 52, 61
Andree 42
v. Angermund 17
Ankersmit 57
v. Anspach, Graf 88
v. Ardey 35
v. Arenberg, Herzog 58
Arendes 22
Arends 94
Arens 80
Arents 42
Arkularius 34, 64
Arneken 45
v. Arnim 27
Arnoldi 42
Artopoes 42
v. Asseburg 22
Attena 32
Atting 42

B

Bachofen v. Echt 86
Backer 42
Bakker 74
Balemann 42
Balkow 39
Ballabemi 42
Ballemakers 42
Barcklage 42
Baltzer 80
Bamann 22
Bank 80
v. Barby 22, 39
v. Bardewick 21
v. Barfeld 22
v. Barken 22
Bartels 22, 83
Bartholdi 21
Bartram 42
Bartsch 81
v. Barum 5
Basedow 21
Baß-Baß 79
v. Baßewitz 45
v. Baum 72
Baumann 66, 80, 81, 82, 88
Baumgarte 45
Baumgarten 22, 42
v. Baur 63
Beccadelli 12
Becher 94
Becker 42, 44
Beeckmann 42
Behm 28
Behnke 96[2]
v. Behr-Pinnow 11
Beningha 32
Vor Beke 22
Belling 39
v. Below 40
Benneson 22
Benning 22
v. Bentheim u. Steinfurt, Graf 33
v. Benthem 22
v. Berchem, Frhr. 19, 27, 28
v. Berckenthin 22
Berding 22
Bere 21
Berends 22
v. Berenstorff 44
Berents 42
vom Berg 12, 62, 72, 88
v. d. Berge 22
Bergeest 64
Bergentlohn 22
Berger 15
v. Berghem (Bergha) 21
Bergmann 45
Berhals 22
Berlage 42, 73
Bernd 35
Bernding 22
Berner 58
Bernhard 42
Berning 22
Bernson 22
Berren 90
Berstee 73
Bertholdi 21
Bertram 42, 44
v. Berum 33
v. Beschwitz 11
Besolt 22
v. Bessel 69
Besserer v. Thalfingen 27
Beteken 22
Bethcke 39
v. Bettem 22
Betten 42
Betzhausen 22
Beudel 10
Beueld 22
Beve 21
v. Bevern 44
Beyme 88
v. Bibran 81
Biedenweg, Freiherr 87
Biedermann 82, 93
Biesten 8
Bilstein 22
v. Bilstein 5
Bindrin 44
v. Binebolte 22
Binney-Ringsland 12
Bintels 22
v. Bischoping 21
Bismarck 51
v. Bismarck 1, 3
v. Bismarck, Graf 86
v. Bisquard 33
Bitenosse 22
Blank 83
Blaucuip 42
Blecher 87
Blocius 23
Blomberg 23, 64
v. Blonay 36
Blouw 42
Blüher 90
Blumberg 64
Bock 20, 66
v. der Boeck 87
Böcker 66
v. Bodeck 23
Bodem 23
Boden 23
v. Bodendorff 22
v. Bodendyck 23
Bodo 23
Bökels 23
Boekholt 23
Boldewin 23
Boelen 42

Boltersen 23
Bolthe 23
Boltze 22
Bonchhusen 23
Bonck 42
Bongarts 7
Bonhusen 42
Boning 23
Bönten 76
Bontenbruck 76
Boomgarden 85
v. Borch 5, 39
v. Borcholte 22
v. d. Borg 23
Bornefeld 23
v. Bortfeld 23
Botelo 23
Boethelt 80
Bothuis 42
Botte 83
Bottentrich 23
Bötticher 20, 23
Böttner 72
Bovenschen 76
Boventer 76
Boving 23
Boyen 23
v. Boyzem 23
v. Brabant, Herzog 27
Brager 45
v. Brakels 42
Brand 23
Brandes 23
Brandis 23
Brasche 23
Bräuning Octavio 11, 20, 28
v. Braunschweig 22
Braunschweig u. Lüneburg, Herzogin Anna Sophie 81
Brauwers 74
Brehm 25
Breitenbach 25
Breming 23
Brendel 95
Breßler 95
Brigth 94
Brisen 42
Brocamp 42
Brockeltin 96
Brockhaus 19
Brockhoved 23
v. Broizem 23
tom Broek 31
Brokel 23
v. Brömsen 22
Brosejack 23
Brown 94
v. Bruchhausen 33
v. Bruchhausen, Graf 35
v. d. Brücken 22
Brugger 75
Brügghemaker 23
Bruiningh 83
Bruinings 42
Brunger v. Loquadt 31
Bruns 23
Brunschein 23
Buchdrucker 16
Buchfelder 42
Büchmann 95
Buchner 82
Bucholts 42
Buchwälder 82
Buckemann 23
de Bucken 23
Bücker 66
Budde 42
Buhlert 48
Bulders 42
Bünger 16
v. Bülow 23, 27
Bünsel 23
Bünting 83
Burchard 45
v. d. Burg 23
v. Burghaus u. Stoltz 82
Burmeister 23
Busch 42, 45
v. d. Busch 23
Buschken 63
Büssenken 23
Büthnerus 83
v. Buttberg 23
Büttner 21², 29
Butzing 23
Buurmanns 42

C

v. Calven 23
v. Camnitz 11
ten Camp 42
v. Campe 23
di Camporeale, Fürst 12
Canitz 87
Cankebiers 42
Cankena 33
Capelle 23
v. Capelle 87
v. Cappenberg 22
Carsjens 42
Carstairs 95
Carstens 23
Celos 42
v. Cema 82²
de Cemiterio 23
Christophorus 42
v. Chüden 22
v. Ciriazy-Wantrup 80
Cirksena 31
Claassen 42
Cladder 67
Clauberg 75
v. Cleven 23
Clevorn 23
Clockengeter 23
Clunder 42
Clüver 23
Cluving 23
Cöler 83
Commelin 42
Conradi 42, 83
Conreding 23
Conring 79
Coenring 42, 49
Copers 42
Cordus 23
Cornelis 42
Coup 42
Cous 42
v. Coevordin 42
Cramer 42, 74
Crejelius 83
Creyfelt 66
Crimpings 42
Crocius 83
(v. d.) Crone 35, 57
v. Cronenwerth 23
Cronesbein 23
Crüger 22²
Crull 42
Crumminga 42
Cruse 23
cum Cuna 23
Cuno 83
Curpenning 65

D

v. Dalberg, Herzog 12
Dalder 75
Daldorf 23
v. Dalenborg 23
Dalwig 23
Daniels 76
v. Damkelmann 23
von dem Damme 22
Danckelmann 42
v. Dannenberg 23
Darpe 59
v. Dassel 11, 22, 44
Daude 80
Decherus 83
Dedden 42
Dehmel 23
Deken 23
v. Delwig 23
Denckwerig 23
Denkquering 23
Deter 23
Detheleven 43
Dethleven 50
Deuticke 79
Dicke 22
Diehl 11, 20, 28, 56, 87
Dielitz 52
v. Diepow 11
Dietmann 61
Dietze 80
v. Dinglage 23
Dircks 43
Dithmaring 23
v. Dithmersen 22
Dobel 28
Doebel 16
v. Dohna, Burggraf 82, 92
vom Dome 2
Dönhoff 82
v. Dönhoff, Reichsgräfin 82
van Dooloe 23
v. Doorn 23
Doepler 56, 85
v. Dören 23
v. Döring 22
Dorntzing 23
v. Dornum 33
v. Dorsten 43
Drachstede 23
van Dranten 43, 74
Dreckmann 44
Dreier 43
Dreiske 63
Dubbergaz 23
Duchsen 23
a Duckel 22
Dulmen 23
v. Düsterhop 22
v. Düsterloh 60
Duyß 43
v. Dyck 66
Dycker 43

E

Ebbekestorp 23
Ebbezing 23
Ebbing 23
Ebeling 35
Ebels 43
Eberhard 16
Eberhardt 40
Ebstorf 23
Eckardt 88
Edden 43
Edeber 23
de Edendorp 23
Edzard 43
Eecks 43
Eelking 43
v. Eelking 27
Egberts 43
Egberting 23
Eggeling 23
Eggen 43
Egheting 23
Ehlers 23
Ehrhardt 46
Eichhauser 82
Eissemer 63
Eitzen 22, 43
Ekker 17
de Ekklo 23
v. Eksted 23
Elberfeld 59
Elsivier 43
v. Elstorf 23
v. Elten 23
v Elterlein 91
Elver 22
Elverding 23
v. Emen 23
Emmen 43
v. Empsen 23
Emsing 43
Endemann 46
v. Enderlin 28
Endewat 22
Engel 39
Engelbert 74
Engelstedt 23
Enning 23
Eppes 43
Eques 22
Erdering 23
Ering 82
Ernst 88, 96
v. Erpensen 22
v. Ertenborg 23
Erxleben 24, 28, 76
Espenhahn 95
v. Essen 23
v. Estorff 23
Etzarts 83
v. Etzendorff 23
Everdes 43
Everkes 43
Evers 73
Evert 42
Everts 65
Evering 23
v. Evsum 33
Ewald 19
Ewington 95
Ex 37
Eying 23
Eylard 23
v. Eylebeck 22

F

Faaken 43
Faber 23, 66

Fabricius 23
v. Fabricy 17
Fabritius 65
Fahne 36
bi dem Falken 2
Fallier 28
v. Felgen 44
v Felgenhauer 72, 80
Feltmann 43
Ferchland 37
Fewen 43
Fickens 43
Fickewirth 25, 76
Fieger 72, 88
Fieker 20, 72, 73, 74, 79, 80, 83
Fieker, Fieger, Ficker 80
Finck 83
Finn 95
Fischbach 69
Fischer 80, 90
Fischer-Schlettau 17
Fischer-Zeitz 15
Flandrin 82
Flemming 43
v Flodroff 43
Flörquen 79
Flünnertz 62
Fokken 33[2]
Folckerts 43, 74
Foeldrich 73
Foelke 33
v. Fölkersahm 11
v. Foelkersam 86
Forestari 35
Förstemann 77
Förster 20, 96[3]
Föskens 75
Frank 16
Franke 81, 82
Freidts 74
Fremaut 43
Fremet 43
Frensburg 87
Frerichs 43
Fresendorff 45
v. Fresendorff 22
Freund 16, 61
v. Frey 17
Friedeborn 23
Friederichsen 10
Friedrich 39
Fries-Hasenkamp 80
Friese 43
v. Friesendorff 22
Fröschlin 20
Fuchs 23, 96
Fucken 75
Fuddäus 80
Fuëger 88
Fugger 47
Funk 72, 79
Funke 16
v. Fürstenberg 23

G

de Gamme 23
Garbrands 43
Garlop 22
de Garsenbüttel 23
Garzen 23
Geelen 8
Geerdes 43
Geerds 43
Geerts 43
Geißler 16
Gelre 8
Geming 23
Gentzkow 87
Genzsch 68
Geocken 43
Gerbaulet 60
Gerbert 23
Gercke 23
Gerdes 23
Gerdts 43
v. Gerfeld 23
Gering 22
Gerken 5
Gerlaci 43
Gerner 23
Gerrits 43, 66
Gerstede 23
Gerstmann 87
Gert 43
Gerwer 23
Gerwin 23
Geuchien 43
Gevekoten 23
Geverdes 23
Geverding 23
v. Gfug 28
Ghelderdessen 23
Gherlat 23
Gheverde 23
Gi(e)lkens 9
Gierlach 82, 92
Giesen 23
Gießelmann 45
Girmes 75, 76
Gise 23, 43
v. Gladow 23
Glasey 87
Glandorp 43
Gleißel 82
Glöde 22
Glorin 23, 44
Glorius 23
Glusing 23
Goczalkowsky von Goczalkowitz 89
Gödecke 37
Goedemann 23
v. Godenstede 22
Goldacker 87
Goldbeck 23
Goldenstedt 23
Goldschmidt 43
Goldschmied 22
v. d. Goltz, Frhr. 5
v. Gööns 43
Göring, 61, 80
Gossel 43
Gosselsing 23
Götings 45
Gottschalck 89
Gottschald 89, 90, 91
Gottschaldt 89
v. Götzen 24
v. Goeze 23
v. Grabow 22
v. Graßfaldern 31
de Graßis 71
Graulich 15
v. Grauverdes 23
Gravius 83
v. Gremsleben 23
Gresnich 66
Grevers 62
Greving 23
Grim 43
Grohmann 80
Gronau 80
v. Grone 23
Gröneveld 79
Groenevelt 74
v. Grönhagen 22
Gröning 22
Groensfeld 43
Große 15
Grote 23
Grotenclaus 23
Grothusen 23
Grube 23
Grummel 43
v. Grün 16
Gruner 16
Grunnow 23
Gryp 23
Gstirner v. Weidach 11, 20
v. Guericke 41
Guhl 23
v. Güldenstern 82[2]
Gunst 23
Gunther 43
Gusted 23
Gutbier 88
Gutenberg 69
Gutmann 79
Gygling 16
Gyse 23

H

v. Haase 27
Habicht 80, 96
v. Hachten 23
Hacke 89
Hackelbusch 23
Hackemann 23
Hacus 23
Hadlich 16
v. Hadmersleve, Graf 5
de Haen 8
Hagemann 23
v. Hagen 22
Hagenauer 16
Hagenbach 36
Hagedorn 40
Hagemeier 49
Hajonides 49
Hajunga 49
Hakelenberch 23
v. Haken 10, 23[2], 26, 78
v. Halle 23
van Halscholt gen. Stockum 8
Hammachaerus 83
Hammacher 83
v. Hammersted 23
v. Hammerstein 23
Hanewinckel 83
Hannover 23
Hänsel 15, 48
Hansen 49
v. Hanxleben 60
Harberis 49
v. Hardenrath 7
Hardestorp 23
Hardt 12
Harmens 74
Harms 49
Harringa 49
Hartmann 23
Hartwici 23
Haselbacher 48
Hasenclever 87
Hassenstein 88
Hasters 66
Hauptlenberg 23
Hauptmann 19
Hauser 76
Havelberg 49, 74
Havesesse 23
Hayckes 42
Hebenstreit 20
Hecht 44
Hechtes 23
Hedenus 80
v. Hedern 23
Heemke 49
Heermann 82
v. Hefner 17
Heidenreich 35
Heidsieck 34, 63
Heimann 34, 64
Hein 44
Heinemann 41
Heinrichs 22
Heins 80
Heinsius 82
Heinze 35, 57, 72, 79, 88
Heistermann 23
Helfer 16
Hembstädt 25
Hemmen 49
Hencke 39
Hendel 15
Hender 64
v. Henneberg, Graf 52
Henneberger 61
Hengen 49
Henning 80
Henrichs 7
Herbertz 62
Herdherus 23
Heren 49
Heringes 83
Herrmann 87
Hertel 41
Hertesfeld 23
Herzog 16
Herzveld 23
Hesering 23
Hesse 23
Hessel 42
v. Hessen, Landgraf 27
Heßling 49
v. d. Heyde 23
Heydenreich 17
Hibes 49
v. Hiddenstorp 23
Hildebrandt 26, 47, 53
v. Hildessen 23
Hillers 49
Hilling 83
Hillings 49
Hillmann 49
Hilwart 49
Hilwers 74
Hinckelmann 45
Hindenberg 82
Hindrich 49
Hintze 23
Hinxt 23
Hisco 31
v. Hitzacker 23
Hobing 49
Hoburg 45
v. Hochberg, Graf 46

Hodderſen 45
Hodes 23
Hoes 49
v. Hofmühln 17
Hoffmann 80, 82, 83
v. Hoffmann 57
Hoffmann-Delft 20
Hoffmann-Tübingen 13, 31, 41
Hogel 82, 83
v. Hogen 9
van Hogeveen 49
Hogheberte 22
Hoghelſten 23
Hohmeyer 69
Holland 94
Holle 22, 42, 49
Holler 48
Holmann 49
Holſcher 49
Holſte 23
Holſtein 49
Holtmann 62
v. Holtmeulen 8
Holtnicker 23
Holtorp 23
Holtrop 49
Holzſchuher 2
Hom 23
Homburg 12, 64, 72, 79, 80, 88, 95, 96
Honlage 23
Hönning von Carrol 87
v. Honſtede 23
(van) Hoorn 49
Hopkins 94
Hoppe 49
Hoppenſack 23
v. Horn 23^2
Hornemann 23
zur Horſt 23
Hoſemann 83
Hoßmann 83
Hoſten 23
v. Hötzendorff 87
Houth 22
Houwenkerll 23
v. Hövel 23, 36
v. d. Hoye 23
Hoyemann 22
Hoyer 22
v. Hoyingen gen. Huene 23
Hoyke 22
Hübler 90
Hübner 83
v. d. Hude 23
Hudſinges 23
Huge 23
v. Hülhofen 7
Humburg 12, 79, 95^2, 96
Humburg(org) 64
Hundrich 80
Hundt 23
Hüneken 49
Hunning 24
Hupenius 79
Hupp 19, 36, 67
Huſan 24
v. Huſen 24
Husmann 24
Huſſen 65
Hut 22
v. Huttlen 24

J

Ibeken 49
Iderhoff 49
Idzinga 31
Iſen 37
Ihering 16
Ihnen 49
Ihnken 49
Illſung 47
v. Ilten 24
Imhoff 47
Indys 49
van Ingen 49
Ingersleben 87
Ingler 80
Iſtrich 80
Jahn 38
Jakob 83
Jakobs 49
Janes 8
Janken 64
Janſſen 49, 75, 78
Janck 15
Jehnicke 80
Jehring 42, 49
Jeliſſen 66
Jenig 44
Jettebrock 24
Jochums 49
Jona 24
Jorden 39
Jorgena 49
Joris 49
Juch 58
Jungen 24
Jürriens 49

K

Kahle 24
Kähler 91
Kalkvorere 24
Kalms 24
Kaemmel 5
Kämmerer von Taur 72
Kanitz 87
Kankebeer 73
Kaſtorp 24
Katzler gen. Podewils 87
Kauffmann 56
Kaufmann 88
Kavemann 24
Keidel 44
Kekule v. Stradonitz 87
Keller 20
Kelpe 24
Kenesma 31
Kerckhove 24
Kerkering 24
v. Keſſel 8
Ketteler 24
Ketzen 24
Keußen 65
Keuten 75
Kichler 24
Kind 24
Kindeſchemann 24
Kinner v. Löwenthurm 87
Kint 24
Kirchhoff 24
Kirchner 83, 93
Kirchmann 24
Klein 24
Klenzemann 24
Klimpke 91, 93
Klinge 44
Klingenberg 24
Klingſpohr 68
Klopſtock 95
Klöſterlein 89
v. Klützow 11
v. Klüx 11
Kneſchke 8
v. d. Kneſebeck 24
Knetſch 27
Knigge 24
v. Knobelsdorff 27
Knoll 16
Knoop 74
v. Knyphauſen 49
Koch 74
Kock 66
Kocks 49
Koelhaſe 91
Koens 39
Köhler 24
Kohlhagen 65
v. Kolde 20, 36, 87
Kolkhagen 24
Kolowrat 93
v. Kolowrat 91
Konekesbuttel 24
Königs 67
Kopenſchop 24
Koppe 22^2
Köper 83
Köppen 37
v. Köppen 28
Köpping 22^2
Kopſtadt 65
Korner 24
Körner 19
Koeſter 55
Kote 24
Koting 24
Kötteritz 80
Koyen 24
Kranichfeld 24
Kräuter 68
Kreehahn 88
Krell 20, 28, 36
Kreſſe 90
Kreß 90, 91
Krinen 66
Kriſteller 71
Krögher 22^2
Kropff 96
Krüger 24
Krull 74, 83
Kruſe 22^2, 74
Kucher 15
Kuens 39
Kühnhold 52
Kühnen 75
uppe der Kulen 24
Kunrad 91
Kunze 96
v. Kunow 11
v. Kutzenbach 27
v. Kutzſchenbach 11 87

L

v. Laffert 22^2
Lagemann 49
a Laher 49
Lammerts 49
Lampe 49
de la Lande 49
v. Landskron 91
Lange 22^2, 91
Laugenmantel 2
Laubegois 49
Laufs 76^2
Lauremberg 83
Laurentius 76
Lauterbach 92
Ledebaur 84^2
v. Ledebur 84
Leenders 50
Leidinger 67
Leiningen-Weſterburg, Graf 46, 85
von Leiten 50
v. Lembeke 24
Lemke 44
v. Lengering 50
Lenerts 50
v. Lengen 33
Lentz 87
Lentzen 62
Leonhardt 76
v. Leszynski 27
Lettow-Vorbeck 87
Leuſchner 81
Leuthen 84
Liebmann 86
Liebold 16
Lierſch 80, 81
Lies 79
Lieſegang 20, 87
v. Lignitz u. Brieg, Herzog Joh. Chriſtoph 81
v. Limburg 92
Limmer 15
Lindau 86
Lindſay 90
van Lingen 50
Lingelsheim 92
Linke 73, 83
Liſt 47
v. Liſt 5, 71
Lobbes 80
v. Löbehl 84
Lodewich 50
Loeckel 36
v. Loeper 27
von dem Lohe 22^2
Loiſſing 50
v. Looz-Corswarem, Herzog 57
Lorenz 80
Lubbert 50
Lucas 50
Lüderitz 87
Lüders 22^2, 44
Lüderwald 41
Ludewig 84
Luf, 88
Lufft 88
Luft 83^2, 96^2
Luge 50
v. Lumm 65
v. Lüneburg 22^2
Luof 88
Lütgen 45
Lütkeman 84
Lützen 80
v. Lyncker, Freiherr 87
Lyſing 50

M

Macht 16
Maiſterlin 84^2

v. Mallinckrodt 11, 27
v. Mandelsloh 79
Mauninga 32
v. Manslagt 32
à Marck 50
v. Mark 79
Marquard 90
Martiny 80
van Marzellis 50
Mason 95
Matthias 43, 50
v. Mauntz 69
May 72, 79
Mayer 78, 82, 92
v. Mayr 24
Mechelburg 5
Meder 50
von der Meeden 50
v. Meernich 8
Meinders 50
Mejer 50
Melbeck 45
Meltzer 90
Menen 74
Mennes 50
v. Mensenkampf 72
Mentzel 87
Menzner 91
Merk 20
Mesting 50
v. Metelen 50
v. Mettich 92
v. Mettichen 82
Metting 50
Mevissen 66
Meyer 16, 84
Meyer-Lüneburg 44
Michael 84
Michaelsen 34
Middendorp 50
Miles 22[2]
Miller 95
Mischke 80
Mitzschke 11, 51, 87, 94
Moehring 15
Moetert 22
Möhlen 45
v. d. Möhlen 22
v. Mohrenfeld 91, 92
de Mol 74
Möller 41, 50
Möllner 22
v. Moltzern 17
v. Mörner, Graf 11
du Moulin 50
Mosebach 64, 96
Mosbach 72, 96
zur Mühlen 50
Mühlenhoff 70
Müller 16, 92[2]
Müller v. Lauingen 87
Müller-Münster 60
Müller-Seethen 43
v. Mumm 27
Mumm v. Schwarzenstein 11
v. Münchhausen 79
v. Münster 50
v. Münsterberg, Herzog Heinrich Wenzel 81
Müther 22
Mutzeltin 22
Mylius 84

N

Nahrstedt 25
Nanne 29
Navarre 94
v. Neese u. Obischau 27
Nese 29
Nettesheim 7
v. d. Netze 22
Netzeband 88
Netzow 88
de Neufville 84[2]
Neumann 80
Neupert 16
Neydi 80
Niebur 29
Nigele 29
Niggenkerke 29
v. Nimptsch, Graf 36
Nöldechen 80
v. Norden 31
Norrenberg 7
Nöthelmann 45
v. Nußdorf 18
Nyestad 29
v. Nyhem 29

O

v. Obelen 29
Oberländer 52, 72, 96
Ocken 50, 73, 74
Odiger 76
v. d. Odeme 22
Oefner 16
Oelhase 92
Oeme 22
v. Oertzen 27
Oeser 16
Offensen 29
Ohm 22
Oistermann 50
Oldehorst 29
Oldekop 44
v. Oldenburg, Graf 31
v. Oldersum 33[2]
Ollen 29
v. Ollensen 29
v. Olfers 57
Olmes 75
v. Omke 33
Onnen 50
Ophüls 76
Opitz 81, 91, 92
v. Oppell 56
v. Orsbach 11
van Osebroick 50
v. d. Osten 50
van Ostenryck 50
Ostermann 29
v. Osterrich 50
Öttel 89
Ottenberg 56
Ottonis 84
ten Over 50
v. Oyden 29

P

Paasche 80
Pagenschoke 29
Palezieux gen. Falconnet 87
Pape 29
Papeken 29
Papinga 31, 33
Paroon 29
Passow 29
Paulin 29
Pauwel 29
Pawel 29
v. Pawel-Rammingen 27
Pawels 50
Payn 50
Payne 50
Pears 50
Peine 29
Peipers 65
Penestico 29
Penneborg 50
v. Pentz 29
Pepersack 29
v. Perger 17
Peter 29
Peters 42, 50
de Petersen 50
Petershagen 29
Petit 9
Petrey 50
Petzolt 16
Peutinger 47
Pfaltz 87
Pfeffer 52
Pförtner v. d. Hölle 27
Pfreund 29
Philippi 80
Philipps 64
Pieper 8
Pieters 74
Pipers 65
Pireus 50
Pirkheimer 9
v. Piton 58
Pitschel 91
Placius 50
Plank 92, 93
Platzkow 29
Platzer 15
Pleisch 80
Pleister 63
Plesmann 50
Plonnies 29
Pöckel 89
Pohl 80
v. Pollart 7
v. Pollert 7
Polman 50
v. Pölnitz 29
van Pomeren 50
de Pomerico 29
Poppe 29
v. Pöppinghaus 60
v. Poten 5
Potgieter 50
Pott 50
de Pottere 50
Prasser 15
Preuß 92
Preyer 65
Preyers-Bender 75
Prigge 22
Prius 50
v. Pröck 5
Procos 29
v. Prondsinsky 27
Provisting 29
Provest 22
Pudor 69
Puer 29
Püll, Püllen 65, 74
Pulsticker 29
Purfürst 16
Püschel 92
Pusmann 50
Pyman 50
Pyrzek 39

Q

Queiß 93
Queißer 83
Queiserin 93
Querßer 84
v. Quitzow 29

R

Rabe 22, 80
Rabe v. Pappenheim 79
v. Rabenau 80
Rademacher 57
Rademin 29
v. Raden 29
Rahlff 26
Rahr 67, 75
Ramm 20[2], 36
Ramsler 92
van Randenraedt 7
Randow 2
Rappe 29
zu Rath 29
Rateleef 50
v. Rattlow 29
Raue 48
v. Rauschenplat 80
Rauthe 56, 79
Rauwach 92
Raven 22
v. Ravensberg 29
Ravensburger 47
Ravinga 50
Redeker 84
v. Reden 29
v. Redern 29, 93
v. Redern, Freiin 91
Rehbinder 29
Rehlinger 47
Reiche 84
v. Reichenbach 93
Reichert 79
Reichhelm 29
Reicke 10
Reigers 50
Reimers 22
Rein 16
Reinbeck 45
Reiners 65
Reinhard 50[2]
Reinhold 61
Reinking 58
Reinstorf 48
Reinstorp 29
Reisecke 37
Reissner 80
Remcken 50
Remeke 29
Remets 50
Remisch 89
Remkes 65, 66
v. Remsted 29
Rennenberg 87
Reppil 16
Rese 29
v. Rethem 29
Retzow 36, 56
v. Reuß, Fürst 16

Reuter 50
v. Rex, Graf 56
Rhaue 36
à Rheden 84
v. Rheden 50
v. Rheide 33
v. Rhein 34, 64
Rhenisch 92, 93
Rhinopola 29
Rhodius 84
Riben 29
v. Ribbeck 11
Richius 29
Richter 80, 88, 96
van Rickinga 79
Ridder 22[2], 29, 50
Riedel 40
Riegel 88, 96[2]
v. Rietberg, Graf 33
v. Rintorff 29
Rischmann 29
v. Risted 29
Ristow 88
Ritter 29, 96
Ritzenberg 29
Ritzius 50
Rixleben 20
Rocghe 29
Rockschwale 22
Rode 29
Rödel 16
Rodenberg 29, 50
Roeleffs 50
Rossack 29
Rogge 50
Rohn 15
v. Rohwedel 11
Roick 34
Rolefstorp 29
Rolff 37
Rolof 37
v. Rolverstorpe 29
v. Romonds 50
Rose 93
Rösecke 96
Rosenberger 15
Rosenstrauch 29
Rösing 84
v. Rossau 29
Roßkamp 63
v. Rossum 50
Rostes 29
Rotekanne 2
Rötermund 73
Rotgers 50
Roth 68, 80
Rothmann 58
Röttger 76
Rover 29
Rubow 29
Rudolphi 88[2], 96
Rulof 37
Rumeshagen 29
v. Rump 60
Runschius 50
Rüscher 29
Rüsler 82
Russel 73
Rüßler 92
Ruthow 29
Rützen-Kositzkau 87
vam Rype 29
Ryne 22

S

Saathoff 79
Sachse 50
Sack 80
vom Sack 22
Saffen 29
Sagittari 50
zu Sain u. Wittgenstein 84
de Sain et Wittgenstein 84
Salig 37
Saliger 29
Salm-Hoogstraeten 87
v. Salmuth 80
Salomon 50
Sampleven 29.
vom Sande 22
Sandeck 82, 93
Sandhagen 44
Sänfftlebe 93
v. Sankenstedt 22
Sceiptor 29
v. Schacke 29
v. Schaffgotsch 93
Schäffer 29
Schaper 29
Scharf 16
de Schartowe 40
Schein 29
Schele 22
Schellepeper 22
Schepeler 84
Scheper 29
Scherenberg 29
Scherl 20
vom Schildstein 22
Schilling 16
Schillmeyer 84
Schimann 80
Schinckel 50
Schindler 90
Schinne 39
v. Schirmbeck 29
Schirmer 29, 45
v. Schlagenteuffel 35
Schlawe 17, 47
Schleicher 16
Schlom gen. Trille 29
Schlücklein 36
Schlundt 53
Schlüsselfelder 19
v. Schmelzing 88
Schmid 24
Schmidt 44, 79, 80
Schmidt-Zwickau 16
Schmidts 29
Schmitz 63, 66
v. Schmude 11
Schnarmacher 22
Schneider 63
Schneverding 22
Schnitker 29
Schnorr 90
Schnorr v. Carolsfeld 17
v. Schonebeck 11
Schöner 9
Schonke 29
Schoormann 50
Schop 50
Schotanus 50
Schott 16
Scholte 50
Schottenlehner 10
Schotter 50
Schöttering 52
Schraderus 84
Schramm 81
Schreiber 91
Schrey 95
Schrodering 29
Schroders 50
Schröder 39
Schröter 66, 90
Schuckmann 84[4]
Schuirmann 42, 50
Schukke 29
Schuldorff 29
Schultheiß 37
Schultz 84
Schultze 37, 80
Schultze-Burg 2
Schultze-Plauen 1, 41
Schultze-Tegel 36, 45, 48
Schulz 29, 80
Schulze-Tegel 12
v. Schulzen 27
Schumacher 22
Schumann 96
Schürer 16
Schurmann 50
Schulte 2, 29, 37
v. Schüßler 89
Schütte 29
Schütz 90
Schütze 84, 93
Schwartz 29, 85
v. Schwechten 29
Schwering 50
Schwinder 29
Schwindt 28
Sculte 29, 37
Seeling 89
Segehard 29
Seibertz 35
Seifert 36
Seit 52
v. Seitz 67
v. Selden 29
Selzing 29
Selner 85
Sell 62
Semmelbecker 22
v. Senden 22, 50
Sengstake 29
Sensius 93
v. Severin 29
Seyler 93
Siabben 51
Sibelius 42
Sibolts 51
Sickinga 33
Sieben 66
Siegel 90[2]
Sievers 74
Sigherts 51
Silters 29
Simonis 29
Simons 51
Sinolt gen. Schütz 44
Sipkes 51
Siuverts 51
Skaliger 2
Slederdorp 29
von dem Sligtendale 29
de Smeth 51
Smets 66
Snabelius 51
van Snelten 74
Snelling 51, 85
Snethlage 73
Snethlage 51
Snider 29
v. Soden-Fraunhofen, Graf 56
Sodersing 29
Solmann 65
v. Solari 17
Soldwedel 29
v. Solemacher 58
Soltauw 29
Sombart 80
Sommer 29
Sonneveld 51
Soothmeister 22
del Sotto 51
Sovening 29
Sparringa 51
Specht v. Bubenheim 20
Speckhahn 29
Spener 44
Sperer 93
Spieß 20
Spießen 45
Spindler 16
Spiringk 29
Sporeke 29
Spörken 29
Spormaker 51
v. Spreckelsen 29
Springintgut 22
Stahlschmid 80
Stallmeister 44
Stammers 29
v. Stang 93
Starke 93
Staudt 56
Steinbach 29
v. Steinbergen 29
Steingräber 16
Steinkopff 80
Stender 64
Stenglin 47
Stenhagen 29
Sterenberg 51
v. Steringen 51
Sterringa 51
Stern 44
v. Sternberg, Graf 36
Sternborg 51
Sterns 29
Stetin 29
Stetten 47
v. Steuber 26
Stevens de Korte 51
Stichtius 85
Stieber 87
Stiepe 24
Stillen 29
van Stilten 29
v. Stiten 29
v. Stochem 35
v. Stockhausen 35
v. Stockheim 29
Stockmann 29, 85
Stoketo 22
Stoffregen 56
Stollé 67
Stolze 95
v. Stolzenberg 11
Stoußdorf 93
Stoopes 29
Stoszchius 51
Stotebrügge 29
v. Stöterogge 22
v. Strackholt u. Hinte 31

ter Straiten 65
Sträter 58
Strich 51
Strick 29
Striepe 29
v. Strobeck 29
Strobel 93
v. Strombeck 29
Struwe 29
Stubenrauch 80
Stuven 51
Stüver 22
Suirings 51
v. d. Sültzen 22
Sulverbrenner 29
Sunnen 29
Sutor 29
Suur 51
Svantenius 85
Svevius 29
Sviderus 29
Swalve 51
Swart(e) 51
Sweers 51
Swieker 29
Sydsena 33

T

Takel 29
Tamminga 33
Tannen 29
Tatendorff 29
v. Taur 88
Teelmann 51
Tenover 51
Terborg 51
Terhorn 51
Teschemacker 51
Tespe 30
Teuber 81
Teubner 93
Thars 65
Thelonarius 40
de Thesen 2
Thevenin 80
Theveny 80, 88
Thode 85[2]
Thodo 22
Tholen 51
Thomas 51
Thone 43
Thorwest 80
v. Thune 30
Thyen 32
Tiabberen 51
Tibben 30
Tidden 51
von der Tinnen 30
Toeben 51
v. Töbing 22
Tode 22
Tonber 64
v. Toppenstedt 30
Toeslager 51
Traziger 30
Treier 20, 36, 47, 56, 72
Trille 30
Trippe 51
Trömer 80
Troschoin 45
Trützschler v. Falkenstein 80
Tübing 51
Turiz 30
Türke 30
Turnus 51
v. Twedorp 30
Twickell 51
Tydemas 51
Tzerstede 22
v. Tzichte 30

U

Ubbelohde 27
Überacker 17
Uden 51
Uding 30
Uffelmann 44
Uhlius 80
Ukena 32
Ulfferts 51
Ulingh 30
Üllesen 30
Ullstadt 47
Uloth 96
Ulrich 16, 80
v. Unna 30
v. Unruhe 80
Uplegger 22
v. Urden 22
v. Uslar 30, 45
v. Ultesse 30
Uethmann 51
v. Utrecht 51

V

v. Vaerst 35
Vanselow 96[2]
Varenbühler 30
Vahrendorp 30
Vahrenholtz 30
van Varick 7
v. Varsveld 30
v. Vecheld 30
Veldberg 30
Velegezin 30
Velehouwer 30
Velter(n) 51
v. Veltheim 30
Veltmann 58
Venator 93
Vermersen 30
Victoris 51
Vieker 72, 80
Vielhaber 10
v. Vietinghoff 30
Vincke 30
v. Vintlo 22
v. Vinzenberg 30
Visbeeck 51
Vischer 30
Vischkule 22
Vissering 36
Vitzthum v. Eckstedt 30
Vloth 96
v. Vogel 30
Vogelsang 76
Voigtel 80
Volquerding 30
Volles 75
Vorbate 30
Vos 30
Voß 39
Vrideke 30
Vüsten 76
Vyrdagh 73

W

v. Wackenfels 30
Wacker 25
Wagener 9, 51
Wagner 16
Wahl 30
v. Wahlfeld 30
v. Wahrendorff 30
Waldboten 35
v. Waldeck 35
zu Waldenburg, Fürst 52
v. Wallenberg 27
Wallenoorp 51
v. Walmoden 30
Walther 80
Walz 17
v. Wanem 66
Wangelow 30
Warenberg 30
Warmböken 30
Warmuth 79
Warnecke 67, 85
Warnfinck 51
Warner 51
Wasmannsdorff 48
Wasserführer 93
v. Watzdorf 16
Weber 80
von der Wede 30
Wedekinus 30
v. Wedel 27
v. Wedell 5
Wedenhof 30
Wedder 30
Weddessen 30
de Weeht 51
van Weert 60
Wegemann 30
Wegener 39
Wego 76
v. Wehren 79
Weidler 48
Weigel 46
Weiß 47
Weizsäcker 87
Welser 47
v. Wenden 27
Wenzel 80
Werber 80
v. Werder 93
Wermelskircher 41, 51
Werner 63, 78, 85
de Werths 51
Wesenbecius 85
v. d. Weser 22
Wessel 74, 94
Wessels 51
von den Westen 65
Westenborg 78
Westendorp 51
v. Westerwold 33
v. Westphalen 72, 79
Wetken 85[2]
Wetzel 16
Wettel v. Wettelsheim 54
Wettengel 16
Weyers 76
Weyerts 74
Wiarts 51
Wibben 74
v. Wicht 85
Wick 35
v. Wickede 35
Wiegand 16
Wigbold 51
Wiggering 51
Wiggers 51
Wilcke 37
Wildt 16
Willems 51
Wilke 73
Wilken 51
Wimmer 17
Winckelmann 80, 89
v. Wingen 51
Winkler 94
Winnertz 76
v. Winsen 22
Wippermann 85
Wischmann 43, 51
v. Wissel 27
Withoet 51
Wittick 22
v. Witzendorff 22
Wolferdus 85
v. Wolffersdorff 80
Wölfing 53
Wolfram 16
Wolter 39
Worchauer 80
Wouter 51
Wouters 74
Wrocke 88
Wülsche 22
v. d. Wyck 35
Wynkes 51

Z

Zabel 22
Zachariae 16
Zacharias 80
Zahlender 19
Zanders 48
Zarotus 69
de Zeden 2
Zeisch 44
Zerborg 51
v. Zerbs 51
Zernemann 49, 51
Ziergiebel 16
Zimmermann = Zeulenroda 16
Zinkgref 94
Zollerin 9
Zöllner 40
Zopf 16
Zorn 61
Zuchetta 70
Zuirini 42, 51
v. Zwehl 11
v. Zweidorf 41



Über Altbürger- und Ritterstand.

Dem Roland-Verein für Stammkunde i. J. 1910 gewidmete Zusammenstellung.

Schultze, Major z. D. Plauen V.

(Schluß.)

8.

Zu den Unternehmungen auf dem Festlande und zur See wurden die Altbürgerschaften, welche sich, gleichwie die Ritterschaften des Landes, aus dem germanischen Kriegerstande — Freie der Urzeiten — entwickelt hatten, schon durch dessen übernommene Freiheiten befähigt; insbesondere durch die Freizügigkeit und das Fehderecht. Von letzterem machten die Geschlechter auch untereinander bis in das 14. Jahrhundert hinein Gebrauch.*) Der mit Bildung des eigentlichen Ritterstandes — nach dem 10. Jahrhundert — zugleich ritterbürtige Altbürgerstand, dem die an den Grundbesitz gekettete germanische Rechtsfähigkeit von jeher zukam, gab insbesondere den deutschen Städten des Mittelalters ihre eigenartige Verfassungen sowie ihre ebenbürtige Stellung zu den Ritterschaften. Die Ehen der Bürgerstöchter und Ritter waren standesgemäße Ehen.

Diese Stadtbürger, als zu Helm und Schild geborene Leute, hatten auch das Recht, eigenes Wappen und Siegel zu führen.

Auch die Lehnsfähigkeit war von den Landesherrn und in den Rechtsbüchern anerkannt.

Ein eigener nicht ritterbürtiger Bürgerstand hat sich erst später — seit dem Siege der Zünfte gebildet. Seitdem nämlich Handwerker und andere Leute, welche keinen vollfreien Grundbesitz hatten, oder welche wenigsten keine Stadtmarkgenossen waren, das Bürgerrecht errungen hatten, schieden die ritterbürtigen Altbürgergeschlechter, um ihre Ebenbürtigkeit mit ihren Standesgenossen — der Ritterschaft des Landes — zu wahren, als ein besonderer Stand aus diesem neuen Bürgerstande aus.

Denn Patrizier oder Bürger von der Gesellschaft nannte man nun, seit dem 16. Jahrhundert, mehr und mehr alle jene Altbürger-Geschlechter in den Städten. Sie waren und blieben Standesgenossen der Ritterschaft oder des niederen Adels. Z. B. die Achtbürger in Basel, die Patrizier in Nürnberg, Ulm, Augsburg u. a. Reichsstädten. Ebenso die Altbürger in Stendal, Salzwedel u. a. märkischen Städten, die Patrizier in München, Braunschweig u. s. w. Denn nicht blos in den Reichsstädten, sondern auch in vielen Landstädten haben sich solche erhalten.

Zwar ist die Ritterbürtigkeit der Stadtbürger meist nur in größeren Städten, besonders in den Reichsstädten hervorgetreten und wurde auch in späterer Zeit, seit dem Siege der Zünfte, nur bei ihnen anerkannt. Der Grund hiervon liegt jedoch nicht darin, daß etwa den Bürgern kleinerer Städte die Fähigkeit zur Ritterwürde gefehlt hätte, sondern nur in der mangelnden Gelegenheit und Veranlassung sich ihres Rechtes zu bedienen.

Der Bürger Claus von Bismarck zu Stendal erhielt i. J. 1345 vom Markgrafen Ludwig von Brandenburg das Schloß Burgstall, eine für die Landesverteidigung wichtige Festung, als erbliches Lehen — ausreichender Nachweis für die Ritterbürtigkeit auch kleinerer Altbürgerschaften.

Die Ritterwürde gab zwar einen höheren Rang aber keinen höheren Stand. Denn die

---

*) Die Saleg und Normann zu Perleberg, werden 1320 von Heinrich, Herrn von Mecklenburg vertragen. Cod. dipl. Br. I. 3, S. 365. In ähnlicher Weise vergleicht Markgraf Johannes 1432 Friedrich von Bieberstein mit Heinrich von Glüden; wegen Totschlages — Gercken VII. VIII S. 233.

Ritter und Altbürger blieben nach wie vor ebenbürtig. Z. B. in Lübeck wurden beide unter demselben Stande begriffen.

Seit Mitte des 12. Jahrhunderts — Kreuzzüge — entstanden Familiennamen nach Ortschaften; ebenso bei den Bürgern. Zum Taufnamen wurde der Ort der Herkunft gesetzt. Z. B. bei folgenden Burger Ratmannen d. J. 1354: Heinricus de Thesen, Thydericus de zeden fredericus randow — Cod. dipl. Br. I 10, 477. Solche Familiennamen deuten auf Einwanderung.

Oder das Amt gibt den Nachkommen den Namen: wie der Burger Ratsfamilie Schulte, Scultе, Schultze — in vorg. Urk. 1354 Consul Conradus prefecti, Geschlechtsname des Schultheißen Richters Sohn (1179 Ministerialen Heinricus et frater suus Conradus im Abschnitt 4 erwähnt, 1263 Ministeriale Henricus Judex urkundlich Cod. dipl. Br. I. 10, 451 Riedel). Oder die Wohnstätte ergab den Namen: Paul vom Dome (Magdeburg) oder das Schildzeichen: z. B. der ehemaligen Ratsfamilie Rotekanne zu Bonn, den Holzschuher zu Nürnberg, den Skaligern zu Verona, welche die Leiter (scala) und zwar die deutsche im Schilde führten. Auch sind die Namen oft hergeleitet vom Hause: Henrik bi dem Falken (Magdeburg) — damals hatte jedes Haus einen eigentümlichen Namen — oder endlich von Zufälligkeiten: bei den Langenmantel zu Ulm.

Geschichte des Geschlechtes von Bismarck — Verein für Geschichte der Mark Brandenburg, 1866, S. 3:

Es braucht wohl kaum bemerkt zu werden, daß das Wörtchen „von" vor dem Namen des Ortes, nach welchem jemand seinen Familiennamen annahm, ursprünglich nicht als Adelsprädikat galt, noch weniger aber den von einem Orte Benannten als Besitzer solches Ortes charakterisierte. Bürger und Bauern bedienten sich im Mittelalter, wie Adlige, der Bezeichnung von Orten, ließen aber das Wörtchen „von" der Kürze halber auch oft weg. Erst in neuerer Zeit hat eine Beibehaltung desselben im Stande des niederen Adels ihm die Bedeutung eines Kennzeichens adligen Standes zugewandt. Manche alte Adelsfamilie verschmähte freilich gleichwohl, ihrem Familiennamen, auch wo dieser von Orten und selbst von Besitzungen der Familie entlehnt war, das Wörtchen „von" hinzuzusetzen. Dagegen wurde dasselbe, nachdem man einmal angefangen hatte, wenn auch ohne historische Rechtfertigung, einen Adelstitel darin zu sehen, von neu in den Adelsstand eingereihten Familien unbedenklich aufgenommen, um selbst zu Namen, wie Müller, Schneider, Schmidt, in eine völlig sinnlose, die Grundregeln unserer Sprache verhöhnende Verbindung gebracht zu werden. Heute ist das „von" in Norddeutschland zu einem Vorzuge des Adels erhoben, ohne daß jemals, soweit wir wissen, eine landesherrliche Gesetzgebung diesen Vorzug begründet hätte.

S. 21 u. f. Auszug:

Das Verhältnis der Brüderschaft, als deren Genossen man die von Bismarck in Stendal beständig und auch den erweislichen Stammvater des burgesessenen Hauses dieses Namens noch antrifft, bedarf hier, um Mißverständnissen Unkundiger zu begegnen, einer näheren Erörterung. Diese Brüderschaft war eine schon 1231 landesherrlich zum ausschließlichen Betriebe der Kaufmannschaft oder des Großhandels und besonders des Gewandschnittes d. h. des Handels mit Tuchen und Wollwaren, privilegierte Gilde oder Innung, welche ebenso Kleinhändler oder Krämer, die nebenbei eine besondere Innung bildeten, als Tuchmacher und sonstige Handwerker, von sich ausschloß.

Die Tuch- und Lakenmacherei und die Anfertigung sonstiger Wollgewebe gehörte seit der ältesten Zeit zu den Hauptgewerben der Altmark, der Mark Brandenburg und Niedersachsens überhaupt. Überseeische Länder, die heute wohl in feinern Stoffen diese Ware uns zuführen, wurden damit damals von hier vorzüglich versorgt. Den Absatz vermittelten die Hansestädte und von diesen besonders Lübeck. Mitunter wurden auch von Kaufleuten der Städte, die in der Nähe der in das Meer ausmündenden Flüsse gelegen waren, wie Magdeburg und Stendal, unmittelbare Handelsverbindungen mit dem Auslande, namentlich mit den skandinavischen Ländern, auf eignen Seeschiffen gepflogen. Der Elbstrom, dessen Wasserfülle allmählich immer geringer geworden ist, bot damals der Schiffahrt und dem Handel eine vortreffliche Straße.

Unter diesen Umständen war der Ankauf der Tuche und sonstigen Wollengewebe von den einzelnen minderbemittelten Verfertigern in Städten und auf dem Lande sowohl zum Aus

schnitt für inländische Konsumtion, als zur Ausfuhr in entfernte Gegenden, ein Geschäft, das Kapital und Spekulation vorzüglich reich belohnte. Neben dem Handel mit Tuchen und anderen Wollgeweben zog dabei die Gewandschneider-Gilde überhaupt Großhandels-Unternehmungen aller Art in den Kreis ihres Geschäftsbereiches.

Auf der anderen Seite trat mit der Zeit immer überwiegender die Gilde zugleich als eine Einrichtung zu heiterem Genusse geselliger Lebensfreuden hervor. Die Kaufmannschaft oder Gewandschneider-Gilde hatte ein eigenes Haus erworben, und der Rat gestattete ihr, darin eine besondere Trinkstube zu haben, die auch außer der Zeit der Morgensprachen durch Gildebrüder und ihre Familien, neben diesen aber nur durch von Gildebrüdern eingeführte Fremde besucht werden durfte. Mochte nun auch in diesen der Erheiterung und mannigfaltiger geselliger Unterhaltung gewidmeten Räumen die herrschende Neigung der Zeit zum Spiel und zum Trunk ihr Wesen treiben, so war gleichwohl das Gewandhaus der Stendaler Kaufmannschaft ein Sammelplatz der besten Gesellschaft des gewerbreichen Ortes, in welchem dem Besucher es gewiß nicht an gebildeter, belehrender Unterhaltung mangelte.

Es drängten sich im 13. und 14. Jahrhundert zur Aufnahme in die Genossenschaft der Gewandschneider bedeutender Städte besonders die Geistlichen. Um auch in der Aufnahme von Geistlichen eine gewisse Grenze nach unten hin zu setzen, sah sich die Stendaler Gewandschneider-Gilde 1304 zu dem Beschlusse veranlaßt, keinen Geistlichen künftig mehr aufzunehmen, der nicht Domherr oder wenigstens wirklicher Besitzer eines geistlichen Lehnes in Stendal sei. Die Dompröpste des St. Nicolaistiftes, die Dechanten und Domherren desselben, die Pröpste benachbarter Klöster, Magdeburger Domherren, sowie andere Prälaten und Geistliche hervorragender Stellung, wurden dagegen zahlreich als Gildebrüder zugelassen.

Der regierende Markgraf Otto von Brandenburg ging seinen Rittern und Hofleuten persönlich voran, indem er sich selbst als Mitglied der Gewandschneider-Gilde in Salzwedel aufnehmen ließ. Der auch als Minnesänger gefeierte Fürst liebte geistreiche Unterhaltung, Fröhlichkeit mit minniglichen Frauen, das Schachbrett, sowie Saitenspiel und Gesang und konnte dies alles gewiß nirgends besser antreffen, als in der Elite der Bürger seiner altmärkischen Hauptstadt — in der Gesellschaft der Gewandschneider Salzwedel's und ihrer Familien. Auch Markgraf Ludwig der Ältere, der Sohn des römischen Kaisers Ludwig, bewarb sich daher noch um seine Aufnahme in diese Genossenschaft.

Stendal hat gleich hohe Mitglieder seiner Gewandschneider-Gilde nicht namhaft zu machen. Auch hier bewarben sich jedoch die umwohnenden rittermäßigen Familien wetteifernd um den Vorzug, zu Genossen der Gilde aufgenommen zu werden. Erst unter dem Regimente des Gildemeisters Rulo von Bismarck wurde diesem übertriebenen Andrange fremder Mitglieder gesteuert.

S. 40 u. f. Auszug:

J. J. 1345 verlieh der Markgraf eine der Hauptburgen des Landes, nämlich das Schloß Burgstall mit dessen Zubehörungen, dem Claus von Bismarck und seinen Nachkommen, sowie demnächst seinen Brüdern, zu rechtem Mannlehn und erhob er dadurch die von Bismarck zu einer schloßgesessenen Familie der Altmark.

Schloßgesessene aber bildeten damals in der Mark eine vor gewöhnlichen, ihnen gegenüber mitunter wohl als „Landknappen“ und „Zaunjunker“ bezeichneten Rittergutsbesitzern, besonders bevorzugte Klasse des rittermäßigen Adels. Die hervorragende Bedeutung der Burgen, als Schutzanstalten für die Verteidigung des Landes, verlieh den durch Burgbesitz ausgezeichneten Familien gegen die in unbefestigten Wohnungen auf dem Lande sitzenden rittermäßigen Leute, die nur zum gewöhnlichen Roßdienste für einige ihnen dafür steuerfrei gelassene Hufen Landes verpflichtet waren, ein bedeutend größeres Gewicht und Ansehen. Die Luxemburgische Dynastie, welche die in Böhmen stattfindende Teilung des Adels in Herrenstand und Rittermäßige auf diese Verschiedenheit von Schloß- und Rittergutsbesitzern der Mark übertrug, legte daher den Ersteren das in Böhmen für den Herrenstand hergebrachte Prädikat „Edle“ (nobiles)*) bei, während dem Ritterstande, hier wie dort, sonst nur das Epitheton „Gestrenge“

*) Solche Bezeichnung war häufig auch für Altbürger.

(strenui) zugeeignet wurde. Zwar kam diese Ungleichheit der Prädikate nicht allgemein in Gebrauch und blieben überhaupt in der Mark die Schloßbesitzer dem niederen Adel angehörig. Gleichwohl behaupteten die Schloßgesessenen bis auf die neueste Zeit, da die frühere Bedeutung ihrer Burgen längst erloschen war, immer noch bestimmte Vorzüge, namentlich die Präcedenz bei Versammlungen der Ritterschaft (sowohl in Ansehung des Sitzes als der Stimmabgabe), das Recht, landesherrliche Einladungen und sonstige Erlasse, die an die gemeine Ritterschaft durch Patente ergingen, in besondern, geschlossenen Zuschriften zu empfangen, ferner in Anschreiben der Kurfürstlichen Kanzlei und der Landesbehörden mit höheren als der Ritterschaft sonst zuständigen Prädicaten, namentlich mit dem Prädicat „Edle" beehrt zu werden und vorzüglich in Ansehung des Gerichtsstandes unmittelbar vor dem Landeshauptmann zu Recht zu stehen — ohne die Jurisdiktion der Hof- und Landgerichte, welchen die Ritterschaft sonst unterworfen war, über sich anzuerkennen. Die letzteren Vorzüge der Schloßgesessenen wurden für die Altmark erst im Jahre 1662, nachdem sie sich bis dahin erhalten hatten, durch eine Anordnung des Großen Kurfürsten aufgehoben.

Die Verfasser schildern im vorstehenden Aufsatze, daß neben den Geistlichen auch die umwohnenden rittermäßigen Familien — in Stendal wie in anderen märkischen Städten — um Aufnahme in die Genossenschaft der damaligen Kaufleute sich bewarben. Diese Tatsache zeigt doch die Standesgleichheit der städtischen Geschlechter mit der Ritterschaft des Landes.

Die Irrtümer, welche entstehen durch Übertragen neuerer Begriffe von „bürgerlich" und „adelig" auf ritterbürtige Altbürgergeschlechter können kaum eigenartiger hervortreten, als in der folgenden Wiedergabe der Anschauungen. gen. Verfasser, welche die Bezeichnung „burgenses, cives" der Urkunden (Riedel Cod. dipl. Br. I, 15, 85, sowie 17, 499 und 15, 147) mit Bürger im Gegensatze zu Adel übersetzten.

S. 40 u. f. Auszug: Man könne nicht verkennen, daß durch diesen Lehnsvertrag des Markgrafen mit Claus von Bismarck und dessen Familie ein höchst eigentümliches und ungewöhnliches Verhältnis constituirt würde. Öfter zwar würden, wenigstens in späteren Zeiten, landesherrliche Schlösser bürgerlichen Männern verschrieben, indem man diese zu Amtleuten darin bestellte, oder ihnen pfandweise für Darlehen oder alte Schulden zeitweilig den Besitz einräumte. Hier dagegen würde ein Schloß, dessen Bestimmung für die Landesverteidigung damals wichtiger als jemals war, dessen Besitz daher kriegerische Einsicht, Tätigkeit und Verpflichtungen für den Besitzer mit sich brachte, ohne daß diese militärische Bestimmung des Schlosses aufhören sollte, einem Bürger und seiner Familie für gegenwärtige und künftige Zeit erblich zu Lehn gegeben. Denn Bürger Stendals werde Claus von Bismarck auch in der über diesen Lehnsakt ausgestellten Urkunde noch ausdrücklich genannt.

Indem der Markgraf Ludwig durch Burgstalls Verleihung an Claus von Bismarck und seine Brüder in das also bevorzugte Verhältnis des Schloßbesitzes eine bis dahin bürgerliche Familie eintreten ließe, hätte er daher für diese eine äußerst arnormale Stellung begründet, wenn dieselbe nicht zugleich ihr früheres Standesverhältnis völlig aufgäbe und in den Militärstand aufgenommen würde.

Claus von Bismarck schiene indessen nur sehr zögernd sich entschlossen zu haben, seinen hergebrachten bürgerlichen Beziehungen zu Stendal ganz zu entsagen. Über 8 Jahre behielte er noch nach der Erwerbung Burgstalls seine Eigenschaft als Bürger Stendals bei, und werde er selbst in der Verbindung, worin er mit anderen Schloßbesitzern am markgräflichen Hofe auftritt — zum letzten Male 1353 — so lange noch als Bürger Stendals bezeichnet.

9.

In der Geschichte des Geschlechts von Bismarck ist S. 11 noch angegeben:

Die Übereinstimmung der Wappenzeichen der Prenzlauer von Bismarck wäre ein sicheres Merkmal ihrer Stammeseinheit mit dem Stendaler Geschlechte. Denn fester selbst als auf die Familiennamen wäre in jener Zeit auf die von Generation zu Generation fortgesetzte Übertragung hergebrachter Wappenzeichen, im bürgerlichen wie im rittermäßigen Stande gehalten worden. Von den Prenzlauer Bürgern von Bismarck ist ein Siegel auf unsere Zeit nicht gebracht.

Hiergegen sprechen die folgenden Auszüge:

Urkundenbuch d. St. Goslar, Bd. 3 S. 831 u. 833: Die Siegel der Mitglieder der hochangesehenen Familie von Barum geben in heraldischer Beziehung den Nachweis, daß ein Familienwappen bei derselben bis zum ersten Drittel des 14. Jahrhunderts sich noch nicht fest gebildet hatte. In unseren Siegelbildern sehen wir den Sohn Herzo ein von dem im Siegel seines Vaters Johann befindlichen Wappen ganz verschiedenes Wappenbild führen. Ein ganz anderes Wappenbild führt dagegen ein anderer Zweig des Geschlechts.
Auch bei der Familie von Billstein tritt der auffallende Umstand hervor, daß die verschiedenen Mitglieder der Familie 12—1300 verschiedene Wappen führen.

Staatsarchivar zu Königsberg Dr. Mechelburg über die Borch'schen Wappen u. s. w. in Regesten d. Herrn v. Borch S. 13: An 30 Siegel der Herren von Wedell aus dem 15. Jahrhundert, welche ich zu untersuchen hatte, fand ich im Schilde bald einen unerklärlichen Klumpen, bald eine Form, die wie das Haupt Johannis des Täufers oder Christi aussah, bald einen Ring, bald ein Rad mit vier Speichen, aber nie das Kammrad, das die von Wedell heute führen und das also offenbar der künstlerischen Phantasie seine Entstehung verdankt, nicht der heraldischen Überlieferung, die auch sonst von dem Kammrad nichts weiß.

Aus einem ähnlichen Klumpen ist im Schilde der Herren von Pröck bald ein Feuerkorb, bald eine Bremse, bald eine platzende Bombe gemacht worden, wie man sie in den Wappenbüchern findet.

Wenn Adelspersonen fremde Siegel führen oder auf Befragen gestehen, sie kennen ihre Familiensiegel nicht, was in den letzten Jahrhunderten mehrmals vorgekommen ist, so liegt die Schuld wesentlich mit an den Siegelstechern und nur selten lassen sich ihre Irrtümer aufklären. Ich würde indessen warnen, in Siegeln vom Ende des 14. Jahrhunderts schon immer Familienabzeichen zu verlangen.

In Gerken's Chronik (VII, S. 34, Urk. 10, Anmerk.) gibt der Verfasser den Beweis, daß der Sohn des Grafen von Hadmerslene ein anderes Schildzeichen (Löwe) als sein Vater (drei Hirsche) führte.

Zum Schlusse sei das neue Werk des Wiener germanistischen Forschers Guido von List erwähnt: Die Bilderschrift des Ariogermanen.

Nach diesem stellen sich die Schildzeichen als Bildersprache germanischer Urzeit dar. Die Hausmarken sind lesbar geworden und erzählen von den altfreien Geschlechtern.

Man glaubte bisher, die Wappen wären nicht älter als das 13. Jahrhundert und sie seien durch die Kreuzzüge gekommen. Doch handelt es sich um viel älteres urgermanisches Gut und mancher überlieferte Geschlechtsspruch soll der Bilderschrift des Schildzeichens entsprechen.

10.

König Friedrich der Große adelte vielfach Leute, namentlich Fremde, die er irgendwo im Staatsdienst anstellte, um ihre Autorität zu erhöhen. Im übrigen hielt er freilich noch mit Strenge auf die möglichste Fernhaltung des bürgerlichen Elementes von der Armee. Nach dem Siebenjährigen Kriege, der Bürgerliche in größerer Zahl ins Heer geführt hatte, nahm er selbst wiederholt eine Ausscheidung derselben vor, und ihr Zahlenverhältnis zu den Edelleuten gestaltete sich ungünstiger.[1])

Friedrich der Große mag in der Jugend des Landadels den allein ausreichenden Offiziierersatz für sein Heer gefunden haben, welches die Werbung mit einem wohl geordneten Landsoldatentum verband.
Zu der auf S. 134 in Roßbach bis Jena offengelassenen Frage — ob Friedrich d. Gr. anders gehandelt haben würde, wenn er einen Bürgerstand vorgefunden hätte, der schon einiges von der Bedeutung des heutigen besaß — führe ich das folgende an:

Selbst zur Zeit der allgemeinen Verarmung in Deutschland infolge des Dreißigjährigen Krieges, welcher den höheren Bürgerstand wirtschaftlich nicht weniger zurückbrachte als den Landadel hatten sich auch in den märkischen Städten die Ratsfamilien zahlreich erhalten.[2])
Der Jugend dieser schon seit Entstehung in- und ausländischer Universitäten vielfach akademisch gebildeten Kreise, welchen im gesellschaftlichen und politischen Leben die Führung zugefallen

---

[1]) Colmar Frhr. v. d. Golte, Von Roßbach bis Jena. 1906. S. 134. v. Poten, Das preußische Heer vor hundert Jahren. 1. Beiheft zum Militär-Wochenblatt 1900, S. 31.

[2]) Kaemmel, Deutsche Geschichte 1889, S. 797.

war, stand hinsichtlich des Offizierberufes — nach Stellung, Erziehung und Überlieferung — der auf Seite 46 des Volkes in Waffen von demselben Herrn Verfasser geforderte natürliche Einfluß auf die Massen auch im gewöhnlichen Leben schon zur Seite.

Daß diese besten städtischen Teile des Volkes, wie von jeher so auch zur friederizianischen Zeit mit dem Landadel in Vergleich gestellt wurden, geht z. B. aus den Braunschweigischen Anzeigen[1]) v. J. 1747 hervor:

„In den Vorzügen eines Ranges, welchen man nebst gewissen, ihm allein eigentümlichen Gerechtsamen, durch die Geburt erlanget und auf Kinder vererben kann, bestehet der Adel. Mithin sind die Patrizii aus einer Aristokratie, indem sie allein raths- und regimentsfähig sind, auch nicht unter ihren Stand heirathen, wirkliche und unstreitige Eddelleute. Und dies ist die Regimentsform von ganz Italien, da der Stadtadel über den Landadel geht."

Nach König Friedrichs Tode war das bestehende Verhältnis Tradition geworden, mit dem zu brechen seine Nachfolger bis zur Katastrophe von Jena und Auerstedt sich nicht veranlaßt hielten. Beide widersetzten sich indessen nicht mehr, wie ihr großer Vorfahr, dem Eindringen des bürgerlichen Elementes, welchem die militärische Laufbahn, seit König Friedrich Wilhelm II. Regierung offenstand.[2])

Der Offiziersersatz kam aus den Militärbildungsanstalten oder erfolgte durch Einstellung junger Edelleute bei der Infanterie, den Kürassieren und Dragonern, bei den übrigen Truppen auch durch Anwärter bürgerlichen Standes.
Die nationale Angehörigkeit trat an Bedeutung hinter die Zugehörigkeit zum Adel zurück.[3])

Die Zurückdrängung der Bürgerlichen in gewisse Truppenteile blieb bis 1806 tatsächlich bestehen. Bei den Kürassieren gab es deren noch keinen, bei den Dragonern nur zwei, bei der Feldinfanterie einige, und alle übrigen waren in den dritten Musketier-Bataillonen, bei den

[1]) Von der Städtefreiheit im Deutschen Reiche 97, S. 210.

[2]) Von Roßbach bis Jena, S. 134.

[3]) Von Roßbach bis Jena, S. 130. Das preußische Heer vor hundert Jahren. 1. Beiheft zum Militär-Wochenblatt 1900, S. 31. u. f.

Jägern, Füsilieren, Husaren, Towarczys[1]), vor allem aber bei der Artillerie und den Ingenieuren zusammengedrängt. Deutlich erkennt man den herrschenden Zug, diejenigen Waffen, welche für die eigentlich entscheidenden angesehen wurden, der Führung des Adels vorzubehalten. Es war ihnen sogar noch vorgeschrieben, wie viele Junker adligen Standes ihre Regimenter haben müßten, um sie als Fahnenjunker zu verwenden.[2])
Die höheren Führer gingen noch ganz aus der Infanterie und Kavallerie hervor. Bekannt ist, daß Napoleon nach der Schlacht von Jena einen gefangenen preußischen Offizier befragte, wieviel Ingenieure — auf die er viel hielt — sich unter den hohen Befehlshabern befunden hätten, und daß dieser mit Stolz erwiderte, es sei in der preußischen Armee nicht Sitte, Ingenieuroffizieren hohe Kommandos anzuvertrauen. Bekannt ist auch Napoleons kurze und klassische Antwort darauf: „C'est bien bête."[3])

Namentlich das höhere Offizierkorps hatte sich auf den Schlachtfeldern der Oktobertage von 1806 unbeholfen und ratlos gezeigt. Die den neuesten Forschungen von Jany beigefügten Kriegsberichte geben darüber die bündigsten Aufschlüsse. Herausgerissen aus der Friedensrutine und der gewohnten Schablone der Revuen wußte die Mehrzahl sich nicht zurechtzufinden. Niemand wollte befehlen, niemand eine Verantwortung auf sich nehmen. Nur die mechanische Befolgung erteilter „Ordres" und zwar ängstlich nach ihrem Wortlaute, lag innerhalb des Ideenkreises dieser Männer, die wohl pflichttreu und tapfer, aber von einer uns heute nich mehr begreiflichen Unselbständigkeit waren.[4])

Die Ursache alles Verderbens aus der Übertragung der Erbuntertänigkeit auf die Armee herzuleiten, ist insofern nicht unrecht, als man mit einem höheren Begriff vom Adel nicht umhin

[1]) Stammtruppe der heutigen Ulanen; hervorgegangen aus den von Friedrich d. Gr. in Dienst genommenen Bosniaken. Das Regiment sollte den kleinen polnischen Adel aus den neu erworbenen Provinzen der Armee zuführen.

[2]) Von Roßbach bis Jena S. 136, 137.

[3]) u. [4]) Von Roßbach bis Jena S. 135, 136, 137. Nur die Heerführer der ersten französischen Republik stiegen zumeist aus dem Dunkel geringer Abkunft empor. Napoleon gehörte einem korsischen Patriziergeschlechte an. — Frhr. v. d. Goltz, Das Volk in Waffen, S. 75.


Wappen des Schleswig-
Holsteinisch. Geschlechts
Friederichsen
SCHLESWIG
HOLSTEIN
R.v. HAKEN
EX LIBRIS

Blasonierung des Wappens Friederichsen:

In gold. Schild ein schräggelegter grün. Palmzweig, begleitet von 2 blauen, rot-gezungten Löwenköpfen in Vollansicht. Stechhelm. Helmzier: 2 mit Zackenschnitt b.-g. übereck geteilte Stierhörner, deren Mündungen mit Pfaufederbüscheln besteckt sind, dazwischen 8-strahl. g. Stern. Helmdecken: b.-g.



RODO. v. HAKEN-Berlin.

Druck und Verlag Gebr. Vogt, Papiermühle S. A.

gekonnt hätte, das Heer zu reformieren. Und nach der Heeresreform wieder wäre die Fortdauer der Erbuntertänigkeit auf den Gütern unmöglich gewesen.*)

Infolge der absoluten Unterordnung der eigenen Meinung unter die herrschende Strömung, was für gute Disciplin gehalten wurde[1]), konnten Reformatoren wie Scharnhorst erst nach der furchtbaren Niederlage aufkommen.

Nach den Worten Bismarcks in Jena wäre das alte friederizianische Heer schwerlich ein Pfleger des heutigen verfassungsmäßigen und nationalen Staatslebens geworden.[2])

Ohne Zweifel lag in der Verfassung des Offizierskorps eine Einseitigkeit, die mit dem gesellschaftlichen Zustande der gebildeten Welt und mit dem Geiste der Zeit nicht mehr im Einklang stand. Sie förderte die Abschließung und Verknöcherung im Althergebrachten und bewirkte ein Auseinandergehen der Volkskraft. Aber diese Verhältnisse hingen viel weniger vom Offizierkorps und seinen einzelnen Mitgliedern, als von der Staatsgewalt ab, die darin allein zu bessern vermocht hätte. Das Offizierkorps erntete von der Isolierung und den daraus auf beiden Seiten erwachsenden Vorurteilen nur Übles. Der höhere Bürgerstand war in Bildung einem großen Teile des Adels voraus, und dieser würde von näherem Verkehr nur gewonnen haben[3]).

Die Gründe, die zu Ende des achzehnten Jahrhunderts den allgemeinen Sturmlauf gegen die historisch gewordene Stellung des Adels in Staat und Gesellschaft herbeiführten, liegen tief in der gesamten politischen Bewegung der Zeit. Auch deren Philosophie, die auf die ursprünglichen Menschenrechte zurückgriff und darum jede Klassenunterscheidung schlechtweg als ein Unrecht ansah, trug vieles bei. Wie weit sie alle Kreise durchdrang, mögen wir daraus entnehmen, daß selbst der Militärschriftsteller in einer von einem altpreußischen Edelmanne herausgegebenen Zeitschrift für den Begriff der „gleichgeborenen Söhne und Töchter der Erde," also für ein ganz demokratisches Prinzip in die Schranken trat.*)

---

*) Von Roßbach bis Jena, S. 135, 136.

[1]) Colmar Frhr. v. d. Goltz, Von Roßbach bis Jena S. 510.

[2]) Limann 1901, S. 118.

[3]) Von Roßbach bis Jena, S. 137.

Niederrheinische Urkundenregesten.

Mitgeteilt von W.

2. Fortsetzung.

I. Belehnung der Eheleute Gerhard van Pollart mit einem Teil des Woesten- oder Kriekenbecker Hofes zu Grefrath b. Kempen, d. d. Roermond; 7. August 1697.

Belehnung der Eheleute Gerardt (Gerhard) van Pollart[1]) u. Johanna Maria van Randenraedt[2]) und ihrer Tante Maria Catharina van Randenraedt an Stelle ihres verstorbenen Vaters resp. Bruder Philipp Jacob v. R. mit dem 3. Teil des Woesten oder Crickenbeck Gutes[3]) im Amte Crickenbeck (Kriekenbeck, Kreis Geldern) im Kirchspiel Greveraede (Grefrath, Kreis Geldern) durch Philip François (Franz) van Varick[4]), Erbburggraf von Brüssel, Herr von Boondael, Huysingen, Buysingen u. Eysinghen u. Kanzler sowie Lehnsstatthalter des Fürstentums Gelre (Geldern). Die Belehnung findet statt in Gegenwart von Guilliam (Wilhelm) Bongarts[5]), Scheffe zu Ruremunde (Roermond) u. des Prokurators

---

1) 1544: Gulant Pollarts, Ehefrau des Adam von Hülhofen, belehnt mit dem Hofe Leuth (Niederrhein. Geschichtsfreund, Jg. 1884, Nr. 23, S. 177. vgl. auch: Henrichs: Leuth S. 204). 1727: Pollart, Bürger zu Roermond (Nettesheim: Kroniek Roermond, S. 320). 1637: Frans Pollart, Bürgermeister von Roermond (Nettesheim: Kroniek Roermond, S. 52.) 1689: Johanna Adelheid von Hardenrath, Ww Lamberts von Pollert, Besitzerin der Bronkhorst, eines Teiles des Langendonkerhofes zu Grefrath (Norrenberg: Gesch. Grefrath, S. 87).

2) 1129–1427: Familie Randerath zu Liedberg (Niederrhein. Geschichtsfreund, Jg. 1881, Nr. 9, S. 66). Haus Randerath in Kleinenbroich [Kreis Gladbach] (Niederrhein. Geschichtsfreund, Jg. 1881, Nr. 23, S. 180). 1627: Randerae, Ratsherr zu Roermond (Nettesheim: Kroniek Roermond, S. 320).

3) 1580: Haus Crieckenbeech (Kriekenbeck) durch die Holländer besetzt (Nettesheim: Kroniek Roermond, S. 193/194).

4) 1683: Philipp François van Varick, geldrischer Erbkanzler (Norrenberg: Gesch. Grefrath S. 85).

5) 1637: Gosewinus Bongarts, Organist zu Harderwijk in Holland. (Navorscher, Bd. 27. S. 29, 30.)

Johan Geelen[6]). Das Gut ist lehnrührig dem Lehnsherrn Karl II., König von Spanien als Herzog von Geldern mit 14 Goldgulden.

Orig.-Urk. (239:354 mm) in holländischer Sprache auf Perg. mit anhängendem Siegel Karls II.

II. Verkaufsbewilligung von einem Teil des Woesten- oder Krieckenbecker Hofes zu Grefrath b. Kempen durch das Hofgericht zu Roermond, d. d. 3. Februar 1705.

Die Räte vom Hof des Oberquarties[7]) Geldern berichten über die Supplicatie (Bittschrift) von der Ww. des Obersten von Meernich[8]) (Maria Sibilla van Halselholt gen. Stockum) und dessen Erben, welche wegen eingeleiteter Versteigerung des Wüsten- oder Crieckenbeckerhofes (Kriekenbeck) in Greeffraedt (Grefrath, Kreis Geldern) „mitte daertoe gehoirende keurmendig lyffgewinsboecken vor $^{2}/_{3}$ deelen leenroerigh aen de souveraine overigheydt deses vorstendombs" durch die ehrwürdige Mutter und die anderen Ursulinerinen zu Roermond veranlaßt wurde. Wegen dieser Subhastionsklage der Ursulinerinen entsteht ein Prozeß zwischen diesen und Jacob Janes. Janes ist mit dem Urteil von 18/8. 1703 zufrieden, die Ursulinerinen aber wünschen lt. Vertrag vom 16/1. 1702 öffentlichen Verkauf. Zur Abwendung von fernerem großen unvermeidlichen Schaden verzichten die Ursulirinenen zum Vorteil des Jacob Janes auf die Fortsetzung des Prozesses und geben ihre Einwilligung zum Verkauf des Wüsten oder Crickenbeckhofes mit Zubehör und „opdracht" daran durch Statthalter und Lehnsmänner. Der Verkauf darf nicht geschehen an Klöster, Bastarde oder andere tote Hand.

Orig.-Urk. auf Perg. (342:257 mm). Siegel ab.

III. Belehnung des Jakob Biesten zu Grefrath mit einem Teil des Woesten- oder Krickenbecker-Hofes zu Grefrath; d. d. Roermond, 4. Februar 1705.

Belehnung des „geswooren" (Scheffen) Jacob Biesten[9]) (Janes) zu Greeffradt (Grefrath, Kr. Geldern) mit $^{2}/_{3}$ des am 3/2. 1705 von Maria Sibilla geb. van Halselholt[10]) gen. Stockhem (Haus Stockum bei Neersen), Wwe. de Mernich, und Junker Johan Willem van Kessel[11]) und seiner Frau Maria Sophia van Mernich gekauften Woesten- oder Crieckenbeckerhofes (Krieckenbecker Hof) im Kirchspiel Greefraede (Grefrath). Die Belehnung findet statt für die „souveränen overicheyt"-Regierung (des Oberquartiers Geldern) durch den „eerstpresiderende Raedt ordinaris van den hove" (ersten Präsidialhofrat) Hendrick Anton de Haen[12]) als Vertreter des „cancellier" (Ministers) in seiner Eigenschaft als „stadthouder der leenen" (Lehnsverwalter) im Beisein des

---

6) Um 1520: Martinus Geelen aus Herpesch, lebte zu Kempen. (Stammtafel von ihm vgl. Roland, Jg. 7, S. 144. Es kommen in dieser Stammtafel mehrere Johannes Geelen vor, aber nicht der genannte Prokurator J. G. zu Roermond.) 1535 starb Jan van Geelen, Wiedertäufer (über ihn vgl. Navorscher, Bd. 13, S. 327/8 und v. d. Aa: Biograph Wordenbock, Bd. 7, S. 55/56.)

7) Über den Ausdruck „Quartiere" vgl. Gelre, Bydr. en Mededeel. Bd. X, S. 278 ff, insbes. S. 283, Abs. IV.

8) 1673 kauft Oberst von Mernich die Erbgerichtsbarkeit des Stiftes St. Gereon über Viersen. — 1682: Frau von M., Jurisdictionsinhaberin über Viersen (vgl. Norrenberg: Aus d. alten Viersen, S. 56, 85).

9) 1775: Jakob Biesten, Vikar zu Grefrath. (Niederrhein. Geschichtsfreund Jg. 1884, Nr. 13, S. 101.)

10) 1643: Joan Wilh. von Hasselholt, gen. Stockheim zum Dollenhof, Amt Liedberg. (Niederrhein. Geschichtsfreund Jg. 1881, Nr. 17, S. 129.)

11) 1114: Graf Heinrich von Kessel zu Krieckenbeck; 1304: Walram v. Kr. zu Grevenbroich; 1417: Wilhelm v. K. auf Haus Führt, Amt Liedberg. (vgl. Niederrhein. Geschichtsfreund Jg. 1881, Nr. 21, S. 164; Jg. 1883, Nr. 18, S. 142; Nr. 19, S. 145.) 1387: Johann v. K. war mit dem Amtmann v. Krieckenbeck auf Gesandtschaftsreisen nach Holland; 1616—39: Göddart v. K., gen. Ruffert, Besitzer v. Bronkhorst zu Grefrath. (vgl. Norrenberg: Geschichte Grefrath, S. 21, 87.) — 1556: Aleid v. K., verh. mit Johann v. Holtmeulen. (Henrichs: Leuth, S. 204.) — 1632: Anthoin K. (Nettesheim: Kroniek Roermond, S. 386.) — Über Fam. v. K. vgl. auch Kneschke, Deutsches Adelslexikon, Bd. 5, S. 73—75.

12) 1792: Otto von Haen, deutsche Militärperson zu Elberfeld. (Zeitschr. Berg. Gesch.-Ver. Bd. 1, S. 83.) — de Haene, Mutter v. Louis Piever. (De Navorscher, Bd. 27, S. 476.)

Lizentiaten und Advokaten Hieronimus Gilkens[13]), als Bevollmächtigter oben genannter Verkäufer. Der Übertrag des Woestenhofes erfolgt gegen eine Belehnungsgebühr von 15 Goldgulden an den Herzog von Geldern nach „dienstmansrechten" (Lehnsrecht). Zeugen sind: Johan van Aefferden[14]) und Gerard Petit[15]), Räte am geldernschen Lehnshof. Die Urkunde ist ausgefertigt von J. C. Wagener[16]).

Orig.-Urk. auf Perg. (269:317 mm) mit anhängendem roten Wachssiegel mit Kontersiegel der Lehnskammer mit der Umschrift: SIGIL MINVS · DVCATVS GELDRIA · 1672.

Ein Zeitgenosse Luthers, Melanchthons und Dürers. (1477–1548)

Johann Schöner, geb. den 16. Januar 1477 zu Karlstadt in Franken, gest. im Jahre 1547 in Nürnberg, studierte 1525 in Erfurt, war dann Priester bei St. Jakob in Bamberg, wo nach seinen Angaben die ersten Sonnenuhren angefertigt wurden. Später war er lange Zeit Priester in Ehrenbach, wo auch er unter den Bauernkriegen zu leiden hatte. – Sch. war befreundet mit dem Nürnberger Patrizier Wilibald Pirkheimer (1470–1530), in dessen Nachlaß sich 19 Briefe von ihm vorfanden (German. National-Museum). J. J. 1526 kam er als Lehrer der Mathematik an das unter der Aufsicht Melanchthons neu errichtete Nürnberger Gymnasium, mit einer Besoldung von 100 Gulden. Am 2. August 1527 heiratete er in Nürnberg eine Anna Zollerin.

Schöner erwarb sich für seine Zeit den Ruf eines hervorragenden Mathematikers, Astronomen und Geographen, was ihm auch von Melanchthon bestätigt wurde, ebenso hervorragend war er in seinem Lehramt als Professor der Mathematik und Geographie an dem als erstes in Deutschland errichteten Nürnberger Gymnasiums.

Als erster beschäftigte er sich mit der Herstellung von Erd- und Himmelsgloben, von denen ein großer Erdglobus im Germanischen National-Museum als hervorragender Bestandteil aufbewahrt wird. 1515 erschien von ihm gleichsam als Erläuterung zu seinen Globen eine Erdbeschreibung, in der bereits Amerika erwähnt wurde. Seine Werke wurden bis zum Jahre 1521 von fremden Druckereien hergestellt, von welchem Jahre ab er sich eine eigene Offizin einrichtete, in der er 10 mathem.-, astronom.-, astrologische, zum Teil umfangreiche Werke mit vielen Figuren herstellte.

Auch mit dem Holzschnitt und mit der Buchbinderei beschäftigte er sich. Ein frühzeitiger Holzschnitt von B. zeigt Sch. im Chorrock mit gefalteten Händen, oben in den Ecken geflügelte Insekten und Blumen, mit folgender Inschrift:

Joan Schonerus, Mathematicus, nascitur Carlstady*) an † 1477, obyt. Norinberga 1547. Die Legende lautet: Si tabula et geneses faciunt coeli esse paritum, jure equidem Astronomus et Astrologus gr. ferrar. (Wenn auch Gestalt und Geburt dem Himmel unterworfen sind, so hat er sich doch aus Eigenem zum Astronomen und Astrologen emporgerungen.) Ein weiteres Bild von einem unbekannten oberdeutschen Meister von 1528 (Orig.-Ölgemälde in der k. Kunstsammlung in Hannover) zeigt Sch. in prächtiger Gestalt in Pelzmantel und Pelzmütze, die Inschrift lautet: Carpus cum facium tum vultum Schonerus habebat, cum jam desineret condere lustra decem, artibus et ingenii decora haec divina tenebat,

---

13) 1600–1620: Gielkens oder Gilkens zu Roermond, Ratsherr am geldernschen Hof. – 1674: Jakob Gilkens, Rat zu Leuth. (vgl. Nettesheim: Kroniek Roermond, S. 271 u. 308. Niederrhein. Geschichtsfreund Jg. 1884, Nr. 2, S. 12. Henrichs: Leuth, S. 91.)

14) Über die Familie v. Aefferden, von 1587–1768 im Besitz des Hofes Kieckhorst (bei Geldern) vgl. Keussen: Das Rittergut Blömersheim, S. 41–43.

15) 1609: Johan Petit, Gerichtsvollzieher von Bethune; 1710: Armand P., als Taufzeuge genannt; 1720–54: Jan P., Organist zu Leiden; 1733: Alexander P. aus Horst bei Geldern studierte in Leiden Musik. Jan Baptist P., verh. mit Triyntje van Hogen (vgl. über dieselben „De Navorscher".) – 1786: Alex P., Glockengießer zu Gescher, Kr. Koesfeld. (Zeitschr. vaterl. Gesch. u. Altertumskunde Westf. Bd. 41, S. 131. vgl. auch: Navorscher Bd. 22, S. 255, Bd. 23, S. 252.)

16) 1523–1532: Hermann Wagener, Pfarrer zu Nieheim, Kr. Höxter. 1564: Dr. jur. Johann W. 1567: Heinrich W., Geistlicher zu Paderborn. 1705: Christian W., Pfarrer zu Linnich, Kr. Jülich. (De Navorscher. Zeitschr. vaterl. Gesch. u. Altertumskunde Westf.)

*) in seinen Werken als „Charolipolita" aufgeführt.

unde sui primus temporis ille fuit. MDXXVIII: Schöner war anmutig von Gestalt und Antlitz. Durch 10 Lustren war sein Erfindungsgeist den Künsten und dem Schö ıen gewidmet, daher gebührt ihm, einer der Ersten seiner Zeit genannt zu werden.

Joh. Schöner gehört jedenfalls zur Schweinfurter Familie Schöner, was schon aus dem gleichen Familienwappen (Rose) hervorgeht, doch sind Angaben über seine Vor- und Nachfahren bis jetzt nicht auffindbar gewesen.

Näheres bei „Reicke: Aus dem Leben des Johann Schöner" (Nürnberg 1907) und „Schottenlehner: Johann Schöner und seine Hausdruckerei" (Leipzig 1907).

Georg Schoener (gebürtiger Schweinfurter)
Wien XVIII, Dittesgasse 3.



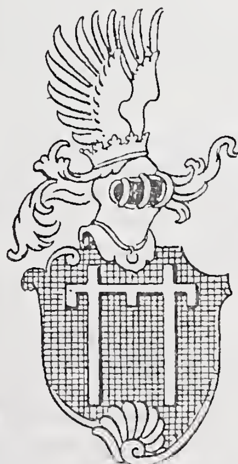
Zur Kunstbeilage Friederichsen.

Urzeichnung von Rodo von Haken.

Für Herrn Friederichsen, dessen Geschlecht aus Schleswig stammt, zeitweise auch in Kopenhagen, Dänemark seßhaft gewesen ist, war früher schon ein Familienwappen andrerseits geschaffen worden, das, als dem Geschmack wenig entsprechend, wieder verworfen ist. Bei diesem Wappen war der Schild (etwas geschmacklos bunt) blau-weiß-rot gestreift (Schleswigsche Landes- oder Flaggenfarbe), darübergelegt kreuzweise zwei grüne (Friedens-)Palmzweige („redendes" Wappenbild beziehentlich auf den Namen Friederich = Friedenreich). Als Helmzier war, nicht recht statthaft, die einer angeheirateten Adelsfamilie gewählt worden. — Es ist nun besser, um Buntheit u. heraldisch nicht recht erlaubte Zutaten (Helmzier) zu vermeiden von unterzeichnetem Heraldiker ein anderes Wappen für alle Zeiten geschaffen worden, und zwar wie folgt: In goldenem Schild ein schräggelegter grüner Palmzweig begleitet von 2 blauen Löwenköpfen (anlehnend) an das Wappen von Schleswig, das 2 (ganze) blaue Löwen in goldenem Schilde zeigt. Als Helmzier sind Stierhörner gewählt worden, da diese für schleswig-holsteinische und dänische Geschlechter besonders charakteristisch sind. Die Hörner sind übereck blau-gold im Zackenschnitt geteilt, anlehnend an das holsteinische Wappen: silberner Schild mit rotem Zackenbord; (durch diesen Zackenbord bildete die silberne Schildesmitte eine ausgezackte Figur, die mit der Zeit, wohl fälschlich, den Namen holsteinisches „Nesselblatt" erhielt.) Die Hörner sind an den Enden mit Pfaufederbüscheln besteckt (aus der Helmzier des schleswigschen Wappens), dazwischen ein goldener achtstrahliger Stern (Teil aus dem Wappen der Stadt Schleswig, sowie auch Kopenhagen). Helmdecken blau-golden. — — Der Stil des Wappens ist hier spätgotisch, mit einfachen Helmdecken, wie dieselben wirklich getragen wurden, farbiges Tuch zur Verzierung in Zaddellenden ausgeschnitten; der Helm ein Stechhelm, nach einem Original entworfen. Flankiert ist das Wappen (zugleich Exlibris) von den Schilden von Schleswig (2 blaue Löwen übereinander in gold) und Holstein (silberner Schild mit rotem Zackenbord; fälschlich „silbernes Nesselblatt" in rotem Schild genannt). — Die hier angefügte „Blasonierung" d. h. heraldisch richtige Wappenbeschreibung ist insofern sehr wichtig u. sollte jeder Wappenzeichnung beigegeben sein, als jeder heraldische Fachmann nach der Blasonierung allein (ohne das Wappen zu sehen) dieses fehlerlos genau darstellen kann. Die Kunst der Blasonierung besteht darin, daß sie möglichst kurz ist, jede für den Heraldiker unnötige Länge, d. i. weitschweifige genaue Wappenbeschreibung nach Laienart vermieden wird, umsomehr nach letzterer, möge dieselbe noch so weitschweifig und ausführlich sein, nie ein richtiges Wappen aufgerissen werden kann, wie nach einem kurzen oben heraldisch wissenschaftlichen Text. —

Heraldisches Kuriositäten-Kabinett.

Neben abgebildetes heraldische Kuriosum, das Wappen Beudel, in einem Siegel an einer Urkunde, d. d. Essen a. d. Ruhr, 20. Februar 1801 darstellend, zeigt in schwarzem Schilde zwei eigenartig geformte, verbundene, vermutlich silberne Kreuze; der gekrönte Helm trägt als Helmzier einen Flug. (Einsendung des Herrn W. Vielhaber, Düsseldorf.)



L. Rh.

Bücherschau

Die Gothaischen Genealogischen Taschenbücher der Adeligen Häuser von 1918.

Es ist ein großes Verdienst der Schriftleitung in Gotha, daß sie trotz Papiermangels und Zensur auch im vierten Kriegsjahre ihre genealogischen Taschenbücher pünktl. in der altbewährten Ausstattung herausgebracht hat, wenn auch der Preis der Bände diesmal bedeutend erhöht und die Auflage beschränkt werden mußte.

Das Taschenbuch der Uradeligen Häuser, das vorn mit dem Bilde des Königl. Kammerherrn und Kabinettsrats Dr. v. Behr-Pinnow geschmückt ist, enthält in diesem Jahre 18 neue Familienartikel, das der briefadeligen Häuser, mit dem Bilde des Generals der Inf. und Gouverneurs von Antwerpen, Exz. v. Zwehl, Eroberers von Maubeuge, geziert, 76 Genealogien neu aufgenommener Geschlechter, von denen allerdings 18 bereits erloschen sind und somit in Zukunft wieder fortfallen werden.

Unter den erstmalig gebrachten uradeligen Familien sind die meißnischen Beschwitz, die zum größten Teile im Freiherrnstande blühen und als solche schon bekannt geworden sind, die pommerschen Cammitz, von denen die sächsische Linie im Mannesstamm erloschen ist, die priegnitzer Diepow, deren Stammreihe recht lückenhaft erscheint, die niedersächsischen Fölkersahm, die fast ausschließlich in den Ostseeprovinzen blühen, die pommerschen Klützow, die oberlausitzer Klüx, im Mannesstamm bereits erloschen, die pommerschen Kunow, von denen nur noch ein legitimierter Zweig, dessen Genealogie im briefadeligen Taschenbuch aufgenommen wurde, blüht, die neumärkischen Mörner nur noch in Schweden ohne „von" und als Grafen u. Freih. Mörner af Morlanda, in Preußen als Grafen v. Mörner blühend, die rheinischen Orsbach, märkischen Ribbeck, die im Mannesstamme erloschenen Rohwedel, die märkischen Schlabrendorff, die fast ausschließlich im Grafenstande blühen, die pommerellischen Schmude mit einer lückenhaften Stammreihe, die münsterländischen Schonebeck, von denen nur noch ein Zweig in Amerika zu blühen scheint, und zum Schluß die niedersächsischen Stolzenberg, die noch in einem Zweig im Hannöverschen angesessen sind.

Von früher aufgenommenen Familien ist die Genealogie der Mumm v. Schwarzenstein wieder abgedruckt worden, die seit 1904 nicht erschienen war. Damit durchbricht die Schriftleitung ihren im Vorwort des Uradeligen Taschenbuchs ausgesprochenen Grundsatz, daß Familien, in die zu irgend einer Zeit ein Adel- oder Adelsbestätigungsdiplom kam, nicht dem Uradeligen, sondern dem Briefadeligen Taschenbuch einverleibt werden müßten. Denn die Mumm v. Schwarzenstein führten lange Zeit ihren alten Adel nicht und erhielten 1873/74 eine preußische „Adelserneuerung", die einer „Adelsbestätigung" gleich zu erachten ist. Man müßte denn, den Wortlaut des Vorwortes betreffend, bei der Schriftleitung der Ansicht sein, daß „Ausnahmen" die Regel bestätigen, was schon bei der Aufnahme der Familie v. Mallinckrodt der Fall war.

Die v. Dassel, deren Genealogie zuletzt 1905 abgedruckt war, ist jetzt auch aus dem Namenregister gänzlich verschwunden und teilt damit leider das Schicksal zahlreicher anderer Familien altadligen oder adlig-patrizischen Herkommens, deren Genealogieen bei der jetzigen Einteilung der adeligen Taschenbücher überhaupt nicht mehr gebracht werden können. Auf diese Widersprüche und Mängel bin ich schon in einem Artikel im April/Mai- und Juniheft des „Roland" 1917 ausführlicher eingegangen.

v. Kutzschenbach (im Felde).

(Fortsetzung folgt.)

Zeitschriftenschau.

Der „Deutsche Herold". Zeitschrift für Wappen- Siegel- und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin. 49. Jahrgang. Nr. 5.

Inhalt: Bericht über die 976. Sitzung vom 19. März 1918. — Bericht über die 977. Sitzung vom 2. April 1918. — Die Wappen der Missionsbenediktiner in Deutschland. — Vermischtes. — Bücherschau. — Anfragen. Antworten.

Monatsblatt der Kais. Kön. Heraldischen Gesellschaft „Adler". Wien 1917. VIII. Bd. Nr. 17.

Inhalt: Über das Geschlecht der Gstirner von Weidach. | Aus den Bürgerbüchern der Stadt Außig. — Zur „Neuen Rangordnung der östereichischen und ungarischen Orden und Auszeichnungen." — Anfragen. — Antworten. — Notizen. — Tauschangebot.

Heraldische Mitteilungen. Monatsschrift für Wappenkunde, Wappenkunst u. verwandte Gebiete. Herausgegeben vom Heraldischen Verein „Zum Kleeblatt" in Hannover. XXVIII. Jahrgang. Nr. 9/10.

Familiengeschichtliche Blätter. Monatsschrift zur Förderung der Familiengeschichtsforschung. 16. Jahrg Heft 4 u. 5/6.

Hessische Chronik. Monatsschrift für Familien- und Ortsgeschichte in Hessen und Hessen-Nassau. Begründet und herausgegeben von Dr. Herm. Bräuning-Oktavio u. Prof. D. Dr. Wilh. Diehl. 7. Jahrg. Heft 5/6.

Mitteilungen aus dem Mitzkeschen Familienverbande. Schriftleiter: Dr. Paul Mitzschke in Weimar. 18. Heft. Mai 1918.

Archives Héraldiques Suisses. Schweizer Archiv für Heraldik. 32. Jahrg. 1918. Nr. 1.

Maandblad van het Genealogisch-heraldisch Genootschap: „De Nederlandsche Leeuw." 36. Jahrg. Nr 5.

Briefkasten.

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 20 Pfg. berechnet. – Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 40 Pfg. – Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1 – 3 Mk. berechnet. Interessenten werden ersucht, denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

Anfragen.

1. Wer ist in der Lage, über das Herkommen einer von 1619 in dem eichsfeldischen, ehemals von Westernhagenschen, Gerichtsdorfe Hundeshagen, nachweisbaren Familie Humburg (Homburg, Humborg), die aus Schwaben stammen soll und einen schwarzen neunmal durchbrochenen Turm in goldenem Felde mit Ritterhelm u. Freiherrnkrone im Wappen führt, zu geben. Das Wappen, etwa 1850 gemalt, kann Phantasie eines Wappenmalers sein, jedoch ist wahrscheinlich, daß die Familie früher den Adel geführt hat, da dies im Dorfe Legende ist.

Humburg,
Jagdhaus Wieck/Darß.

2. Nachrichten zu einer möglichst vollständigen Geschichte der Familie Hardt sucht und sammelt

Karl vom Berg,
Düsseldorf, Benzenbergstr. 50

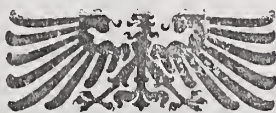
Miszellen

Zum Tode des Fürsten di Camporeale.

Aus kurzer Meldung weiß der Leser bereits, daß der Schwager des Fürsten Bülow, Fürst Paolo di Camporeale in Rom gestorben ist. Am 26. April 1852 in Neapel geboren, hieß er mit vollen Namen und Würden: Pietro Paelo Beccadelli di Bologna, siebenter Fürst di Camporeale, siebenter Herzog di Adragna, Marchese di Sambuca, Baron die S. Giacomo, Patrizier von Belogna und Venedig. Das Geschlecht der Beccadelli, dem er entstammte, wird bereits am Anfang des 13. Jahrhunderts unter den Patriziern von Belogna genannt und heißt nach dem Kastell Beccadella bei Belogna. Es siedelte 1304 nach Palermo über, wo der jetzt verstorbene Fürst, neben seinem Heim in Rom, eine Villa besaß. Von mütterlicher Seite war der Fürst ein Abkömmling der aus England nach Neapel gelangten Adelsfamilie Acton, der auch die Herzöge von Dalberg stammverwandt waren. Mitglied des italienischen Senates, hatte der Fürst Camporeale seine historische Stunde, als er den Mut zeigte, den treulosen Abfall entgegenzutreten. Die wildesten Beschimpfungen wurden der Lohn seines tapferen Verhaltens.

Der Fürst war seit dem 6. September 1888 mit einer Amerikanerin verheiratet, Miß Florence Binney-Kingsland aus Boston. Da er nur eine 23jährige Tochter hinterläßt, dürften seine Titel und Würden auf seinen nächsten männlichen Verwandten, einen Stiefvetter, übergehen.

Karl F. H. Schulze-Tegel.
Berl. Abendblatt Nr. 104.



Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühl S.-A. und Lorenz M. Rheude, München.
Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.



Familienforschung.

Von Dr. med. H. Hoffmann, Tübingen.

Mit großer Freude ist es zu begrüßen, daß in der neueren Zeit auch die Kreise, die früher im Gegensatz zum Adel für Familiengeschichte wenig Sinn hatten, die bürgerlichen Familien, der Erforschung ihres Stammes mehr und mehr ihr Interesse und ihre Aufmerksamkeit zuwenden. Leider hört man auch heute noch von mancher Seite die Ansicht vertreten, daß es sich dabei um eine eitle, wertlose Spielerei handle; wenn gelegentlich von „dem Stammbaum" die Rede ist, so sieht, man sich wohl einem verständnislosen Kopfschütteln gegenüber, ja manchmal erntet man ein mitleidiges oder gar höhnisches Lächeln, daß man „diesen Dingen" seine Zeit widmen könne, wo es doch wirklich andere, größere Aufgaben im Leben gäbe, die ihrer Lösung harren. So sieht man sich denn vor die Frage gestellt, ob die Familienforschung tatsächlich keinen Wert für die Allgemeinheit hat, ob sie lediglich eine bedeutungslose Liebhaberei für eine psychologisch besonders dazu veranlagte Gruppe von Menschen ist. Ich glaube doch die Ansicht vertreten zu können, sie ist mehr als das. Ich möchte an dieser Stelle der Worte des Prof. Dr. Franz v. Mammen gedenken, die dieser in einem Vortrag der Ortsgruppe Dresden im Verein „Roland" äußerte: „Der Hauptwert der Familiengeschichte liegt in erster Linie auf ethischem Gebiete; dies erhellt ohne weiteres, wenn man sich vergegenwärtigt, daß der Sinn für die Familiengemeingemeinschaft, ebenso wie der für Volksgemeinschaft, durch nichts mehr gestärkt und gefördert wird, als durch eine lebendige Tradition. Gerade für die bürgerlichen Familien ist im Gegensatz zum Adel, bei dem der Grundbesitz wenigstens früher das bindende Glied war, die Familiengeschichte das einzige Band, das sich um alle Glieder derselben schlingt. Der Segen eines solchen ist für jeden unbestritten, der nur einigen Sinn dafür hat, der sich nicht als vollständig losgelöstes Partikelchen im Erwerbsleben völlig frei von jeder Rücksichtnahme auf andere Familienglieder wohler fühlt, als im Bewußtsein, ein Glied einer Familie zu sein."

Pflege des Familiensinns, Erstarkung des Gemeinschaftsgefühles, das von selbst eine Bändigung der dem Menschen inne wohnenden egoistischen Regungen und Triebe mit sich bringt und die Entfaltung der sympathischen Beziehungen zum Nächsten als fruchtbare Blüte trägt, das ist der vornehmste, ethische Wert der Familiengeschichte.

Je mehr Anhänger und Freunde sich die Familienforschung erwirbt, desto gebieterischer macht sich die Forderung geltend, daß bei der Anlage einer Familiengeschichte gewisse einheitliche Gesichtspunkte allgemein berücksichtigt werden. Bisher war es in Deutschland üblich, in einer Stammesgeschichte von den Nachkommen des Stammvaters nur die männlichen Vertreter, die sogenannten männlichen Linien, die allein den Namen des Stammes fortpflanzen, aufzuführen, während von den Töchtern nur die Ehemänner, vielleicht auch deren Kinder, nicht aber die weitere Descendenz vermerkt wurde. Man bezeichnet diese Art der Anlage als „Stammbaum" im Gegensatz zur „Stammtafel", in der sämtliche Nachkommen, auch die weiblichen, eines Stammvaters aufgeführt werden, wie es z. B. von jeher schon in unserem Nachbarland Holland mehr üblich gewesen ist. Es ist natürlich nicht einzusehen, warum die Töchter nur deswegen, weil sie den Namen des Stammes bei ihrer Verehelichung nicht weiterführen, nicht die gleiche Berücksichtigung erfahren sollen wie die Söhne, warum sie sozusagen weniger gelten sollen als diese. Wer von uns möchte dies in dem Gedanken an seine Schwestern oder Töchter geschehen lassen. Außerdem sind vom wissenschaftlich genealogischen Standpunkt, besonders für die Vererbungslehre, die Töchter und ihre Deszendenz von gleicher Wichtigkeit wie die männlichen Stammeslinien. Vielleicht geht dieser Brauch der Nichtbeachtung der Töchter auf die früher in adeligen Kreisen geübte genealogische Forschung zurück, die sich vorwiegend auf den Mannesstamm bezog, da mit ihm allein gewöhnlich die adeligen Privilegien, Lehen und Güter verknüpft waren. Ein anderer wesentlicher Grund für diese Tatsache auch in der neueren Familienforschung scheint mir der zu sein, daß der Stammbaum mit alleiniger

Berücksichtigung der männlichen Linien sich des Vorteils der größeren Übersichtlichkeit erfreut. Überlegt man sich nur einmal eine Stammtafel von 7 Generationen bei einer Durchschnittszahl von 3 Kindern, so kommt man auf eine Nachkommenzahl von über 1000 Stammesvertretern männlichen und weiblichen Geschlechts. Wenn mann dann in Betracht zieht, daß sich schon gewöhnlich nach einigen Generationen die Nachkommen eines Stammvaters kaum mehr dem Namen nach, geschweige denn persönlich kennen, wird man einsehen, wie schwierig es ist, den Konnex zwischen Vertretern ursprünglich einer Familie nach so und so vielen Generationen auf Grund der Familienforschung wieder herzustellen. Doch dies nur nebenbei, ein kleiner Beweis für die großen Schwierigkeiten der praktischen Forschung.

Wir sahen, daß die Anlage einer Familiengeschichte nach Art einer Stammtafel mit Berücksichtigung der lückenlosen Descendenz des Stammvaters unbedingt wünschenswert ist, ja daß die wissenschaftliche Forschung auch trotz des Nachteils der Erweiterung des Stoffes und damit verbundener geringeren Übersichtlichkeit dieselbe unbedingt fordern muß. Sache des Familienforschers ist es nun, diesem Mangel durch richtige und verständige Anordnung seines Materials nach Möglichkeit entgegen zu treten. Der Forscher selbst, der mit großem Aufwand an Zeit, Kraft und Geld die Genealogie seines Stammes ergründet hat und dafür auch um so mehr mit Freude und Befriedigung durch seine Arbeit belohnt wurde, wird sich stets ohne viel Mühe in dem Felde seiner Arbeit zurecht finden, anders das Familienglied, das nicht selbst mitschaffend an dem Werke tätig war. Da ist unbedingt erforderlich, daß auch dem nicht genealogisch geschulten Leser durch richtige Gruppierung und übersichtliche Einteilung das Einarbeiten in den Stoff erleichtert wird. Entsinne ich mich doch häufig in Gesprächen mit Bekannten oder Verwandten, wenn von genealogischen Dingen, von Verwandtschaftsverhältnissen die Rede war, eine merkwürdige Schwerfälligkeit des Einfühlens in diese Dinge angetroffen zu haben. Da nun jeder Forscher nicht nur für sich arbeitet, sondern der Zweck der Familienforschung gerade darin liegt, bei andern das Interesse für seine Arbeit zu wecken, ferner ja auch der Sinn einer Stammesgeschichte erfordert, daß sie von den folgenden Generationen weitergeführt wird, so ist eine solche leicht verständliche Anordnung eine gute zu nennen, die jedem ein schnelles Erfassen des oft komplizierten verwandtschaftlichen Netz- und Maschenwerks ermöglicht.

Gerade diese Aufgabe, mit größter Übersichtlichkeit und Einfachheit eine die Generationen begleitende und überdauernde Chronik des Stammes zu ermöglichen, hat Franz Lebius in hervorragendem Maße gelöst. Die Lektüre seines kürzlich erschienen Buches „Familienforschung" (Verlag Ludwig Degener, Leipzig) ist zweifellos für jeden Familienforscher äußerst nützlich und fruchtbringend. Er stellt nach durchaus logischen Erwägungen ein System von sogenannten Verwandtschaftsformeln auf, die es ermöglichen, bei genügender Kenntnis dieser Formeln, die mit einigem guten Willen leicht zu erlangen ist, die durch dieselben bezeichneten Familienglieder ohne große Mühe in die Stammtafel einzureihen. Das Problem der Bezifferungsmethoden hat bisher in der Genealogie zu manchen strittigen Ansichten geführt; eine Einigung in diesem Punkte, die auch für eine wissenschaftliche Verwertung des Materials unerläßlich wäre, ist jedoch noch nicht erfolgt. Es wäre wirklich wünschenswert, wenn sich endlich einmal eine Methode siegreich durchringen würde und dazu scheint mir das System von Lebius am geeignetsten. Vorbedingung hierfür, wenn es im einzelnen Falle angewandt werden soll, ist natürlich eine möglichst ausführliche Aufstellung der Descendenten des Urvaters nach Generationen geordnet. Ist dies geschehen, dann werden die einzelnen Familienglieder mit bestimmten Formeln gezeichnet und in die vom Verfasser selbst angegeben, gedruckten Karten — Merkekarten, Personenkarten und Ordnungskarten — eingesetzt. Eine genaue Schilderung derselben findet man in oben genanntem Buch. Mich interessieren hier in erster Linie die Verwandtschaftsformeln, für die Lebius 7 Regeln aufstellt. Es werden bezeichnet:

1. Die Generationen der Stammfamilie mit I, II, III usw., beginnend mit dem Urahnen.
2. Stammgeborene mit bestimmten Zahlenzeichen, die jedem eine bestimmten Zahlenwert entsprechen.
3. Deren Gatten, die er „Angatten" nennt, entsprechend der Reihenfolge der mit ihnen verheirateten Stammgeborenen mit 1, 2, 3, 4 u. s. w.

Die übrigen 4 Regeln beziehen sich auf die Geschwister der „Angatten" und deren Nachkommen. Bisher hat man bei der Aufstellung von Familiengeschichten praktisch meistens von den Angeheirateten Müttern nur die Ahnen derselben herangezogen, weil naturgemäß diese für die Stammesfolge von großer Bedeutung sind. Oft werden bestimmte geistige oder körperliche Eigenschaften der Familien der Mütter in den Stamm hineingetragen und vererben sich in diesem als ihm früher fremde, für ihn neue Eigenschaften fort. Lebius geht jedoch in der Erforschung der Familien der „Angatten" bedeutend weiter; vor allem legt er Wert darauf, daß auch die Geschwister derselben und deren Descendenz in weitgehendem Maße mit berücksichtigt werden in der Erwägung, die bisher leider auch zu wenig beachtet wurde, daß ja die Geschwister-

kinder der „Angatten" mit den Kindern der Stammesgeborenen derselben Generation blutsverwandt sind.

Die hierfür aufgestellten weiteren 4 Regeln, wobei die folgenden Zeichen vor die Generationszahl gesetzt werden, lauten.

Es werden bezeichnet:

4. Die Geschwister von „Angatten" u. „Ahnen" mit A, B, C, D u s. w.
5. Die Gatten letzterer Geschwister mit a, b, c, d gleichlautend den großen Buchstaben.
6. Ahnen angeheirateter Personen jeden Grades mit 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 u. s. w. nach einem bestimmten angegebenen Schema.
7. Die Kinder von „Geschwistern" neu anfangend mit Generation II, ihre Formel jedoch unter einem Bruchstrich stehend, über welchem das Ehepaar genannt ist, mit welchem diese Seitenlinie von der Stammfamilie abzweigt.

Soweit die Verwandtschaftsformeln. Natürlich ist zu einem eingehenden Verständnis des ganzen Lebius'schen Systems die Lektüre seines Buches unbedingt erforderlich. Ich möchte hier nur Anregungen geben, die vielleicht doch den einen oder anderen Leser zu näherem Studium veranlassen. Mir scheint der Hauptwert des ganzen Systems darin zu liegen, daß Lebius erstens für eine möglichste Erweiterung des Stoffes in oben beschriebener Weise eintritt, daß er ferner durch seine Methode trotzdem die nötige Einfachheit und übersichtliche Ordnung des Materials gewährleistet. Besonders das letztere ist eine Forderung, an die jeder Familienforscher festhalten sollte.

Gegen die Bedenken, die sich vielleicht dieser Erweiterung und Vergrößerung des Stoffumfanges bei der einzelnen Familienforschung entgegenstellen, möchte ich zum Schluß kurz noch Folgendes sagen.

Wenn wir auch in erster Linie den ethischen Wert der Familiengeschichte betonen wollen, so ist doch der wissenschaftliche Wert zweifellos auch ein erstrebenwertes Ziel. Wir müssen uns nun darüber klar sein, daß die Familienforschung, falls aus ihr für die Wissenschaft fruchtbare Ergebnisse in hohem Maße erstehen sollen, nicht nur den Stamm an sich in der gegenüber dem bisherigen Brauch erweiterten Form nach Art der Stammtafel, sondern auch die mit ihm blutsverwandten angeheirateten Familien mit in ihr Gebiet ziehen muß. Ferner ist zu diesem Ende, wie es übrigens auch Lebius vorschlägt, eine möglichst eingehende ausführliche Schilderung der einzelnen Familienglieder nach Lebensgang, Lebensstellung, Einfluß, Vermögen, Leistungen und besonders kennzeichnender körperlicher und geistiger Eigenschaften, Eigenarten notwendig, ja selbst Krankheiten, Todesursachen, soziale Entgleisungen etc. sollten nicht fehlen. Für den ehrlichen Forscher gilt der Satz, es darf nichts verschwiegen werden; denn auch unbedeutend scheinende Zeichen können für den Wissenschaftler wichtige Symptome sein. Mag vielleicht für die Volkswirtschaft, Geschichts- und Kulturwissenschaft die bisherige Art der Forschung genügen, so ist für die Vererbungslehre eine derartig erweiterte und vertiefte Forschung eine wirksame Unterstützung. Gerade diese Wissenschaft, die zur Zeit noch in ihren ersten Anfängen steht, der noch ein mühsamer, dornenvoller Weg bevorstehen wird, ist in ihrer Weiterentwicklung von einer systematischen, gründlichen und ausgedehnten Familienforschung sehr abhängig. Diese bildet die Grundlage, das Material, aus dem im Laufe der Zeit bestimmte wissenschaftliche Gesetze und Gesetzmäßigkeiten abgeleitet werden können, die natürlich einmal eine wesentliche Kenntnisbereicherung für die Allgemeinheit bilden und vielleicht auch praktisch zweckmäßige Maßnahmen mit sich bringen können. So könnte jeder Familienforscher bei Berücksichtigung dieser Gesichtspunkte mit dem hohem moralisch-ethischen Werte seiner Arbeit zugleich bedeutende wissenschaftliche Werte verbinden.

Familiennamen auf den Glocken des Fürstentums Reuß ä. L.

Von Robert Hänsel, Gnesen.

Durch ihre Aufschriften werden auch die Glocken zu Quellen für die Familiengeschichte. Wenn es auch den Anschein hat, als seien durch die Abnahme und Abgabe diese Quellen vernichtet, so sind doch durch die in allen Teilen Deutschlands angestellte Erhebung und Inventarisierung der Glocken die z. T. wertvollen Inschriften gerettet, wenn auch durch die Kriegsverhältnisse bedingt, noch eine Zeit vergehen dürfte, ehe die Bearbeitungen dieser Erhebungen durch den Druck der Allgemeinheit und insbesondere auch der Familienforschung zugänglich werden.

An den bei der Beschlagnahme vorhandenen 100 Glocken und 23 eingeschmolzenen des Fürstentums Reuß ä. L. kommen folgende Familiennamen vor:

Glockengießer:

Berger, Johann — Weimar 1660
Fischer, Christoph — Zeitz 1708
Graulich, Joh. Heinrich — Schleiz 1737
Graulich, Christoph Salomo — Hof 1751/66
Große, Joh. Gotthilf — Dresden 1867/77
Hendel, Daniel 1688
Hendel, Hans — Zwickau 1662
Jauck, G. A. — Leipzig 1866/97
Kucher, Eckhart — Erfurt 1575
Limmer, Andreas — Cronach, Ende des 17. Jhrh.
Moehring, Melchior — Erfurt 1596/1608
Prasser, Gottfried — Zwickau 1720
Platzer, Balthasar — Eger 1709
Rohn — Greiz 1841
Rosenberger, Markus — Schleiz 1498/1532

Schilling, Franz – Apolda 1905/10
Schmidt, Daniel – Zwickau 1723/43
Ulrich, versch. – Apolda 1777–1905
Wildt, Hans 1590
Zachariae, Bernhard – Leipzig 1844/92
Unbekannter Meister aus Erfurt 1489 mit Gießerzeichen

Reußisches Fürstenhaus

Heinrich XI. Reuß ä. L. 1795
Heinrich XX. „ „ „ 1838
Heinrich XXII. „ „ „ 1877/97
Heinrich XXIV. „ „ „ 1910
Heinrich XXVII. „ j. L. 1910
Fürstin Ida „ ä. L. 1877

Adelige

Grün, v. 1795
Watzdorf, Christian Vollrath auf Zoppoten Ende des 17. Jhrh.

Pfarrer

Adler – Zoppoten 1910
Buchrucker, Gottlieb Heinrich – Plothen 1838
Bünger, Andreas Johann – Schönbach 1801
Eberhard, Johann – Schönbach 1661
Helfer, Ehrenfried Franz – Pöllwitz 1846
Ihering, Christian – Zoppoten 1670/93
Müller, Johann Christoph – Caselwitz 1723
Rein – Arnsgrün 1795
Schürer – Neundorf 1900
Wagner, Johann Caspar – Schönbach 1662
Wettengel, M. – Arnsgrün 1795
Wiegand, A. W. – Kühdorf 1871

Lehrer

Gruner, C. E. – Kühdorf 1871
Schott, Gottlob – Plothen 1838
Zopf, Ferdinand – Pöllwitz 1846

Schulzen, Kirchenvorstände u. a.

Albert, F. – Kühdorf 1871
Doebel, Richard – Neundorf 1900
Frank, Wilhelm – „ 1900
Freund, R. W. – Kühdorf 1871
Funke, K. B. C. – „ 1871
Geißler, Ernst Friedrich († 5. XI. 1872) Zeulenroda
Gygling, Matthias – Schleiz 1608
Hadlich, Gottfried – Pöllwitz 1846
Hagenauer, Joh. Christ. Friedr. – Neugernsdorf 1901
Herzog, E. – Friesau 1910
Knoll, E. – Kühdorf 1871
Liebold, Carl Heinrich – Zeulenroda 1870
„ Marie Rosine, geb. Schubert – Zeulenroda 1870 (Frau des vor.)
Neupert, Gottlieb – Pöllwitz 1846
Oefner, Gottlieb, Plothen 1838
Purfürst, Louis – Neundorf 1900
Rödel, B. F. – Schönbach 1662
Scharf, Erdmann – Pöllwitz 1846
Schleicher, Gottfried – Caselwitz 1723
Spindler, H. – Friesau 1910
Steingräber, Heinrich Traugott – Neudeck 1838
Wetzel, F. – Friesau 1910
Wolfram, E. – Friesau 1910
Ziergiebel, Ludwig – Zeulenroda 1870
„ Hermine, geb. Lange – Zeulenroda 1870 (Frau des vor.)
Zimmermann, Christian Heinr. – Zeulenroda 1852
„ Christiane Friederike, geb. Macht Zeulenroda 1852 (Frau des vor.).

Stammbaum der Schlettauer Familie Oeser.

Nachtrag zum gleichen Thema in Nr. 10/1918 des Archivs für Stamm- und Wappenkunde.

Von Harms zum Spreckel.

Über die Familie der unter lfd. Nr. 6, III genannten Rosina Öser habe ich noch gefunden:

1 I. Jacob Öser in Crottendorf, † nach III p. Trin. 1592.

2 II. Ambrosius Öser, Erbrichter zum Cranzahl (bei Annaberg i. Sa.), begr. Cranzahl 20. 11. 1625, ⚭ I) Cranzahl III p. Trin. 1592 mit Ursula (Tochter des † Richters Jacob Petzolt zu Cranzahl), begr. Cranzahl 9. 10. 1606.

Kinder, * Cranzahl:

3 1. Margarethe } * 22. 11. 1595.
4 2. Ursula }
5 2. Salome, * 7. 12. 1596.
6 4. Anna, * 25. 7. 1597, lebt 10. 1. 1611.
7 5. Jacobus, * 21. 7. 1598.
8 6. Andreas, * 25. 4. 1601.
9 7. Ambrosius, * 6. 3. 1602, begr. 11. 5. 1632 als Stiefsohn des Richters Jacob Reppil in Cranzahl.

⚭ II) Cranzahl I p. Trin. 1607 mit Catharina (Tochter des † Jacob Meyer), * Cranzahl 3. 11. 1588, begr. ebd. 25. 8. 1628.

Kinder, * Cranzahl:

10 8. Andreas, * 22. 8. 1608.
11 9. Salome, * 5. 4. 1610, begr. 26. 10. 1620.
12 10. Christophorus, * 3. 11. 1611.
13 11. Amproßius, * 22. 8. 1613.
14 12. Katharina, * 6. 6. 1615.
15 13. Albinus, * 31. 3. 1617.
16 14. Rosina, * 11. 1. 1619, begr. Schlettau 27. 2. 1690, ⚭ Schlettau 19. 10. 1640 mit Christoph Öser, dem in der Hauptstammtafel unter III (lfd. Nr. 6) genannten Christoph Öser. Ihre Mutter wird an anderer Stelle Anna genannt.
17 15. Magdalena, * 21. 2. 1621, begr. 17. 8. 1621.



Sahlender

18 16. Albinus, } * 22. 3. 1624.
19 17. Paulus, }

Es führt also auch der Cranzahler Zweig der Öser wieder nach Crottendorf, wie schon der Schlettauer Zweig.

Der unter IV d, lfd. Nr. 15 der Haupttafel, genannte Johann Enoch Schnorr von Carolsfeld ist geboren Schneeberg 22. 8. 1686, † ebd. 29. 1. 1753.

Christoph Heinrich Oeser unter V b lfd. Nr. 44 der Haupttafel, war auch advocatus immatriculatus.

Das Wappen des Ludw. Valerianus Fischer (IV d lfd. Nr. 7 der Haupttafel) hat nach einer farbigen Schnitzerei des Kirchenstuhles zu Schlettau, jetzt im Schlettauer Schlosse, folgende Farben: Schild geteilt, oben in Schwarz rotbezungter goldener Löwe, unten in Rot silberner Fisch. Kleinod: goldener wachsender Löwe mit dem Fisch in beiden Pranken zwischen rechts von Silber über Rot, links von Schwarz über Gold geteilten Flug, Decke rechts rotsilbern, links schwarzgolden. Sein Originalpetschaft im Besitz des Commerzienrates Carl Wimmer in Annaberg.

Heraldik

Ein familiengeschichtlich wichtiges Grabdenkmal.

Von Landrichter Karl Schlave in Breslau.

Die Bedeutung der Grabmäler als Quelle für die Wappenkunde und die Familienforschung ist allgemein anerkannt. Der Wert der einzelnen Denkmäler ist natürlich verschieden; er wächst mit der Anzahl der darauf angebrachten Wappen und dem Umfang des sachlichen Inhalts der Inschrift. Besonders infolge der etwa um die Mitte des 14 Jahrhunderts aufkommenden Sitte, die Wappen der Ahnen auf den Grabdenkmälern anzubringen, können diese über verwandtschaftliche Beziehungen Aufschluß geben, für die es sonst an urkundlichen Nachweisen fehlen würde. Andererseits ist diese Quelle nicht immer untrüglich; denn bekanntlich gibt es bei einer größeren Zahl von Ahnenwappen verschiedene Formen, in denen die Anordnung auf einem Denkmal, sei es ein Grabstein oder ein Wanddenkmal, erfolgen kann, und je nachdem, welche Art man der Entzifferung dieser Zeichensprache als Schlüssel zu Grunde legt, kann das Ergebnis ganz verschieden ausfallen.*) Nur ganz vereinzelt erhalten solche Ahnenproben Zusätze, aus denen sich das Familienverhältnis der einzelnen Ahnen zu dem durch das Grabmal verewigten Verstorbenen ergibt; so z. B. in St. Peter in Salzburg auf zwei Grabsteinen der Familie Überacker v. J. 1456 und 1481, wo über jedem Ahnenwappen die Erläuterung steht, wie: „Seins vatt' vatt' Sein Anher ist gebest (= gewest) Hanns Überacher Ritt'," „Seins vatt' mutt', sein Anfraw, ist gebest ein Ekkerin" usw.**) Einzigartig aber ist nach meinen Beobachtungen ein Denkmal, wo das familienrechtliche Verhältnis der durch Wappen vertretenen Ahnen zu dem Toten nicht durch die Anbringung der Schilde an bestimmter Stelle, sondern durch die Wiedergabe einer förmlichen Ahnenprobe in der üblichen (sinnwidrigen) Form eines Baumes ausgesprochen wird, und noch dazu unter Anführung fast aller Vor- und Zunamen und des Herkunftortes der betreffenden Vorfahren. Dieses Denkmal befindet sich in der alten Stiftskirche von St. Zeno bei Reichenhall, und zwar ist es innen an der Südwand, gleich rechts vom Haupteingang angebracht. Es besteht, der herrschenden Kunstrichtung (Zopfstil) entsprechend, aus einem zweiteiligen Unterbau (Sockel und Schrifttafel), einem sarkophagähnlichen Mittelstück und einer pyramidenartigen oben abgestumpften Spitze; dem mittleren Teil ist eine zweite Platte von der Breite der unteren Schrifttafel aufgelegt, die Spitze mit einem Engel mit Totenkopf usw. verziert. Der Stoff ist rosa (Untersberger) Marmor, z. T. mit Einlagen von grauen und roten Stücken. Die Inschrift ist auf dem unteren Teil, dem Sockel und der unterhalb davon befindlichen Platte angebracht; sie lautet: „Franz Gottlieb, des Heil: römisch: Reichs frey u. edler Herr v. Hofmühln. In Leben gewest Sr. Churfürst: Durchl. in Baiern pp. Kamerer, wirklich geheimer Rath, und Salzmaier zu Reichenhall, so gestorben in dem 71. Jahre seines Alters den 15. April im 1775 Jahre und Hier mit seinen leibl. Aeltern und beeden Gebrüdern ruhet. Requiescant in pace." Unmittelbar über dem Namen auf der Tafel des Mittelteils ist die Ahnenprobe des Verstorbenen auf 8 Ahnen in folgender Form angebracht, wobei an Stelle der Zahlen 2–15 die nachstehend aufgeführten Namen und Wappen treten.

```
8   9  10  11  12  13  14  15
 \_/    \_/     \_/    \_/
  4      5       6      7
   \____/         \____/
     2               3
      \_____________/
             1
```

Nr. 1 ist das Wappen des Verstorbenen selbst.
Nr. 2: Joseph Judas Thadeus des H: R: R Edler Von Hoffmülln.
Nr. 3: Maria Johanna von Mayrin auf Pürglau, Häberlhof und Buchholz.
Nr. 4: Andreas Von Hoffmülln.
Nr. 5: Maria Anna Von Angermund auf Bruck.
Nr. 6: Frantz von Mayr auf Purglau auf Häberlhof und Buchholz.
Nr. 7: Maria Johanna von Solari.
Nr. 8: Albrecht von Hoffmülln.
Nr. 9: Margaretha von Hoffmülln.
Nr. 10: Wilhelm von Angermund auf Bruck.
Nr. 11: Maria Amalia von Moltzern auf Brombach.
Nr. 12: Michael Mayr von Pürglau, auf Häberlhof und Buchholz.
Nr. 13: Maria Catharina Fabricy von Clesheim.
Nr. 14: Santinus von Solari.
Nr. 15: Anna Maria Pergerin von Emslieb.

Wie das Schema zeigt, sind Nr. 2 u. 3 die zweite, Nr. 4–7 die dritte und Nr. 8–15 die vierte Generation; nur bei Nr. 9 (der väterl. Großmutter) ist nicht ihr Familienname, sondern nochmals der ihres Mannes angegeben. – Die den Namen beigesetzten Wappen sind folgende:

Nr. 1: v. Hofmühln: geviert mit Mittelschild, darin ein Doppeladler mit Brustschildchen; 1. u. 4. Feld schräglinks geteilt, oben 2 weiße Balken in schw. (richtiger Bl.), unten Doppelkreuz mit abnehmenden Mond schräglinks auf 3berg, im 1. Felde der Mond oben, im 4. unten an das Kreuz angesetzt; 2. u. 3. Feld durch Göpelschnitt gedrittelt mit 3 (2, 1) Lilien, die untere über einem weiß gespaltenen Ballen 3 gekrönte Bügel-Helme; auf dem mittleren der Doppeladler des Herzschildes, ohne Brustschildchen, aber gekrönt, auf dem rechten ein offener Flug mit Teilungslinie, dazwischen ein zu ¾ wachsender gekr. Löwe mit einem Säbel in

*) Vgl. Heydenreich, Handbuch der prakt. Genealogie, 1. Bd., S. 182 ff. insbesond. 188; O. T. v. Hefner, Handbuch der theor. u. prakt. Heraldik, 2. Teil, S. 219 ff.

**) Vgl. Dr. Walz u. v. Frey, Grabdenkmäler in Salzburg S. 100 ff u. 110 ff.

der rechten und einem blutenden Türkenkopf in der linken Pranke, auf dem linken Helme derselbe Löwe aber ohne Säbel. Schildhalter: 2 gekrönte Löwen.

In den Wappen der 2.–4. Generation (Nr. 2, 4. 8) sind folgende Abweichungen festzustellen: das 2. Feld ist geteilt, oben ein wachsender Löwe, der einen schw. unkenntlichen Gegenstand hält, unten ein Kamm-(Mühl-)rad in einer Spitze. Nur zwei Helme, von denen der rechte gekrönt, der linke bewulstet ist; rechts: der Löwe mit Säbel und Türkenkopf wie oben, links: ein wachsender bekleideter Mann mit spitzer, unten gestülpter hoher Mütze mit Quast, in der Rechten einen krummen Säbel haltend, die Linke eingestützt, vor seinem Leib das Kammrad. Im Wappen der 4. Generation fehlt (wohl wegen der Schwierigkeit der Darstellung bei der geringen Größe) die Doppelkreuze mit dem Monde.

Nr. 2: siehe vorstehend unter Nr. 1.

Nr. 3: v. Mayr: geviert mit Mittelschild, darin eine strahlende Sonne, im 1. u. 4. Felde ein ½ Adler am Spalt, im 2. u. 3. ein nach innen gewendeter Löwe, sämtliche Felder bordiert. 2 gekr. Helme; auf dem rechten ein wachsender bekleideter Mann mit Mütze (Turban?) mit abflatternden Bändern, an der rechten Seite einen ovalen Schild mit der Sonne des Mittelschildes, in der eingestützten Linken einen Stab haltend, rechts von ihm ein Flügel, auf dem linken Helm ein wachsender gekr. Löwe zwischen einem offenen Flug mit Teilungslinie.

Nr. 4: siehe oben unter Nr. 1.

Nr. 5: v. Angermund: eine in die Schildränder übergehende Zugbrücke mit einem überdachten Mitteljoch; in der Mitte aufgezogen Ungekr. Bügelhelm, darauf ein offener Flug belegt mit je einer Rosette.

Nr. 6: wie Nr. 3.

Nr. 7: v Solari: im bordiertem Schilde ein schw. Sporen zwischen 2 (¦) Sternen. Auf dem gekrönten Bügelhelm ein Mann, gegürtet, mit Kopfbinde, in der Rechten einen schw. Stern.

Nr. 8: siehe oben unter Nr. 1.

Nr 9: [v. Nußdorf?]: ein aufgerichtetes Einhorn, auf dem gekrönten Bügelhelm wachsend.

Nr. 10: wie Nr. 5.

Nr. 11: v Molzern: geviert; im 1. u. 4. Felde 3 Weizenähren balkenweise übereinander, 2. und 3 Feld undeutlich (3–1, 2–Kleeblätter), sämtliche Felder bordiert. Bewulsteter Bügelhelm, darauf 3 Ähren.

Nr. 12: wie Nr. 3.

Nr. 13: v. Fabricy: Schild bordiert; 3 weiße Schräglinksbalken in schwarz (richtiger in R), im Schildhaupt 3 schw. (richtiger g.) Sterne. Gekr. Bügelhelm mit offenem Flug, dazwischen ein schw. Stern; die Flügel geteilt, oben ein schw. Stern, unten 3mal schräg (nach innen) geteilt.

Nr. 14: wie Nr. 7.

Nr. 15: v. Perger: 3 schw. (richtiger r.) Wecken nebeneinander, im bord. Schildhaupte eine Rose. Auf dem gekr. Bügelhelme 2 Büffelhörner.

Schrägüber von dem vorstehend beschriebenen befindet sich auch noch ein Denkmal für Franz Joseph Cajetan v. Hofmühln, den Bruder (?) Franz Gottliebs v. H. († 1755), auf dem das Wappen wie zu 1., aber mit folgenden Veränderungen dargestellt ist: der Doppeladler im Mittelschild ohne Brustschildchen und der Löwe auf dem linken Helme mit dem schrägen Doppelkreuz in den Pranken.

Beide, Franz Gottlieb und Franz Cajetan Hofmiller von Hofmühlen sind im Neuen Siebmacher Abt. IV 6 (Salzburger Adel) S. 27 erwähnt; auf Tafel 11 ist auch das Wappen (mit geringen Abweichungen) abgebildet. Die Familie, die zum bayrischen Adel zu rechnen sein dürfte und auch in die entsprechende Abt. des Neuen Siebmachers (II 1 lebender bayr. Adel, S. 40 Tafel 48) aufgenommen ist, stand schon 1883 unmittelbar vor dem Aussterben und ist jetzt sicherlich erloschen.

Die Familien Fabrizi zu Kleßheim und Perger von und zu Emslieb und ebenso Nußdorf, falls obige Bestimmung zutrifft, sind sämtlich salzburgischer Adel (vergl. Neuer Siebmacher IV 6 S. 14, 45, 48 Tafel 6, 18, 19, wo z. T. die Wappen etwas abweichend dargestellt sind); Perger ist auch in die Abt. Abgestorb. bayr. Adel (VI 1 Bd. 3, S. 1 T. 1) aufgenommen. Die Mayr v. Pürglan und Häberlhof sind urspgl. tyroler Adel und treten erst später in Salzburg auf (N. S. IV, 6, S. 40, Tafel 16). Die anderen Familien kommen unter dem Salzburger Adel nicht vor; die v. Molzer gehören zum abgestorb. bayrischen (VI, 1, Bd. 2, S. 145, Tafel 90), die Bruck genannt Angermünd zum abgestorb. schlesischen Adel (Breslauer Familie; N. S. VI, 8, Bd. 2, S. 13, T. 9). Die v. Solari habe ich nirgends gefunden, möglich, daß sie zum abgestorbenen tyroler Adel gehört haben.

Um die Kenntnis dieses und der älteren Form des Hofmühlenschen Wappens wird also die Heraldik durch dieses Denkmal bereichert, die Familienkunde aber durch die fast vollständige Ahnenprobe und die — wie eingangs erwähnt — ungewöhnliche Form der Darstellung noch dazu aus einer Zeit, wo die Befassung mit derartigen Dingen bereits den herrschenden Anschauungen zu wiedersprechen anfing. Möchte das hierin ausgedrückte Interresse an der Kenntnis der eigenen Vorfahren auch bei uns wieder allgemeiner werden und ähnliche Blüten treiben!

Heraldisches Kuriositäten-Kabinett.

Mit freundlicher Bewilligung des Herausgebers des Wappenbuches der Stadt Basel, Herrn W. R. Staehelin dortselbst, können wir hier das



nach einer Zeichnung von Carl Rochet faksimilierte Wappen des aus Ulm stammenden, Ende des 15. Jahrhunderts nach Basel gekommenen Geschlechts „Nachbur" als absonderliche heraldische Darstellung bringen. Der von Schwarz und Gold gespaltene Schild zeigt vorne einen goldenen Mannsrumpf, hinten einen rotgekleideten Jungfrauenrumpf, wodurch zweifelsohne die nachbarliche Eigenschaft der Schildbilder ausgedrückt und dadurch ein redendes Wappen geschaffen werden soll. Helmzier: der goldgekleidete Mannsrumpf wachsend. Decken: schwarz-golden. — Das oben

erwähnte, in Lieferungen erscheinende Werk, das unter den Auspizien der historischen und antiquarischen Gesellschaft in Basel herausgegeben wird, können wir übrigens bestens empfehlen. L. Rh.

Zur Kunstbeilage.

Das diesem Hefte beigegebene Blatt bringt das Wappen der Familie Sahlender nach einer Originalzeichnung von L. Rhende: In silbernem Schilde ein gemauerter, roter Querbalken, darüber ein goldennimbierter, rot-bewehrter, wachsender, schwarzer Adler, darunter ein querliegendes schwarzes Weberschiffchen. Der rot-silbern bewulstete Helm trägt als Helmzier zwei silberne Flügel, je mit dem gemauerten roten Balken überzogen und je oben mit zwei schräglinks, bezw. schrägrechts liegenden, schwarzen Weberschiffchen belegt. Decken: rot-silbern.

Bücherschau

E. Frh. v. Berchem: Siegel. Mit 152 Abb. (Bibl. für Kunst- und Antiquitätensammler Bd. 11) Verlag Rich. C. Schmidt & Co., Berlin 1918 Mk. 8.

Die Nummer 5 des Herolds bringt eine von Prof. Hauptmann verfaßte Besprechung des neuen Siegelbuches von E. Frh. von Berchem, das auch wir in Nummer 7 des Archivs einer Würdigung unterzogen haben. Befremdet durch das absprechende und nach unserer Meinung ungerechtfertigte Urteil des Kritikers haben wir die kritisierten Stellen nachgeprüft und können feststellen, daß der Vergleich mit der Ewald'schen Siegelkunde nicht gut aufrecht erhalten werden kann. Beide Bücher wenden sich an einem ganz anderen Leserkreis und demgemäß ist ihre Abfassung und Anlage verschieden. Das kritisierte Buch unterscheidet sich schon durch eine Reihe von umfangreichen Kapiteln (1. 9. 11. 12. 13), die für Ewald nicht in Frage kamen, von diesem sehr merkbar. Da das Buch für Anfänger und Sammler bestimmt ist, hat der Verfasser zahlreiche ausführliche Beispiele gewählt und die Abbildungen in Originalgröße gebracht, was beides bei Ewald gleichfalls nicht nötig war. Zitate aus Ewald, sowie solche aus den Werken von Posse, Seyler u. a. sind wiederholt vorhanden, aber stets als solche bezeichnet. Die Illustrationen erfüllen, entgegen der Hauptmannschen Meinung, vollständig ihren Zweck, sie geben die hauptsächlichsten Siegeltypen wieder und erläutern den Text in genügender Weise. — Wenn die von H. gerügten heraldischen Ausführungen fehlen würden, so wäre dies nach unserer Ansicht ein Mangel. — Das Erscheinen der Wappen setzt der Verfasser richtig in die 2. Hälfte des 12. Jahrh. (S. 44), nicht wie Hauptmann angibt, in die dem 14. Jahrh. folgende Zeit (die von H. zitierte Seite 214 existiert nicht in dem Buche). — Was der Kritiker sonst noch aussetzt, steht u. E. nicht in diesem Sinne in dem Buche, teils ist es unwesentlich oder noch unentschieden.

Wir halten das Ganze für ein unverdientes, nicht recht verständliches und keineswegs objektives Urteil.

Das Buch enthält wohl Druckfehler und einige Stellen, die zweifellos auf ein Versehen beruhen, die ihm aber keinen Abbruch tun und bei einer Neuauflage ohne weiteres beseitigt werden können.

Wider die Schwarmgeister! 1. Teil. Berichtigung irriger Meinungen über das Wappenwesen. Von O. Hupp, München, Max Kellerers Verlag 1918. (70 Seiten mit erläuternden Bildbeigaben.)

Schwarmgeister nennt der Verfasser jene Leute in heraldicis, denen die Lust zum Fabulieren über den Willen zur exakten Wissenschaft geht. Solche Leute sind gefährlich, namentlich wenn sie infolge ihres sonstigen Ansehens und ihrer Stellung Anspruch darauf haben ernst genommen zu werden und daher von vorneherein auf einen gläubigen und vertrauensvollen Leserkreis rechnen dürfen. Ihre Weisheit wird gerne als Evangelium genommen, als solches auch von Fachleuten nachgebetet, in den Fachzeitschriften gepredigt und dringt auf diese Weise auch in andere Werke, selbst wenn es in Wirklichkeit keine „frohe Botschaft", sonder eitel Fantasiegebilde ist. Die Heraldik ist eine ernste, aus histor. Tatsachen gewachsene Wissenschaft und wer sich mit ihr beschäftigt, der muß auf diese Quellen zurückgehen und nicht an deren Stelle zunächst einmal seine eigenen fertigen Gedanken setzen und sich, wie Hupp sagt, „erst hinterher nach stützenden Gedanken umsehen."

Drei in den letzten 5 Jahren erschienene Arbeiten sind es, die Prof. Hupp, über dessen wissenschaftliche Befähigung hierzu kein Wort zu verlieren ist, nach dieser Richtung mit kritischer Lupe betrachtet. Der Verfasser der ersten (Prof. H. Brockhaus: „Deutsche städtische Kunst und ihr Sinn") als Kunsthistoriker ein Mann von Ruf, hat es sich in den Kopf gesetzt, in jedem Stadtwappen geheimnisvolle Beziehungen zu der nach seiner Ansicht besonderen Eigenart der betr. Stadt zu sehen, besonders will er in den Stadtwappen Symbole des mütterlichen Erdbodens, der keimenden Natur und ihrer Bebauung durch den Menschen finden. Selbst im Nichts sind ihm tiefgründige Gedanken verkörpert, so sind für ihn, wenn nach der ihm vorliegenden Abbildung der Zeichner des Wappens des Städtchens Erding (Pflugschar in weißem Feld) den weißen Grund damasziert, diese Schnörkel keine Damaszierung sondern Erdschollen mit rankenartig kommendem Pflanzenwuchs (!). Seine Künstler- und Dichterseele arbeitet aber auf Kosten der Wahrheit und Hupp weist dies an Hand der Brockhaus'schen Deutelversuche über die Wappen von Nürnberg, Augsburg, Erding, Weißenburg etc. u. anderem nach.

Der Verfasser der 2. Abhandlung (Reg. Rat Dr. Körner: „Zur Deutung der Hausmarken und Steinmetzzeichen") trägt die Runenbrille. Er hat den eigenartigen Ehrgeiz, womöglich jedes Wappen auf eine Hausmarke und diese wieder auf ein Runenzeichen, deren er nur 840 kennt, und die in ihm versinnbildlichte Zahl zurückzuführen. So ist ihm das Wappen des Nürnberger Geschlechts der Schlüsselfelder (drei von einem Mittelring gabelförmig ausgehende Schlüssel in von Weiß und Schwarz geteiltem Feld) kein, wie das nahe liegt, redendes Wappen, sondern es versinnbildlicht die Zahl 103. Warum und zu welchem Zweck, das verschweigt allerdings Körner wie in den meisten anderen Fällen wohlweislich. Derartige Fantasiesprünge bedürfen eigentlich keiner sonderl. Korrektur und Hupp beschränkt sich hier auf das Allergrasseste und das Eingehen auf noch einige andere dem Verfasser unterlaufene heraldische Unrichtigkeiten.

Der gefährlichste „Schwarmgeist" ist der Verfasser des 3. Werkes (Univ. Prof. Dr. Hauptmann: „Wappenkunde"), der sich schon seit mehreren Dezennien als fleißiger heraldischer und historischer Schriftsteller betätigt hat und dessen Irrlehren, wie Hupp nachweist, im Vertrauen auf die Zuverlässigkeit und das literar. Ansehen des Verfassers, nicht zuletzt infolge ihrer „gesetzhaften Fassung" leider auch in andere Werke übernommen worden sind. Hauptmann hat mit den

Herolden aufgeräumt, die Stilisierung der Wappen hat nach ihm ihren Grund lediglich in der „Unbehilflichkeit“ der Künstler naturgetreu darstellen zu können (!), vor der Mitte des 14. Jhrhdt. erlaubt er kein Städtewappen und solche, die tatsächlich vor dieser Zeit nachgewiesen sind, sind eben um der lieben Theorie willen keine. Es ist geistreich und amüsant zugleich, wie Hupp hier den Verfasser vielfach mit seinen eigenen Waffen schlägt. Überhaupt ist die Lektüre der Hupp'schen Schrift auch vom stilistischen Standpunkt ein Genuß. Sie ist jedem Freund der Heraldik wärmstens zu empfehlen, da sie nicht nur niederreißt, sondern auch aufbaut, und auch für den Laien durchwegs verständlich geschrieben. Die Ausstattung ist vornehm. Mit Spannung dürfen wir daher den als demnächst erscheinend bereits angekündigten 2. Teil: „Beiträge zur Entstehungs- und Entwicklungsgeschichte der Wappen“ erwarten.

Dr. A. Treier, Bamberg.

Zeitschriftenschau.

Der „Deutsche Herold“. Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold“ in Berlin. 49. Jahrgang. Nr. 6.

Inhalt: Bericht über die 978. Sitzung vom 16. April 1918. Bericht über die 979. Sitzung vom 7. Mai 1918. — Notgeld mit wappengeschichtlichem Schmuck. — Das Wappen der rheinischen Specht von Bubenheim. — Bücherschau. — Vermischtes. — Anfragen. — Antworten.

Familiengeschichtliche Blätter. Monatsschrift zur Förderung der Familiengeschichtsforschung. 16. Jahrg. Heft 7.

Heraldische Mitteilungen. Monatsschrift für Wappenkunde, Wappenkunst u. verwandte Gebiete. Herausgegeben vom Heraldischen Verein „Zum Kleeblatt“ in Hannover. XXVIII. Jahrgang. Nr. 11/12.

Hessische Chronik. Monatsschrift für Familien- und Ortsgeschichte in Hessen und Hessen-Nassau. Begründet und herausgegeben von Dr. Herm. Bräuning-Oktavio u. Prof. D. Dr. Wilh. Diehl. 7. Jahrg. Heft 7/8.

Beiträge zur bayrischen Kirchengeschichte. Von Theodor von Kolde. Erlangen 1918. 24. Bd. Heft 6.

Verbandsblatt der Familie Liesegang. Für Verwandte und Freunde herausgegeben von Albert Liesegang, Pfarrer in Vohwinkel (Rhld.). Nr. 19.

Merk'sche Familien-Zeitschrift. Herausgeb.: Geh. Medizinalrat Dr. E. A. Merck, Darmstadt, Dieburgerstr. 49. Schriftl.: Pfarrer Spieß, Dorscheid (Post Caub). Band VI. Heft 1.c

Maandblad van het Genealogisch-heraldisch Genootschap: „De Nederlandsche Leeuw.“ 36. Jahrg. Nr 6/7.

Monatsblatt der Kais. Kön. Heraldischen Gesellschaft „Adler“. Wien 1917. VIII. Bd. Nr. 18, 19 u. 20.

Inhalt Nr. 18: Über das Geschlecht der Gstirner von Weidach. — Friedhofs-Notizen aus Nordböhmen. — Anfragen. — Antworten. — Notizen. — Tauschangebot.

Inhalt Nr. 19: Über das Geschlecht der Gstirner von Weidach. — Anfragen. — Antworten.

Inhalt Nr. 20: Mitteilungen der Gesellschaft. — Hebenstreit'sche Wappen. — Gelegenheitsfindlinge nach Grabsteinen des Fsidhofes in Zuckmantel. — Literatur. — Anfragen. — Antworten.

Briefkasten

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 20 Pfg berechnet. — Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 40 Pfg. — Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1—3 Mk berechnet. Interessenten werden ersucht, denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

3. Gesucht die Anschrift des Herrn W. J. Hoffmann zu Delft (Holland), der in Nr. 5 des 18. Jahrgangs „Heiraten deutscher ausgewanderter Personen . . . . zu Batavia 1718–1805“ veröffentlichte. Zwei Antwortpostkarten nach Delft kamen unbestellbar zurück.

Graudenz, Lindenstr. 90. Dr. Hans Fieker, Staatsanwalt.

4. Geschichte der Familie „Krell“ und „Ramm“. Wer kann Auskunft hierüber geben? Zuschriften an die Geschäftsstelle dieses Blattes erbeten. K.

5. a) Fröschlin. — Ursala F., * 1489 Nürnberg, † 1. 10. 1554 N., heir. 4. 12. 1508 das. Sebald Scherl (s. Böttcher, Stammbaum der Familie Scherl). In der Leichpredigt auf ihren Sohn Barthel (Stadtbibl. Leipzig) heißt es: „ex antiqua et celebri Fröschlinorum familia.“ Weiteres über Fr. erbeten.

b) Nixleben. — Näheres, bes. über Herkunft v. Heinrich Nixleben, Ratsapotheker zu Helmstadt um 1600 u. Ehefrau. Lebende Namensträger?

c) Keller (Scherl). — Nach Böttcher, Stammbaum der Familie Scherl, heiratet der Leipziger Kaufmann Georg Scherl (1512–75) 22. d. p. Tr. 1563 Benigna, Kaspars Kellers Wittwe in Wittenberg. Wer war sie?

Dr. Förster, Zwickau.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle S.-A. und Lorenz M. Rheude, München.
Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.



Johann Heinrich Büttners Stamm- u. Geschlechts-Register der vornehmsten Lüneburgischen adeligen Patrizier-Geschlechter, Lüneburg 1704.

Dieses für die Familiengeschichte Lüneburgs hochwichtige Werk (100 Bogen folio und 4 Kupfertafeln, deren zwei mit 98 Abbildungen von Wappen, zwei mit Darstellung der Kopefahrt"), enthält zahlreiche Nachrichten über andere bürgerliche Familien nicht nur Lüneburgs, sondern auch in Hamburg, Lübeck, Rostock, Braunschweig u. a. Städten angesessener, sowie des Landadels der Mark, Westfalens und des Fürstentums Lüneburg, sodaß angenommen werden darf, untenstehende Mitteilungen dürften auch für weitere Kreise von Familienforschern nicht ohne Wert sein.

Die Nachweise beginnen zumeist mit der Mitte des 13. Jahrhunderts.

Der Ursprung Lüneburgs als menschlicher Niederlassung verliert sich nach neueren Funden im Dunkel der vorgeschichtlichen Zeit; seine ersten Anfänge als Stadt sind wenigstens in das 8. Jahrhundert zusetzen; denn in den Sachsenkriegen Karls des Großen wird bereits eine Siedelung Hliuni erwähnt, aus der sich die Stadt entwickelt haben muß. Nach dieser Siedelung hat der Sachsenherzog Hermann Billung die feste Burg benannt, die er in der Mitte des 10. Jhrhdts. auf der Höhe des Kalkberges erbaute. Innerhalb dieser Burg gründete der Herzog mit seinem Bruder Amelung, dem Bischofe von Verden, das Benediktinerkloster St. Michael, dem 956 von König Otto I. der Salzzoll bei der Liuniburc geschenkt wurde, woraus folgt, daß die Salzquelle zu jener Zeit längst eine Erwerbsquelle der Einwohner war.

Eine bedeutendere Entwickelung der Stadt setzte jedoch erst ein, als sie zur Erbin der Handelsbeziehungen des nahegelegenen Bardowicks nach dessen Zerstörung durch Heinrich den Löwen i. J. 1189 geworden war. In der zweiten Hälfte des 13. Jahrhdt. war Lüneburg bereits eine mit Mauern und Türmen wohlbewehrte und wohlhabende Stadt, die ihren Einfluß und ihre Macht durch wichtige, von ihren geldbedürftigen Herzögen erworbene und durch wiederholte Kämpfe erfolgreich verteidigte Rechte derart zu wahren verstanden hatte, daß sie die Stellung einer freien Reichsstadt einnahm, obwohl sie es dem Namen nach nicht war. Das Stadtregiment war durchaus patriarchalisch; nur die oberste Schicht der Bürgerschaft, die „Sülfmeister" hatten Anspruch auf öffentliche Ämter. Sülfmeister im eigentlichen Sinne waren die Besieder der den geistlichen Salzbegüterten abgepachteten Salzpfannen, aus denen mit der Zeit auch Besitzer geworden waren, deren Salinenanteile sich von Geschlecht zu Geschlecht vererbten. Der Sülfmeistername aber blieb an den bürgerlichen Pfannenbesitzern haften. So bildeten die Besieder und bürgerlichen Besitzer der Salzpfannen eine bevorzugte Klasse unter den Bürgern, die als die der Patrizier galt, welche sich den alten Adelsgeschlechtern des Landes ebenbürtig hielten und es ihnen in allen ritterlichen Übungen gleichtaten.

Der Landadel verkehrte mit den Ratsgeschlechtern auf dem Fuße voller Gleichberechtigung und Heiraten zwischen ihnen sind nicht selten. Ob die Patrizier ihrem Familiennamen das Adelsprädikat „von" vorsetzten oder nicht, ist daher ohne Belang, zumal die zeitliche Übung wechselt. Kaiserliche Adelsdiplome wurden erst von den jüngeren Familien, zumeist im 17. Jhrh. eingeholt.

In nachstehenden Verzeichnissen sind neben den Namen der Patriziergeschlechter (I) auch die in den Stammtafeln und in zahlreichen abgedruckten Urkunden vorkommenden anderen Geschlechtsnamen (II) angeführt. Den Schluß macht eine Liste (III) von älteren, weniger bekannten Vornamen, die ohne Erklärung den Familienforschern Mittel- und Oberdeutschlands nicht ohne weiteres verständlich sein dürften.

I. Verzeichnis der behandelten Familien.

1. v. Abbenburg
2. v. Bardewick
3. Bartholdi (Bertoldi)
4. Basedow
5. Bere
6. v. Berghem (Bergha)
7. Beve
8. v. Bischoping (Byscoping)

9. v. Bodendorff
10. Boltze (Bolcze, Bolſe, Boldeſſen, Bobdenſen)
11. v. Borcholte
12/13. v. Braunſchweig
14. v. Brömſen (Brombſen, Bromes, Bremeſe)
15. von der Brücken (Brügghen, de Ponte)
16. v. Cappenberg
17. v. Chüden (van Chuden)
18. von dem Damme
19. v. Daſſel
20. Dicke
21. v. Dithmerſen
22. v. Döring (Dorinck, Thuringus)
22 a Duckel*)
23. v. Düſterhop
24. Eitzen (Eizen)
25. Elver
26. Endewat
27/28. v. Erpenſen (Arpenſen, Erpenſol)
29. v. Eylebek (Elebek)
29 a. v. Frieſendorff (Freſendorff)*)
30. Garlop
31. Gering
32. Glöde
33. v. Godenſtede
34. Goldſchmied (Aurifaber)
35. v. Grabow
36/37. v. Grönhagen
38. Gröning
39. v. Haghen (Hagen, de Indagine)
40. Heinrichs
41. Hollo (Holle)
42. Hogheherte
43. Houth (Huth, Hut, Hoth, Hot, Höther, Hüther, Hoither)
44. Hoyemann
45. Hoyer (Hoger)
46. Hoyke
47. Köpping (Koppen, Kopping, Koppe)
48. Kröghер (Crüger, Cruger)
49/50. Kruſe
51. v. Laſſert (Lafferd, Laſſard)
52/53. Lange (Langhe, Longus)
54. von dem Lohe
55. Lüders
56. v. Lüneburg (Haſſeko, Haſſeke)
58. Miles, (Ridder, Eques auratus)
58/59. von der Möhlen (van der Mölen, Molendino)
60. Möllner
61. Müther (Muther, Moetert)
62. Mutzeltin (Muſſeltin)
63. von der Netze
64. von der Odeme
65. Oeme (Oem, Ohm, Om, Hom, Avunculus)
66. Proveſt (Probſt, Praweſt, Prawſt, Praſt)
67. Prigge
68. Raven (Rabe)
69. Reimers (bei 17 u. 22^{3} mit behandelt)
70. vom Rhyne (Ryne, Rine)
71. Rockſchwale
72. vom Sack (de Sacco)
73. v. Sankenſtedt
74. vom Sande (de Arena, Harena)
75. Schele
76. Schellepeper
77. vom Schildtſtein
78. Schnarmacher (bei 21^{1} mit behandelt)
79. Schneverding
80. Schumacher (Schomaker)
81. Semmelbecker
82. v. Senden
83. Soothmeiſter
84. Springintgut
85/86. von Stöterogge (Stoterogge, Stöterochen)
87. Stoketo
88. Stüver
89. von der Sültzen (v. d. Sülten, de Salina)
90. Thodo (Thode, Tode)
91/92. v. Töbing (Tobing)
93. v. Tzerſtede
94. v. Vintlo
95. Viſchkule (Viscule)
96. Uplegger
97. v. Urden
98. von der Weſer
99. v. Winſen
100. Witick (Wittik, Witig)
101. v. Witzendorff (de Witessendorf, Witzendorp)
102. Wülſche (Wülſch, Wultzeke, Wultzky, Wulczeken)
103. Zabel.

II. Verzeichnis der in den Stammtafeln und Urkunden vorkommenden ſonſtigen Geſchlechtsnamen.

Die Ziffern geben die Familien an, in deren Stammtafeln uſw. die Namen vorkommen, die kleinen Ziffern oder Buchſtaben die betreffende Tafel.

A

Abbert 74
Adelold 58
v. Alden Alten 36, 74, 10^{2}
v. Alverdingen 91^{5}, ^{1}, ^{1}
v. Ampleve 22
Arendes 24
v. Aſſeburg 22

B

Bamann 17
v. Barby 50
v. Barfeld 46
v. Barken 14^{1}, 53
Bartels 17
Baumgarten 9 a, 12^{1}, 14, 93^{1}
Vor Beke 58
Benneſon 80^{1}
Benning 58
v. Benthem 67
Berding 52
Berends 24
von dem Berge 58, 63, 84, 85/86
Bergentlohn 60
Berhals 58
v. Berckenthin 3, 66, 81
Bernding 29, 45, 58, 84
Berning 76
Bernſon 67
Beſolt 11b
Beteken 44
v. Betlem 46
Betzhauſen 44, 66, 70, 89
Beneld 27
Bilſtein 25^{2}
v. Binebolte 24
Bintels 82
Bitenoſſe 44

Blocius 25[3]
Blomberg 29 a
Bodem, Boden 19[1], 57
v. Bodeck 14[2]
v. Bodendyck 17
Bodo 58
Bockholt 24
Bock 17, 102
Bökels 29 a
Boldewin 85/86
Boltersen 15
Bolthe 60
Bonchhusen 19[1]
Boning 12, 95
Bornefeld 14[3]
v. Bortfeld 30
v. dem Borg 101[3]
Botelo 8
Bottentrich 60
Bötticher 19[1]
Boving
25, 45, 58, 93, 99, 100
Boyen 13
v. Boyzem 85/86[1]
Brand 22[3], 91
Brandes 91[3]
Brandis 11 a, 22
Brasche 85/86
Breming 52
Brokel 14[2]
Brockhoved 1, 23
v. Broizem 11 b, 19[7], 23
Brosejack 26[3]
Brügghemaker 27
Bruns 79
Brunschein 82
de Backen 7, 30
Buckemann 1
v. Bülow 9 a, 16[3], 80
Bünsel 82
v. der Burg 9 a
Burmeister 17, 27
v. dem Busch 29 a
Büsseken 43
v. Buttberg 29 a
Butzing 12, 46, 57, 89

C

v. Calven 14[2]
v. Campe 19[7], 24, 67
Capelle 59, 81[1]
Carstens 14[2], [3]
de Cemiterio 22
v. Cleven 19[7]
Clevorn 14[2]
Clockengeter 100
Clüver 19[5], [7]
Cluving
12, 14[1], 30, 39, 59
Conreding 45
Cordus 18
v. Cronenwerth 29 a
Cronesbein 22
Cruse 58, 67
cum Cuna 45, 95

D

Daldorf 85/86
v. Dalenborg 2, 10, 92
v. Dalwig 9 b
v. Damkelmann 87
v. Dannenberg 9d, 19[5, 6]
Dehmel 21[2]
Deken 73
v. Delwig 85/86[1]
Denckwerig 89
Denkquering
7, 58, 84, 89
Deter 17
v. Dinglage 102
Dithmahring 84, 92
van Doolde 46
v. Doorn 20, 30
v. Dören 85/86[1]
Dorntzing 10, 91[1]
Drachstede 75, 91[1]
Dubbergaz 60
Duchsen 19[1]
Dulmen 10

E

Ebbekestorp = Ebstorf
83, 85/86
Ebbezing
14, 20, 57, 80, 89
Ebbing 30
Edeber 65, 93[1]
de Edendorp 90
Egberting 59
Eggeling 101[3]
Egheting 102
Ehlers 22[5], [1]
de Ekklo 10
v. Eksted 102
v. Elstorf 1, 94
v. Elten 2, 19[3], 39, 93[1]
Elverding 57, 90, 98
v. Emen 85/86
v. Empsen 23, 29, 35,
39, 58, 59, 80, 81, 91,
95, 100
Engelstedt 51[1]
Enning 91[1]
Erdering 23, 95, 102
v. Ertenborg 71
v. Essen 70
v. Estorff 11 a
v. Etzendorff 71
Evering 58, 77, 8[illegible]
Eying 58
Eylard 85/86

F

Faber 54
Fabricius 9 c
v. Farneholt 16
v. Fechteld 22[1]
Feldhusen 14[2]
le Fevre 14[2]
Fischer 19[1]
Fischwein 67
Florencius 29
Fluwerk 25[1], 92
Förster 14[1]
Freitag 29 a
Friedeborn 13
Fuchs 9 a
v. Fürstenberg 29 a

G

de Gamme 95
de Garsenbüttel 18
Garzen 17
Geming 59, 102
Gerbert 1, 7, 30
Gerdes 14[2]
v. Gerfeld 29 a
Gercke 9d, 19[6], 25, 29, 92
Gerner 24
Gerstede 77
Gerwer 43
Gerwin 46, 57, 95[1]
Gevekoten 11 a
Geverdes 100
Geverding 15
Ghelderdessen 49
Gherlat 85/86
Gheverde 57
Giesen 84
v. Gladow 32
Glorin 19[6]
Glorius 9 d
Glusing 1, 66, 87/88
Goedemann 32
Goldbeck 17
Goldenstedt 91[1]
Gosselsing 58, 81[1]
v. Goeze 52
v. Grauverdes 44
v. Gremsleben 62
Greving 44
v. Grone 102
Grote 15, 45, 58, 100
Grotenclaus 85/86
Grothusen 29 a
Grube 58, 85/86
Grunnouw 29 a
Grypp 92
Guhl 100
Gunst 17, 47
Gusted 18, 47
Gyse, Gise
12, 37, 39, 49/50

H

v. Hachten 2, 88
Hacus 18
Hagemann 17
Hakelenberch 22
Hackelbusch 17
Hackemann 24
Haken 2
Haker 14[1], 32, 79
v. Halle 19[2]
v. Hammersted 11 a
v. Hammerstein 85/86[1]
Hannover 25
Hardestorp 6, 76
Hartmann 11 b
Hartwici 20, 44, 52,
58, 73, 81, 85/86
Hauptlenberg 91[3]
Havesesse 19[1]
Hechtes 17
v. Hedern 8
Heistermann 19[5], 7
Herdherus 74
Hertesfeld 81
Herzveld 28, 37, 97
Hesering 54
Hesse 18, 47
von der Heyde 16, 81[1]
v. Hiddenstorp 14[1]
v. Hitzacker 20, 57, 95[1]
v. Hildessen 39
Hintze 11 a
Hinxt 43, 89
Hodes 89
Hoghelsten 27
Holste 14, 58, 83, 95[1]
Holtnicker 18, 22[6], [1]
Holtorp 17
Hom 3
Honlage 22
v. Honstede 45
Hoppensack 2
v. Horn 29 a
Hornemann 64, 81[1]
zur Horst 17
Hosten 43
Houwenkerll 91
v. Hövel 14[1], [2]
von der Hoye 48
v. Hoyingen gen. Huene
29 a
von der Hude 19[5], 7
Hudsinges 57
Huge 24
Hundt 19[7]

Hunning 59
Husan 48
v. Husen 51[2]
Husmann 82
v. Huttlenn 70

I J

Jettebrock 58, 102
v. Ilten 14[1]
Jona 91[5], [3]
Jungen 19[5], [1]

K

Kahle 11a
Kalkvorere 7
Kalms 22[1]
Kastorp 100
Kavemann 60
Kelpe 9a, 23
Kerkering 14[2], [3], 51[2], 87
Kerckhove 19, 28, 85/86
Ketteler 51[1]
Ketzen 49/50
Kichler 11b, 101[3]
Kind 12, 74, 85/86[1]
Kindeschemann 7, 52, 72
Kint 85/86
Kirchhoff 22[5], [7], 100
Kirchmann 101[2]
Klein 19[6], 25[2]
Klenzemann 87/88
Klingenberg 19[1]
von dem Knesebeck 9a, b, c, 25
Knigge 46, 89, 95[1]
Köhler 14[2], 49
Kolkhagen 35, 54
Konekesbuttel 85/86
Kopenschop 89
Korner 95[1]
Kote 100
Koting 19[1], 24, 93[2]
Koyen 9d, 19[6]
Kranichfeld 11a
Krüger 7, 9a
Uppe der Kulen 81[1]

L

v. Lembeke 85/86
van Lente 100
v. Lobeke 85/86
Loffhagen 39
vam Loo 85/86
Lubbersted 76, 85/86
van Lubke 49/50
von Lubeke 58, 74
v. Luchow 7, 14, 20, 44, 45, 46, 73, 85/86, 95
Ludolfing 44, 58

M

Macrinus 9a, 91[5] [3], 101[2]
v. Mahrenholz 9a
Malstoop 59
v. Mandelsloh 6, 9a, 79
v. Mandelsleven 43
Marckessen 58, 59
van Marnholte 89
Martens 60
Mayer 9a
Mechow 17
van der Meden 70
v. Meding 9a, 23, 57
Mejer 14[3]
v. Melbeck 20, 29, 30, 52, 73, 74, 77, 99
v. Mellin 29a
Melsing 85/86
v. Meltsing 39
Merre 87/88
Meyer 14[1], 82
Maeyeke 99
Mildehoved 45, 49, 95[1]
Mithoff 25[3]
Molkerke 58
v. Möllendorf 102
Moller 70, 91
Möller 46
Mollnar 91[1]
v. Moyden 74
Müller 19[1], 25[2]
v. Munster 89
Münster 14[2], 19[1], [6], 21[1]
Münter 7, 10, 44, 98
Munther 57
Munzing 57

(Fortsetzung folgt.)

Zwei gefundene Lehnsbriefe der Familie Erxleben aus dem Hause Kläden.

vom

Milit.-Laz.-Pfarrer W. Erxleben in Groß-Machnow.

Beim Suchen nach meinen unmittelbaren altmärkischen Vorfahren fand ich im Königl. Staatsarchiv zu Berlin zwei wertvolle, noch ungedruckte Lehnsbriefe, die ich hiermit veröffentliche:

1. Lehnsbrief, Kläden, Geh. Staatsarchiv Berlin Rep. 78 III. T 2, 3. 8. April 1647.

Lehnsbrief für den Erb-Lehns und Gerichtsherrn Jacob Erxleben in Kläden, Kreis Stendal in der Altmark.

Wir Friedrich Wilhelm, von Gottes gnaden Marggraff zu Brandenburg, des heyl. Röm. Reichs Ertz Cämmerer und Churfürst in Prüßen zu Gülich, Cleve, Berge, Stettin, Pommern der Caßuben, Wenden, auch in Schlesien, zu Croßen und Jägerndorff Hertzog, Burggraf zu Nüremberg, Fürst zu Rügen, Graff zu der Mark und Rabens Perg, Herr zu Rabenstein etc. Bekennen hiermit für Unß, unser Erben und Nachkommen, Marggrafen und Churfürsten Zu Brandenburg, auch sonsten gegen jedermänniglichen, daß Wir auf beschehenes unterthänigstes ansuchen und Bitten unsere lieben, getreuen Jacob Erxleben mit seinen männlichen Leibes Lehns Erben Zwo Huffen und Ein Viertell Landes und Drey morgen Wiesenwachs zu seinem Hoffe zu Kläden gehörig, zu rechtem Mann Lehn gnädiglich gereichet und geliehen haben. Und wir Leihen obgenanndten Jacob Erxleben und seinen Männlichen Leibes Lehns Erben solches alles zu rechtem Mannlehn in Kraft und Macht dieses Brieffes und also, daß Er und seine Männlichen Leibes Lehens Erben daßelbe hin fürter nuhr von unß unser Erben und Nachkommen, Marrggraffen und Churfürsten zu Brandenburg zu rechtem Mannlehn haben, besitzen, genießen und gebrauchen, so ofte noht thut suchen, nehmen und empfangen, unß auch davon thun und dienen sollen, als solcher Lehne Recht und gewohnheit ist, Und wir beleihen Ihnen hieran alles waß Wir Ihnen von Rechtswegen daran beleihen sollen und mögen, jedoch Unß an unser und sonsten jedermänniglichen seinen Rechten ohne Schaden.

Uhrkündtlich mit Unsern anhangenden Insiegell besiegelt, und geben Cölln an der Spree am 8. April 1647.

L. S. gez. Sigmund von Götzen,
Sebastian Stiepe,
Lehn Secretarjy.

Der vorbenannte, belehnte Jacob Erxleben erscheint zuerst anno 1643 in dem zu Kläden erst um diese Zeit einsetzenden Kirchenbuche. Er starb am 10. März 1678. Das Lehnsschulzengericht fiel deshalb heim und es wurde nach erneuter Mutung sein zweiter Sohn Caspar damit neu belehnt. Er lebte vom 28. Februar 1650 bis 29. Juli 1713. Über diese Belehnung sagt der folgende Lehnsbrief das Nähere:

2. Lehnsbrief: Geh. Staatsarchiv Berlin Rep. 78 III, K 30 u. 31

für Caspar Erxleben, Lehns- u. Gerichtsherr zu Kläden.

29. Aprilis 1679.

Wir Friedrich Wilhelm Churfürst bekennen p., daß wir nach Absterben unseres lieben getreuen Jacob Erxlebens dessen hinterlassenem Sohne Caspar Erxlebes und seines Männlichen leibes-Lehns-Erben auff Beschehenes unterthänigstes Ansuchen und bitten zwo Hufen und ein Viertel Landes und drey Morgen Wiesenwachs zu Klöden gehörig zu rechtem Manlehn gnädiglich gewährt und geliehen haben; unde wir leihen obgenannten Caspar Erxleben und seines Mänlichen leibes-Lehns-Erben dassebe hin fürter nuhr von uns unser Erben und Nachkommen Markgrafen und Churfürsten zu Brandenburg zu rechten Manlehne haben, besitzen, genießen und gebrauchen, so offte noht thut suchen, nehmen unde empfangen, unß auch davon thun und dienen sollen, als solcher lehnsrecht und gewohnheit ist. Unde wir verleihen Ihm hieran alles, was wir Ihm von rechtswegen daran verleihen sollen und mögen; Jedoch unß an unsern und sonsten Jedermänniglichen an seinen rechten ohne schaden.

Uhrkundlich p. unde geben

Cöln am 29. Aprilis Anno 1679.

Dieser Lehngerichtsherr Caspar Erxleben hatte 10 Kinder. Das 9. Kind war sein Sohn Jacob (* 28. Febr. 1697, † im Oktober 1772). Durch seine Vermählung am 13. X. 1722 mit Margaretha Hembstädt (* 11. März 1696, † 26. Mai 1730 zu Lotsche), Tochter des Lehns- und Gerichtsherrn Hans Hembstädt zu Lotsche, bei Lindstedt i/d. Altmark, wurde das Haus Erxleben-Lotsche begründet, welches bis zur Gegenwart floriert, wie das Folgende kurz zeigt:

Dieser Jacob I hatte aus erster Ehe 2 Söhne und 1 Tochter: 1) Caspar * 19. IX. 1723, † 6. Febr. 1758; 2) Hans Joachim * 25. VIII. 1725, † 19. I, 1785 zu Wollenhagen; 3) Anna Margaretha ∞ 23. II. 1728. Die erste Ehefrau von Jacob I, Margaretha starb 34 Jahre alt; er schritt am 25. Okt. 1730 zur 2. Ehe mit Jungfrau Ilsabe Nahrstedt aus Seethen, die ihm 6 Söhne und 4 Töchter schenkte. Der älteste Sohn Jacob II * 12. XI. 1733 – 1800 erhielt das Erb-Lehn-Schulzen-Gericht. Diese Linie setzte sich in Lotsche fort unter Jacob III * 16. VII. 1774 – 15. XII. 1851; Jacob IV * 3. VII. 1803 – 10. XII. 1868 und erlosch mit Jacob V ledig, * 8. XI. 1831 – 28. V. 1912.

Der 4. Sohn von Jacob I aus 2. Ehe: Johann Friedrich I * 2. IX. 1746, † 17. IV. 1824 zu Calbe a/d. Milde, heiratete am 22. X. 1782 die Brauereibesitzerstochter Jungfrau Anna Ilsabe Prehm (* 23. IX. 1759, † 17. VII. 1822) daselbst und wurde Ökonom und Ratsherr in dieser Stadt. Dieser Ehe entstammten 2 Söhne und 1 Tochter. Der erstgeborene Sohn: Johann Friedrich II (* 13. XI. 1784, † 2. XI. 1858 zu Calbe a/d. Milde) war Freiheitskämpfer gegen Napoleon I. und Königl. Preuß. Hauptmann a. D. (im Archiv für Stamm- und Wappenkunde Nr. 11, XIV. Jahrgang, Verlag Gebr. Vogt, Papiermühle). Seine Gemahlin war Sophie Caroline Dorothea Wacker (* 23. IV, 1796, † 27. III. 1866 zu Kindelbrück, Tochter des Sächsischen Husaren-Rittmeisters Ernst Christian Wacker, † 1812 zu Kindelbrück. Nur der älteste Sohn Friedrich III Ernst Moritz hat diese Friedrichlinie fortgepflanzt. Er lebte * 11. VI. 1817 zu Wesel, † 11. II. 1882 zu Göttingen und war Kaiserlicher Telegraphen-Stations-Vorsteher. Seine Gemahlin war Catharina, Theresia Breitenbach (* 23. VII. 1816 zu Heiligenstadt, † 14. VIII. 1881 zu Göttingen). Dieser Ehe entstammten 5 Töchter und 3 Söhne. Der jüngste derselben, Wilhelm Friedrich Johann (* 16. II. 1858 zu Berlin St. Georgen) hat seinen Stamm zu besonderer Blüte und hohen Ehren gebracht. Er ist vermählt am 6. IV. 1888 mit Jungfer Liddy Selma Josephine Fickewirth (* 6. IV. 1853 zu Greußen in Thür). Dieser Ehe sind 5 Kinder entsprossen:

1.) Friedrich V Theodor, Königl. Preußischer Hauptmann im Kriegsministerium zu Berlin, Ritter des Eis. Kreuzes 1. u. 2. Klasse, des österr. K. K. Verdienstkreuzes 3. Klasse mit Kriesdekoration und des Königl. Sächsischen Albrechtsordens 2. Klasse. Dieser Sohn ist geboren am 1. III. 1889 zu Kremmen im Osthavelland, und er war von seinem 10. Jahre ab Kadett in Potsdam und Groß-Lichterfelde. Er zog als Leutnannt des Telegr. Bat. V in den Krieg. Zur Zeit ist er Referent über das Nachrichten-Wesen, kommandiert im Kriegsministerium.

2.) Elfriede Johanna * 26. II. 1891 zu Kremmen. Im Weltkriege nahm sie, als das Vaterland rief, das Schwesternkleid an. Sie war Hilfsschwester des Augusta-Hospitals zu Berlin, steht jetzt als Schwester in Marche in Belgien und ist in der Fürsorge tätig. Sie besitzt die Rote-Kreuz-Medaille.

3.) Johannes Wilhelm * 1. IV. 1893 zu Vierraden i. d. U. M. Auch dieser Sohn war vom 10. Jahre ab Kadett in Potsdam und Lichterfelde. Als Leutnant beim Telegr. Bat. V zog er in den Krieg und ist z. Zt. Ob. Leutn. im Stabe des Nachrichtenchefs im Großen Haupt-Quartier Sr. Maj. Er ist Ritter des Eis. Kreuzes 1. u. 2. Klasse und des Bayrischen Militär-Verdienst-Ordens.

4.) Katharina Theresia Dorothea * 12. VII. 1897 zu Vierraden. Auch sie hielt es nicht im Weltkrieg daheim. Sie nahm in echter Begeisterung als Pfarrerstochter, ihrer Schwester gleich, das Schwesternkleid, wurde Hilfsschwester des Augusta-Hospitals zu Berlin

und steht jetzt als Schwester in Meulebeke in Belgien.

5.) Der Königl. Preuß. Kadett Friedrich Wilhelm zu Potsdam, * 23. VII. 1904 zu Vierraden i. d. U. M. z. Z. Obertertianer.

Die Mutter dieser Kinder, Liddy, hat als echte deutsche Pfarrersfrau bei Kriegsbeginn in ihrer Gemeinde Groß-Machnow die Frauen zu einem Vaterländischen Frauen-Verein gesammelt, ihn als Vorsitzende geleitet und ihre Kräfte den im Felde stehenden Soldaten gewidmet. Sie ist für ihre liebevolle, selbstlose Tätigkeit mit der Roten Kreuz-Medaille ausgezeichnet worden.

Der Vater dieser Kinder, jetzt Pfarrer zu Groß-Machnow, Kreis Teltow, besann sich nicht beim Kriegsausbruch seine Dienste dem Vaterlande zu widmen. Er wurde mit Begeisterung Militärseelsorger beim Telegr. Batallion V in Klausdorf, bei dem seine beiden älteren Söhne aktiv waren, und dann noch Militär-Lazarett-Pfarrer in Klein-Kienitz. Für seine hingebende, selbstlose und von edler Begeisterung getragene Tätigkeit wurde er Ritter des Eis. Kreuzes am weiß-schwarzen Bande.

Das Wappenzeichen dieser Familie ist ein silbernes Wagenspreet im blauem Felde, auf dem Helm zwischen blauem Adlerflug gestürzt. Es ist aufbewahrt in der vom Pfarrer W. Erxleben selbst erbauten Kirche zu Hohenfelde bei Schwedt a. d. Oder.

Gott schirme und schütze auch in Zukunft diese edle, verdienstvolle Erxleben-Linie unter ihrem Wahlspruche:

Cum Deo fortis et tenax.



Heraldisches Kuriositäten-Kabinett.

In Nr. 12 der Zeitschrift „Der Deutsche Herold" Jahrgang 1896, S. 186 findet sich das hier nach einer Zeichnung von † Hildebrandt kopierte Wappen des aus Althessen stammenden, in der Person des Großh. Mecklenb. Oberstallmeisters Kammerherrn Ferdinand von Steuber am 15. Oktober 1896 ausgestorbenen



Adelsgeschlechtes dieses Namens: In silb. Schilde auf grünem Boden ein natürl. Hase, gestöbert (gesteubert) von einem braunen Hühnerhund. Gekr. Helm; Helmzier: wachsender, schwertschwingender, gold. Löwe; Deken: rot-silbern. L. Rh.

Zur Kunstbeilage.

von Rodo von Haken.

Bei nordischen Familien haben sich besonders viel die alten Familienzeichen, sogenannte „Hausmarken", bis in die Neuzeit erhalten Dieselben wurden als Siegel benutzt, sowie auch als Eigentumszeichen an Hausgeräten, Familienbildern usw. angebracht. Diese schöne alte Sitte, die (gleichwie im allgemeinen auch bei Wappen) die Zusammengehörigkeit der Familie anzeigt, ist leider in den meisten Gegenden Deutschlands in Vergessenheit geraten und nicht mehr Brauch. Während größtenteils die Hausmarken aus vielfachen, Winkel und Kreuze bildenden gebrochenen Linien bestehen, die sich nicht heraldisch beschreiben (blasonieren) lassen, ist in diesem günstigen Fall die Hausmarke zugleich ein richtiges Wappenbild, sodaß dieses ohne jede unnütze Zutat in den Wappenschild aufgenommen werden konnte und mit Hinzufügung von Helm und Helmzier daraus ein zu vererbendes Familienwappen geschaffen werden konnte. Das Wappenbild ist heraldisch blasoniert: ein, mit einem sogenannten lothringer Kreuz ≠ besteckter Ring. — Nebenbei bemerkt sei, daß sich sonst im Allgemeinen Hausmarken nicht dazu eignen als Wappenbild angenommen zu werden, eben größtenteils keine heraldische Figur zugleich vorstellen und auch nicht heraldisch beschrieben werden können. Bei Festlegung eines Familienwappens für Herrn R. ist nun dies schöne einfache Familienzeichen oder Hausmarke unverändert in den Schild aufgenommen worden. Eine Zutat ist nur Helm, Decken und Helmzier; für die letztere (da der Name nach Aussage von Germanisten auf einen Wolf bezügliches bedeutet) ein Wolfsrumpf gewählt worden ist. — Heraldisch blasoniert somit: Im goldenem Schild ein schwarzer, mit gleichfarbigem lothringer Kreuz besteckter Ring. Auf dem Stechhelm ein goldener, rotgezungter, in die goldschwarzen Helmdecken übergehender Wolfsrumpf. Wahlspruch (bei diesem Entwurf nicht verzeichnet): Si Deus nobiscum, quis contra nos? — Als Halskleinod trägt der Helm das Wappenbild an einer Kette. — Der Stil des Wappens ist Renaissance, mit stark nach oben flatternden Decken.

Bücherschau

Die Gothaischen Genealogischen Taschenbücher der Adeligen Häuser von 1918.

(Fortsetzung u. Schluß.)

Das briefadelige Taschenbuch behandelt diesmal die Geschlechter, deren Adel schon vor dem 6. August 1806 (Auflösung des heiligen römischen Reiches deutscher Nation) bestand. Unter den 58 neuauf-

genommenen noch blühenden Familien, von denen allerdings einige schon im Mannesstamm erloschen sind, treten besonders drei alte Patriziergeschlechter hervor, deren Stammreihe bis ins 13te Jahrhundert urkundlich zurückreicht: die Ulmer Besserer v. Talfingen, die Braunschweiger Pawel (Pawel-Rammingen) und die Schweidnitz-Breslauer Pförtner v. d. Hölle. Von diesen halten sich die Pawel nach ihrer seiner Zeit in den ‚Familiengeschichtlichen Blättern' veröffentlichten Genealogie für (patrizischen) Uradel, und es scheint mir bei dem vorliegenden Artikel auch etwas die Mitarbeit der Familie zu fehlen, da der Personalbestand nicht den des Jahres 1917/18 richtig angibt. Auch die Besserer v. Talfingen standen in ihrem freiherrlichen Zweig bisher im geraden (uradeligen) Jahrgang des freiherrlichen Taschenbuchs (noch 1916). Ferner sind die v. Prondsinsky, ein pommerellisches Geschlecht, und die schlesischen v. Reefe und Obischau aufgenommen, deren Adel eigentlich nicht als „Briefadel" zu bezeichnen ist, da er nachweislich schon vor Erteilung des Diploms bestand, was übrigens bei vielen anderen Familien in diesem Taschenbuch auch der Fall ist. Eine weit zurückreichende Stammreihe weist diesmal die niederrheinische Familie v. Wissel auf, die 1912 zum erstenmale aufgenommen wurde. Ein „Erenbertus de Wissele" erscheint danach 1144 urkundlich als adlig und wären die Wissel, die später in einem Zweige 1781 den preußischen Adel durch Verleihung des schlesischen Inkolats, in einem anderen Zweige 1773 den Reichsadelstand erhielten, somit dem bewiesenen Uradel des Niederrheins zuzurechnen, der dann wie die Mumm und Mallinckrodt auch im „Uradeligen Taschenbuche" Aufnahme finden könnte. -- Bei den Namensüberschriften müßte bei allen Familien gleichmäßig der Grundsatz durchgeführt werden, daß der Name, wie er jetzt von der Familie wirklich geführt und behördlich anerkannt ist, auch über dem Kopf des Artikels gedruckt erscheint. Es ist irreführend, wenn z. B. die Familie „v. Haase" unter dem Namen „Haaß", die Familie „v. Schulzen" unter „Schultze", die „v. Leszczynski" unter dem Namen „Lezienskh" angeführt sind und der wirkliche Name nur in der kleinen Anmerkung steht, weil er nicht „diplomgemäß" ist. Es ist dagegen richtig, wenn bei den „v. Wenden" in der kleinen Anmerkung zu lesen ist daß sie diplomgemäß eigentlich „v. Wendten" heißen. Ebenso wäre auch bei den Doppelnamen zu verfahren, die nicht mehr geführt werden. So müßten z. B. die „v. Wallenberg" nicht unter „D" (Ducius) zu finden sein (welcher Name garnicht mehr in Gebrauch ist), sondern unter „W". Hier führt übertriebenes Anklammern an den Diplomwortlaut nur zur Erschwerung im Aufsuchen der betreffenden Familien ohne praktischen Wert. Die preußische Offiziersrangliste, die im Einverständnis mit dem Heroldsamte aufgestellt ist, sollte auch der Schriftleitung maßgebend sein!

Die würdige Einrichtung der Schriftleitung den für das Vaterland Gefallenen durch eine Ehrentafel ein bleibendes Denkmal zu setzen, hat auch in den vorliegenden Bänden ihre Fortsetzung gefunden. Und in manchen Familien hat der Tod furchtbare Ernte gehalten! So fielen 19 Mitglieder der Familie v. Arnim, 17 der v. Bülow, 15 der v. Knobelsdorff, 15 der v. Loeper, 15 der v. Oertzen, 19 der v. Wedel u. s. w. Möchten die Taschenbücher von 1919 uns eine abschließende Ehrentafel bringen!

v. Kutzschenbach (im Felde).

Dr. Karl Knetsch: Das Haus Brabant. Genealogie der Herzöge von Brabant und der Landgrafen von Hessen. I. Teil: Das Haus Brabant vom. 9. Jahrhundert bis zu Philipp dem Großmütigen Buchschmuck von Otto Ubbelohde. Darmstadt, Im Selbstverlag des hist. Vereins f. das Großherzogtum Hessen.

Eine durch archivalische Quellen belegte Gesamtgenealogie des Hauses Brabant-Hessen hat bisher gefehlt. Wohl sind ältere Hand und Nachschlagebücher vorhanden, auch an Spezialabhandlungen u. sonstigen Vorarbeiten ist kein Mangel. Eine Nachprüfung derselben, ihre Ergänzung auf Grund eigener gründlicher Forschungen und ihre schließl. Zusammenfassung zu einem Ganzen, blieb dem Verfasser der vorliegenden Arbeit vorbehalten.

Die bisherigen Genealogien des Hauses Hessen betonen mehr die thüringische Abstammung, mit Vorliebe diejenigen von der hl. Elisabeth, oder sie beginnen mit Heinrich I. d. Kind und vernachlässigen meist die Brabanter Herkunft des Geschlechtes.

Dr. Knetsch hat nun dankenswerter Weise den eigentlichen genealogischen Ursprung der Familie in den Vordergrund gestellt und beginnt daher sein Werk mit den Brabanter Vorfahren. So umfaßt Band 1 die ersten zwanzig Generationen, von Giselbert (erw. 840) bis zu Philipp dem Großmütigen († 1567), dem Stammvater aller künftigen Fürsten von Hessen. Band 2 wird daran anschließend, alle späteren Abkömmlinge, mit sämtlichen Nebenlinien, bis heutigen Tages behandeln.

Eine Übersichtstafel orientiert zunächst über den Inhalt des Bandes Fünf Stammtafeln führen dann die Mitglieder dieser ersten 20 Generationen auf, während der eigentliche Text des Buches die Erläuterungen und die zahlreichen Quellenangaben und Hinweise enthält. In knapper übersichtlicher Form ist hier außerordentlich viel familiengeschichtliches u. historisches Material verarbeitet. Nicht nur die Geschichte der männlichen und weiblichen Sprossen dieses berühmten und übrigens auch ältesten Geschlechts in Europa, mit ihren oft recht interessanten Eheschließungen, lernen wir kurz kennen, auch die zahlreichen Bastarde, deren Heiraten und Schicksale sind verzeichnet. Auch heraldische Angaben finden sich und als Anhang ist ein Verzeichnis der bekannten Brabanter Begräbnisstätten bis Philipp d. Großmütigen beigegeben.

Alles ist urkundlich ausgiebig belegt und so stellt sich das Buch als eine wissenschaftlich ganz auf der Höhe stehende, mustergültige und sehr erfreuliche Arbeit dar, zu der man den Verfasser und den Verein nur gratulieren kann.

Druck und Ausstattung sind noch nicht durch den Krieg beeinflußt, es wurde vielmehr noch bestes Büttenpapier verwendet und auch sonst ist die Ausführung in jeder Hinsicht gut.

Weniger einverstanden bin ich mit den beigegebenen vier Wappentafeln. Ohne mich zu den Zeichnungen Ubbelohdes zu äußern, muß ich doch sagen, daß mir die Beigabe gleichzeitiger Wappen- und Siegeldarstellungen, an denen kein Mangel ist, weitaus sympatischer gewesen wäre.

Derartige Wiedergaben von Wappen und Siegeln aus der Zeit, natürlich in guter zweckdienlicher Auswahl, würden die Entwicklung des Geschlechtswappens in historisch treuer und absolut zuverlässiger Weise vor Augen führen und dürften sich auch mit den hohen wissenschaftlichen Wert des Buches besser in Einklang bringen lassen, als die Zeichnungen eines, wenn auch noch so bekannten, modernen Künstlers.

Frhr. von Berchem,
München.

Hermann Fhr. von Eelking, Das Familienarchiv. Eine kurze Anregung zu seiner würdigen und übersichtlichen Ausgestaltung. (Bücher des Genealogischen Instituts Nr. 2) Darmstadt 1918.

Dieses Büchlein ist keine Anleitung zur Abfassung von Familiengeschichten oder zur Beschaffung von

genealogischen Material für solche, sondern es will nur Richtlinien geben, wie man bereits vorhandene Bestände an Archivalien, Personalpapieren, Bildern, Abbildungen, Wappen, Gegenständen und was sonst alles zu einem Familienarchiv gehört, übersichtlich und zweckmäßig ordnet und wie man diese Bestände am besten ergänzt, erweitert und unterbringt.

Zu diesem Zwecke teilt der Verfasser, nach dem Vorbilde seines eigenen Archives, das Material in folgende 15 Gruppen ein, die in sich wieder entsprechend gegliedert sind: 1. Allgemeines — 2. Männliche Mitglieder — 3. Die Frauen der Familie — 4. Die Töchter der Familie — 5. Eingeheiratete männliche Personen — 6. Die materiellen Verhältnisse — 7. Die Ahnentafeln. — 8. Die Ahnentafeln der anderen Familienmitglieder — 9. Die Personen der Ahnentafeln — 10. Die Geschlechter der Ahnentafeln — 11. Von den Wappen — 12. Die Bildnisse — 13. Die Abbildungen von Grundstücken, Mobilar und Kleingerät — 14. Der Kostüm- und Trachtenband — 15. Laufender Schriftverkehr. Zu jeder einzelnen dieser Abteilungen folgen dann mehr oder minder ausführliche Erläuterungen mit oft recht beherzigenswerten Anregungen. Sehr warm tritt Frhr. v. Eelking für den Kostüm- und Trachtenband ein und fordert mehr Interesse für die Uniformen, Amtstrachten, Frauenmoden usw. unserer Vorfahren, ein Gebiet, das in den meisten Familienarchiven vernachlässigt wurde. Wo es immer nur geht, sollten alle diese mannigfaltige Dinge photographisch oder zeichnerisch festgehalten werden.

Das Buch ist aus der Praxis heraus entstanden und deshalb brauchbar. Wenn auch jedes Archiv seine Eigenart haben dürfte und deshalb auch Jedes eine besondere Behandlung verlangt, so können doch kleinere Bestände ohne weiteres nach der Methode des Verfassers bearbeitet werden, für größere Archive bieten seine Vorschläge aber mindestens eine gute Grundlage.

Die Ausstattung des Büchlein ist, mit Ausnahme des Umschlages, den ich mir geschmackvoller vorstellen kann, recht gut.

Zusammenfassend kann man dem, mit großer Liebe zum Gegenstand geschriebenen Werkchen, weiteste Verbreitung wünschen. Frhr. von Berchem, München.

Zeitschriftenschau.

Der „Deutsche Herold". Zeitschrift für Wappen-Siegel- und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin. 49. Jahrgang. Nr. 7 u. 8.

Inhalt Nr. 7: Bericht über die 980. Sitzung vom 21. Mai 1918. — Bericht über die 981. Sitzung vom 4. Juni 1918. — Das neue Wappen der Stadt Darmstadt. — Ein westfälisches Unternehmen zur Adels- und Familiengeschichte. — Bücherschau. — Vermischtes — Anfragen. — Antworten.

Inhalt Nr. 8: Bericht über die 982. Sitzung vom 18. Juni 1918. — Urkundenschrein mit Wappenschmuck — Ein Album des Rittmeisters Karl Ferdinand von Gfug aus den Jahren 1787—95. — Vermischtes. — Anfragen. — Antworten.

Familiengeschichtliche Blätter. Monatsschrift zur Förderung der Familiengeschichtsforschung. 16. Jahrg. Heft 8/9.

Hessische Chronik. Monatsschrift für Familien- und Ortsgeschichte in Hessen und Hessen-Nassau. Begründet und herausgegeben von Dr. Herm. Bräuning-Oktavio u. Prof. D. Dr. Wilh. Diehl. 7. Jahrg. Heft 9/10.

Maandblad van het Genealogisch-heraldisch Genootschap: „De Nederlandsche Leeuw." 36. Jahrg. Nr. 8.

Archives Héraldiques Suisses. Schweizer Archiv für Heraldik. 32. Jahrg. 1918. Nr. 2.

Briefkasten

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 20 Pfg. berechnet. — Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 40 Pfg. — Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1—3 Mk. berechnet. Interessenten werden ersucht denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

6. Geschichte der Familie „Krell" und „Ramm". Wer kann Auskunft hierüber geben? Zuschriften an die Geschäftsstelle dieses Blattes erbeten. K.

7. 100 Mark zahle ich dem Forscher, welcher mir zuerst mitteilt, wo der in den Rostocker Universitätsmatrikeln im August 1517 eingetragene Licentiat Erasmus Behm diesen Gelehrtengrad erworben hat. Weitere 200 Mk. zahle ich unter gleichen Bedingungen für den Nachweis seiner Herkunft. E. Behm war seit 1530 fürstlicher Richter zu Neubrandenburg.
Behm, Amtsrat
Querfurt, Bez. Halle a/S.

8. Ich suche Daten und Nachrichten von Namensträger Schwindt, Schwind, Schwinn in frühern Jahrh. insbesondere im 18. Jahrhundert in Nassau, Diez, und Anschriften von jetzt lebenden Geschlechtsvettern, Stamm- und Ahnentafeln, Stammbucheintragungen, Mitteilungen über etwa bekannte Familienwappen, Leichenpredigten, Erklärungen des Familiennamens. Auslagen werden gern ersetzt. Oskar Schwindt,
Saarbrücken 1, Stengelstr. 8.

9. Als Hugenott flüchtete Jean Pierre Fallier, Chemist in Nantes, 1683 aus Frankreich und wurde in Berlin Färbermeister, wie später auch sein Sohn Stephanus Fallier. Wer kann nähere Auskunft über beide, besonders über ihre Verheiratung, geben?
Stadtpfarrer Dobel,
Harburg in Schwaben.

Miszellen

In meiner Filialkirche Klein-Kienitz, Kr. Teltow, befindet sich ein in Sandstein gehauenes, wohlerhaltenes Epitaphium der Familie von Köppen. Die Inschrift lautet:

D. O. M. S.

Hier ruhet in Gott der Weyland Hoch Wolgebohrne Herr Herr Georg Christoph von Köppen, Erbherr auf Kleinen-Kienitz, Neuendorf, Karitz
Derselbe ist gebohren Anno 1650 den 10 Mart. Und in den Herrn selig entschlafen Anno 1714 den 16. Aprilis.
Seines Alters 65 Jahr. Ps. IV, v. 9: Ich liege und schlaffe mit Frieden.

An dem Epitaphium befindet sich rechts oben das Köppen'sche, links oben das von Enderlin'sche Wappen.

Am Fuße der Kanzel liegt ein Leichenstein des Kindes:

Barbara von Köppen * 1603 2. Juli † 1605 23. Juni. pater: Eberhard v. Köppen; mater Katharina Kambzowie.

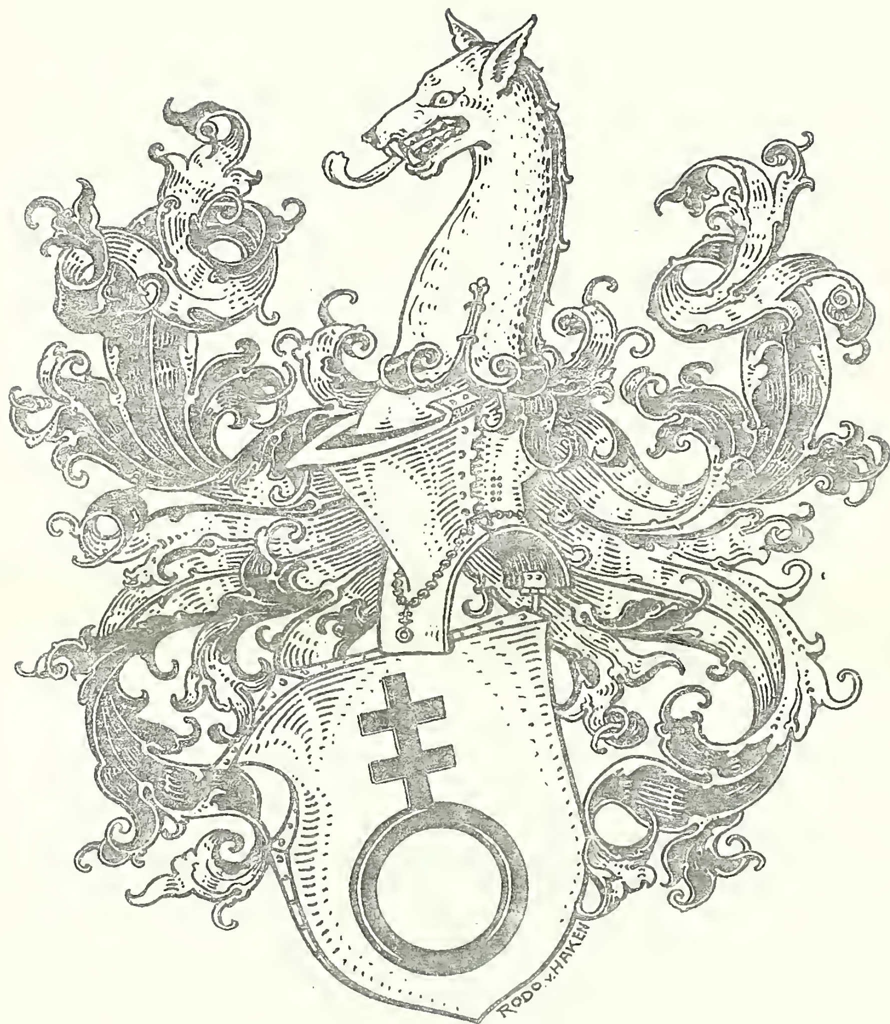
Groß-Machnow, d. 28. 6. 1918. W. Erxleben, Militär-Lazarett-Pfarrer.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle S.-A. und Lorenz M. Rheude, München.
Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.



Rahlff

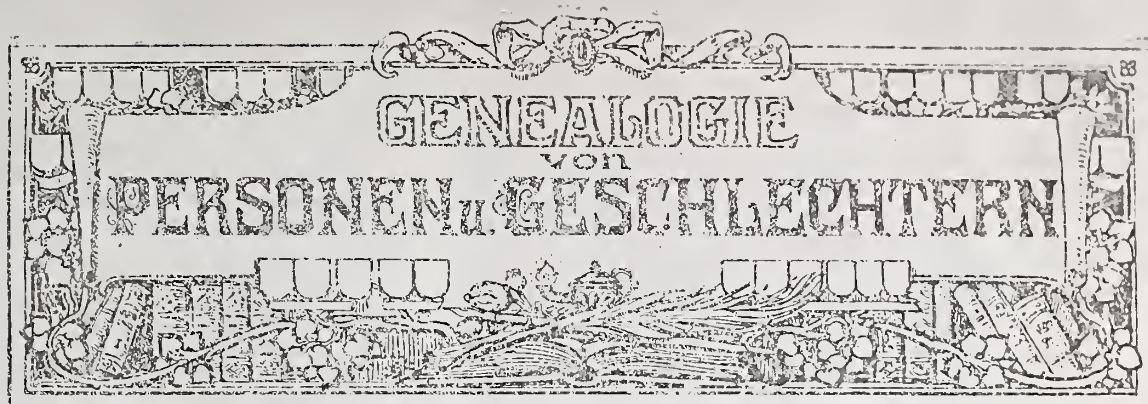
Druck und Verlag Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.



Rahlff

Beilage zum Archiv für Stamm- und Wappenkunde, 19. Jahrgang.

Druck und Verlag Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.



Johann Heinrich Büttners Stamm- u. Geschlechts-Register der vornehmsten Lüneburgischen adeligen Patrizier-Geschlechter, Lüneburg 1704.

(Fortsetzung.)

N

Nanne 46
Nese 82
Niebur 15, 66, 100
Nigele 24
Niggenkerke 43, 83, 878
Nyestad 77
v. Nyhem 43

O

v. Odelen 11 a
Offensen 21[1]
Oldehorst 9 a, 24, 67
Ollen 21[2]
v. Ollensen 10, 12, 23, 25, 49/50, 59, 79, 85/6, 91, 93, 95
Ostermann 92
v. Oyden 10

P

Pagenschoke 100
Pape 36, 51[2], 80[1]
Papeken 15
Paroon 30, 74
Passow 25[3]
Paulin 22[1]
Pawel 18
Pauwel 17
Peine 44
Penestico 85/6
v. Pentz 9 a, 39, 83
Pepersack 81[1]
Peter 79
Petershagen 100
Pfrennd 91[3]
Plaßkow 10
Plonnies 9 d, 19[5], [6]
de Pomerio s. Baumgarten
v. Pölnitz 91[5]
Poppe 70
Procos 18
Provisting 15
Puer 74
Pulsticker 17

Q

v. Quitzow 80

R

Rademin 17
v. Raden 36, 59
Rappe 11 a
zu Rath 19[1]
v. Rattlow 9a, 14[2], 101[3]
v. Ravensberg 25[1]
Redem 75
v. Reden 58
Rehbinder 9b, 29a, 51[2]
Reichhelm 11 a, 61
Reinstorp 79
Remeke 90
v. Remsted 10, 53, 99
Rese 10, 12, 23, 25, 27, 35, 39, 49/50, 59, 76, 76, 80, 81[1], [2], 85/6, 91, 93, [1], 95, 99, 100
v. Rethem 109
Riben 40
Richius 95[2],
Ridder 80[2]
Rhinopola 61
v. Rintorff 102
Rischmann 82
v. Risted 85/6
Ritter 57
Ritzenberg 91[2]
Rocghe 8
Rode 19, 56, 81
Rodenberg 92
Rossack 1, 17, 43, 74
Rolesstorp 29
v. Rolverstorpe 73
Rosenstrauch 2[illegible]
v. Rossau 102
Rostes 17
Rover 70
Rubow 12, 39, 49/50, 85/6, 91, 93
Rumeshagen 70
Rüscher 7, 17, 52, 81, 82, 90
Ruthow 24
vam Rype 79, 85/6

S

Saffen 14[2]
Saliger 14[1]
Sampleven 49/50, 95[1]
Sceiptor 58/6
Sculte 15
Schäffer 25[2]
v. Schacke 93[2], 94
Schaper 4, 58, 85/6[1], 88
Schein 61
Scheper 68
Scherenberg 85/6
v. Schirmbeck 7, 12, 30, 37, 39, 49/50, 66, 91
Schirmer 29 a
v. Schleggeprell 83
Schlom gen. Trille 19[7]
Schmid 14[3], 82
Schmidts 25[3]
Schnitker 81, 82
Schoncke 14[2], [3]
Schrodering 9a, b, 85/6[4]
Schukke 8
Schuldorff 2, 17, 93
Schulte 24
Schulz 17
Schütte 37, 66
Schwartz 21[2]
v. Schwechten 70
Schwinder 19[1]
Segehard 1, 14, 57
v. Selden 89
Selzing 85/6[5], 88
Sengstake 25[1], 66, 101[1]
v. Severin 45
Silters 50
Simonis 85/6
von dem Sligtendale 2
Snider 75
Sodersing 37
Soldwedel 17
Soltauw 98
Sommer 59, 91[5], [4]
Sovening 20, 35
Speckhahn 19[4]
v. Spiringk 29 a
Sporeke 26
Spörken 58
v. Spreckelsen 24
Stammers 51[1]
Stederdorp 8
Steinbech, -becke 27, 60
v. Steinbergen 19[5], [7]
Stenhagen 27
Sterns 9 b, 93[2]
Stetin 27, 85/6
Stillen 17
van Stilten 44
v. Stiten 25[1], 44
v. Stockheim 44
Stockmann 82
Stoopes 44
Stotebrügge 61
Striepe 17
Strick 10
v. Strobeck 85/6
v. Strombeck 11 a, 19[7]
Struve 19[5], 7
Sulverbrenner 73
Sunnen 23
Sutor 85/6
Svevius 9 a, 91[5]
Sviderus 52
Swicker 103

T

Takel 85/6
Tannen 79
Tatendorff 61

Tespe 49/50, 64
Tibben 85/6
von der Tinnen 29 a
v. Thune 12, 74, 85/6, [1], [2]
v. Toppenstedt 14, 58, 64, 83
Traziger 19[2]
Trille 19[7]
Turiz 17
Türcke 11 b, 101[3]
v. Twedorp 18, 59, 79
v. Tzichte 18

U

Uding 59, 81[1]
Üllesen 3
Ulingh 89
v. Unna 23
v. Uslar 19[5], [1], [2]
v. Utesse 22

V

Vahrenbühler 19[2]
Vahrendorp 91, 100, 101, 102
Vahrenholtz 60
v. Varsveld 18
v. Vecheld 14[2]
Veldberg 19[7]
Velegezin 43
Velehouwer 85/6
v. Veltheim 9 a
Vermersen 57
v. Vietinghoff 29 a
Vincke 58, 59
v. Vinzenberg 17
Vischer 44, 82
Vitzthum u. Eckstedt 19[7]
v. Vogel 9 a, d, 19[4], 91[4]
Vos 46, 101[3]
Volquerding 25, 45, 58, 95
Vorbate 10, 95
Vrideke 8

W

Wahl 80[1]
v. Wahlfeld 9 d, 19[6]
v. Wahrendorff 14[3]
v. Wackenfels 25[3]
v. Walmoden 19[5], [7], 102
Wangelow 44, 85/6
Warenberg 102
Warmböken 88
Wedder 46, 95
Weddessen 7, 45
von der Wede 84
Wedekinus 74
Wedenhof 14[3], 19[7], 25[3]
Wegemann 7
v. Weihe 19[7], 87, 88, 91[1], 101[1]
v. Wenden 25, 73
Wenckstern 80[1]
v. Went 66, 79
Wenzelius 47
Werckmeister 51[1]
v. Werle 22
Wermarus 58
v. Wernigerode, Graf 22, 85/6
Westede 70
Westken 14[3]
Westphal 14[1], 30, 43, 68, 77
v. Wethendorp 85/6
v. Wetken 14[2], 24
Wevelkoven 58
Wever 14[1]
Weverling 22, 95[1]
Wibbeking 14[2], 62
Wicbold 2
Wichtenbeck 50
v. Widinghusen 24
Wienemeyer 11 b
Wicke 25[2], 63
v. Wickede 2, 14[2], 19[7]
Wildestorp 77
Wileri 15, 63
Willebold 63
Willke 100
Winehusen 91[1]
v. Winthem 102
Witte 22[2]
v. Wittorf 13, 24, 44, 58, 103
Woge 79
v. Woldenberg, Graf 22, 85/6
Woldersing 59, 74, 95
Wolff 17
Wolters 17, 25[1]
v. Wrangel 21[1]
Wulbrand 60
Wulff 100
Wulff, gen. v. Lüdinghusen 29 a
Wynleven 32

Y

Ybing 8
Ysernbume 43, 83

Z

Zarnenholt 24
von den Zelen 7, 30
v. Zellsen 49
Ziegener 93[2]
Zödersing 58
v. Zöschlin 51[2]
von der Zudermolen 46

III. Ältere und niederdeutsche Vornamen, Kurz- und Koseformen.

Zu nachfolgendem Verzeichnis sagt Büttner: „Nachdem in vorhergehenden Genealogischen Tabellen viele alte, heute zu Tage theils ungewöhnliche, theils gar unbekandte, und nach der Nieder-Sächsischen Mundart gebrauchte Nahmen vorkommen, welche gleich wol in Lateinischen Schrifften anders exprimiret werden: So habe ich diejenigen, welche in alten Schrifften ansichtig worden, colligiret, und dem geneigten Leser in gegenwärtigen Blättern communiciren wollen, nicht zweiffelnde, es werde einem und dem andern ein Gefallen daran geschehen."

Alerd, Alert ist soviel als Alard, Alhard
Aleke = Alburg
Alheid = Adelheid
Anneke = Anna
Arnd = Arnold
Aschen = Ascanius
Asmus = Erasmus
Balzer = Balthasar
Bastian = Sebastian
Beke = Elisabeth
Beneke, Benno, Berend, Bernd = Bernhard
Berteke = Bertha, Berteradis
Boldewin = Balduin
Brose = Ambrosius
Chreteke = Margarete
Chilian = Cyriacus
Ciken = Lucia
Cilge, Cilie = Caecilie
Claas, Clawes = Nicolaus
Clement = Clemens
Copeke, Copekinus = Jakob
Cord = Conrad
Degheneke = Degenhard
Diek, Dyderick = Theodor
Dobbeke = Tibburgis
Drewes = Andreas
Drude = Gieseldrudis
Evert = Eberhard
Egghert = Eckard
Elsabe = Elisabeth
Elver = Alvericus
Frederik, Frerik = Friedrich
Gesche, Gese, Gheseke = Gerdrut
Ghebbeke = Gerburgis
Gherd, Gereke = Gerhard
Gherlich = Gerlach
Ghevert = Gebhard
Ghödeke = Gottfried
Giseke = Giso
Gillies = Aegidius
Godert, Gottert = Godehard
Gorges, Gorryes = Georg, Gregor
Grete, Greteke = Margarete
Gust = August

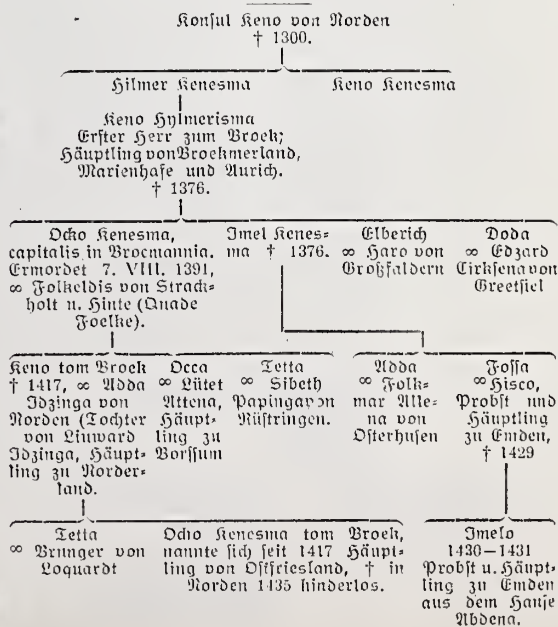
Hans, Hansius, Hanso, Hanseke	=	Johannes
Hartich	=	Hartwich
Harm, Harmede, Harmen	=	Hermann
Helmke	=	Helmold
Hempe	=	Heimburgis
Henneke	=	Johannes
Herteke	=	Margarete
Heyno, Heyneke, Hinrick	=	Heinrich
Heseke	=	Gesa oder Gertrud
Hinze	=	Heinrich
Hille, Hilleke	=	Hildegund
Jasper	=	Kaspar
Jeronymus	=	Hieronymus
Ilsabe	=	Elisabeth
Jurgen	=	Georg
Karelt	=	Karl
Karsten, Kersten, Kerstianus	=	Christian
Kilian, Kylian	=	Cyriakus
Koneke, Konne, Kuneke	=	Kunigunde
Lorenz	=	Laurentius
Leneken	=	Magdalene
Lenert	=	Leonhard
Lippelt	=	Leopold
Lizeke	=	Elisabeth
Lubbe	=	Lubburgis
Luke	=	Ludgardis
Luder, Ludemann	=	Lothar
Ludeke, Ludelef, Lulef, Lutke, Ludelue	=	Ludolph
Make	=	Marquard
Maneke	=	Manegold
Marx	=	Markus
Marten	=	Martin
Meineke, Meinke, Meinert	=	Mainardus
Merenze	=	Emerentia
Mette, Metke, Metteke	=	Mechtildis
Meympe	=	Meinburgis
Mewes	=	Bartholomäus
Mia, Myeken	=	Maria
Olrik	=	Ulrich
Pagel, Pawel, Pelleke	=	Eaul
Plonnie	=	Appolonia
Pollite	=	Hippolita
Richel, Rikel, Rykele, Rixa	=	Rahel oder auch Rixedis, Richenza
Sander	=	Alexander
Seghert	=	Sighard
Sivert	=	Sigfrid
Soffeke	=	Sophia
Statz	=	Statius
Stax	=	Eustachius
Stine	=	Christine
Stoffer	=	Christoph
Sanne, Sanneke	=	Susanna
Tenniges, Tonnies	=	Anton
Thideke	=	Ditmar
Thileke	=	Ditrich
Thies	=	Matthias
Thrine, Trineke	=	Catharina
Tilo, Tylo	=	Ditrich
Vicko	=	–
Vrizzo	=	Friedrich
Volczeke, Volseke	=	Volkmar
Werneke	=	Werner
Wibeke, Wybe, Wypke	=	Wicburgis
Windel	=	Venda
Wobbe, Wobbeke, Wopke	=	Walburgis
Wulf	=	Wolfhard
Ymmeke	=	Emma
Zeffe	=	Sophia

Beckert, Lüneburg.

Die Cirksenas und mit ihnen verwandte Ostfriesische Häuptlingsgeschlechter.

Von Dr. med. Herm. Hoffmann, Tübingen.

Im 13. Jahrhundert, zur Zeit, als Ostfriesland unter der Herrschaft auswärtiger Grafen, der Grafen von Oldenburg und der Bischöfe von Münster, stand, vermochten diese der wachsenden inneren Unruhe und den äußeren Bedrängnissen des Landes nicht mit Energie entgegenzutreten. Die von ihnen zur Aufrechterhaltung der Ordnung eingesetzten Beamten verstanden es nicht, sich beim Volk die nötige Geltung zu verschaffen; es lag dies wohl auch nicht zum geringen Teil daran, daß ihnen von ihren Herren, die in der fernen Residenz sich wenig um Wohl und Wehe des Landes und ihrer Untertanen kümmerten, keine tatkräfte Unterstützung zu teil würde. Da versuchten die Friesen, die man aus diesem Grunde



wohl nicht zu Unrecht die „Freien“ nannte, aus eigener Kraft diese unheilbaren Zustände zu wandeln und schufen sich ungeachtet der vom Kaiser eingesetzten Obrigkeit ihre eigene Gerichtsbarkeit. Sie schlossen sich zu einzelnen Verbänden zusammen, an deren Spitze Richter oder consules gewählt wurden. Stimm- und wahlberechtigt waren nur die Angesehenen unter ihnen, die Besitzer sogenannter „voller Plätze“ (großer Bauernhof); die Wahl dieser consules war an eine bestimmte Reihenfolge gebunden und erfolgte nur für ein Jahr. Zu ihrem Amte gehörte die Rechtsprechung, die Vollstreckung des Urteils und in Kriegszeiten das Aufgebot zur Heeresfolge. Dafür hatten sie Anspruch auf verschiedene Abgaben. Ursprünglich nur für ein Jahr gewählt, wurden diese Richter allmählich lebenslängliche Schutz- und Schirmherren in ihrem Machtbereich. Trotz des Verbotes, daß „kein Steinhaus“ gebaut werden dürfe, bildete sich nach u. nach die Gewohnheit heraus, daß sich diese Herren feste mit Wall und Graben umzogene Häuser erbauten, in deren Schutz sich die umliegenden Ortschaften begaben. Diese mußten dafür ihren Herren, die sich nun Häuptlinge nannten, mancherlei Rechte einräumen. In allen größeren Dörfern und Plätzen sehen wir im 14. Jahrhundert in den friesischen Gauen solche Häuptlingsgeschlechter erstehen, zu deren mächtigsten ursprünglich die tom Broek's in Broekmerland, die Ukena's in Moormerland, die Abdena's zu Emden, die Allenas in Osterhusen gehörten.

Das Geschlecht der Cirksena's, aus dem später die mächtigen Grafen und Fürsten von Ostfriesland hervorgegangen sind, waren anfänglich an Macht und Ansehen bescheiden im Verhältnis zu den eben genannten mächtigeren Häuptlingsgeschlechtern. Ihr Stammvater soll, alten Nachrichten zu Folge, Cirk, ein vornehmer Bürger zu Norden gewesen sein, der ein Mitglied der „alten Societät“ oder sogenannten „Theelacht“ war. Die Theelacht im Flecken Norden war die Genossenschaft der sogenannten alten Erbbauern, die die Theellande, eine große Fläche erbpachtpflichtigen Marschlandes im Berumer Amte in Obereigentum hatten. Diese Theele (Teile) verdanken der Überlieferung nach ihren Ursprung dem Siege der Friesen über die Normannen im Jahre 884, nach welchem dies von diesen nordischen Räubern eroberte Land unter die Sieger verteilt wurde. Ein solcher vornehmer Erbbauer muß nun wohl dieser Cirk gewesen sein. Sein Sohn Edzard Cirksena (Sohn des Cirk) erlangte um die Mitte des 14. Jahrhunderts in Greetsiel die Häuptlingswürde. Er war der erste Häuptling von Greetsiel und hat als solcher vermutlich die dortige Burg erbaut; er hinterließ zwei Söhne, Ulrich, welcher 1373 ohne Nachkommen starb und Enno, der des Vaters Nachfolger wurde. Dieser war verheiratet mit Adda, eines dem Stamm nach unbekannten Häuptlings zu Groothusen Tochter, die ihm einen Sohn Edzard gebahr. Edzard, ebenfalls Häuptling zu Greetsiel, war verheiratet mit Doda Kenesma aus dem damals mächtigsten Häuptlingsgeschlechte der tom Broek's in Broekmerland (siehe Tafel I).

Durch diese Heirat erlangten die Cirksena's die Anwartschaft auf die reichen Broek'scher Besitzungen, die sich außer über Broekmerland fast über das ganze heutige Ostfriesland erstreckten; tatsächlich kamen diese Besitzungen nach Aussterben des Mannesstammes der tom Broek's im Jahre 1435 auch in ihre Hand. So wurde durch weise, friedliche Politik der Grund zum Emporsteigen des Hauses Cirksena gelegt, nachdem zuvor die tom Broek's sich in hartnäckiger Fehde gegenseitig zerfleischt hatten. Edzard Cirksena starb im Jahre 1406; von seinen drei Söhnen starben Imelo und Haro ohne Erben, Enno folgte dem Vater nach als Häuptling zu Greetsiel. Er wurde im Jahre 1430 von den meisten ostfriesischen Edelleuten und Häuptlingen wegen seiner Klugheit und Tapferkeit zum Anführer des „Bundes der Freiheit“ gewählt. Dieser Bund richtete sich gegen Fokko Ukena, den mächtigen Häuptling von Leer, der die Fehden im Hause tom Broek dazu benutzte, sich deren Güter anzueignen. Enno wurde also zum ostfriesischen Bundesfeldherrn gewählt, eine Ehrung, die er in erster Linie seinen hervorragenden persönlichen Eigenschaften zu verdanken hatte. Fokko Ukena wurde von den vereinigten ostfriesischen Häuptlingen im Jahre 1433 geschlagen und seine Macht völlig gebrochen. In hohem Alter starb Enno Cirksena auf seiner Burg in Greetsiel im Jahre 1450. Er war verheiratet mit Gela von Manslagt aus dem weitverzweigten Hause der Beninga; durch diese Heirat fiel auch diese kleine Herrschaft den Cirksenas zu. (s. Tafel II.)

Enno hinterließ 4 Kinder. Zwei Töchter, von denen Frouwa mit Sibet, dem Häuptling von Dornum aus dem Hause Attena vermählt war (s. Tafel III), und Adda, die dem Häuptling Lütet III von Lütetsburg aus dem Hause Manninga die Hand reichte (s. Tafel IV).

Tafel II.

Folcardus Beningha zu Pilsum
1347 Consul u. Richter des Emsgaus

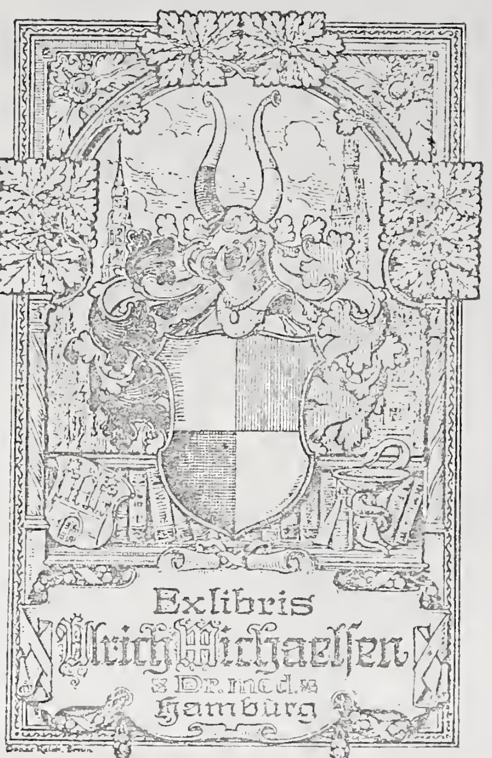
Thyo, Häuptling zu Pilsum um 1450.

Enno Thyen — Frouwa Thyen ∞ Affo Beninga, Häuptling zu Manslagt.

Affo Beninga, 1379 Häuptling zu Pilsum, ∞ Frauwa — Gela von Manslagt ∞ Enno, Häuptling zu Greetsiel aus dem Hause Cirksena, † 1450.

Moeder Beninga ∞ Edzard Cirksena 1430—1441 Häuptling von Ostfriesland.



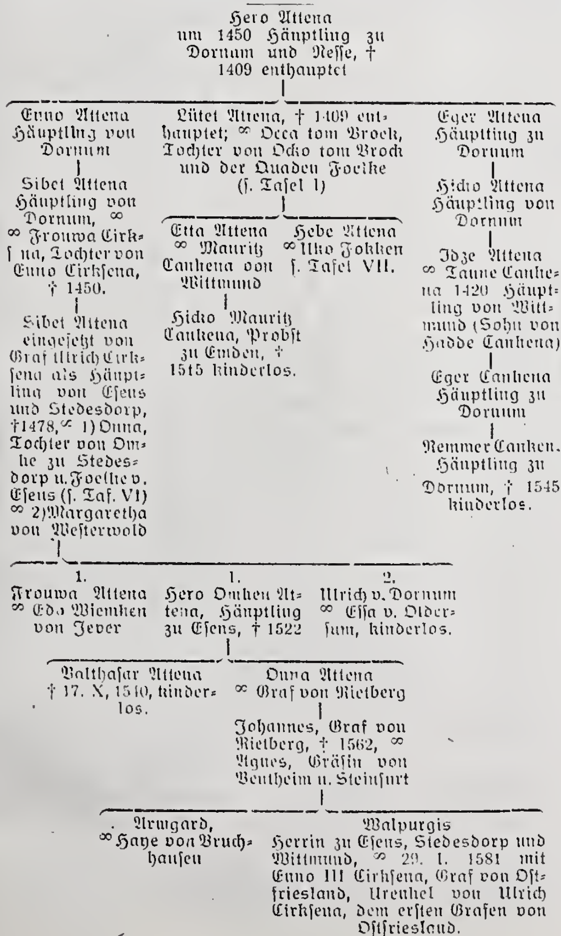


Zwei Büchereizeichen, nach Originalen von Oskar Roick.

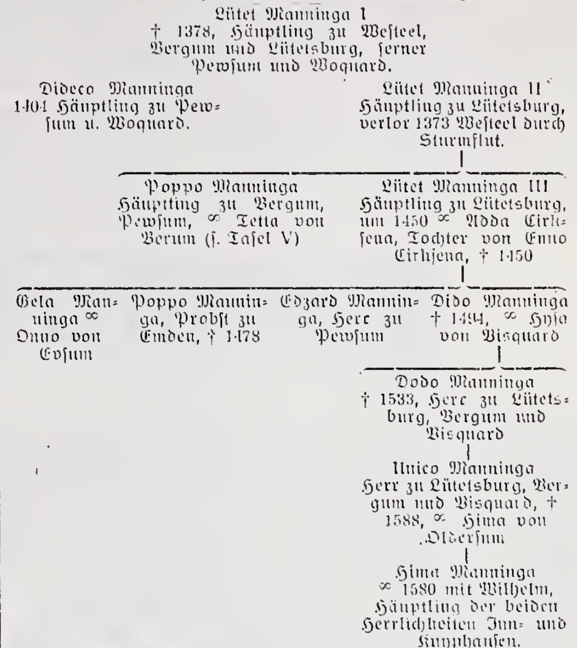
Von den beiden Söhnen, Edzard und Ulrich, folgte zunächst der ältere dem Vater in der Würde des Anführers des Freiheitsbundes, die dieser ihm schon bei seinen Lebzeiten wegen seines hohen Alters übertragen hat. Seiner Umsicht und Tatkraft ist es in erster Linie mit zu verdanken, daß der auffässige Häuptling Fokko Ukena von Leer zu Boden geschlagen wurde. Er stellte die Ruhe im Lande wieder her; ferner gelang es ihm, die ostfriesischen Städte mit in seine Oberhoheit einzubeziehen. Er war zweimal verheiratet, zuerst mit Moeder Beninga, der Erbtochter von Pilsum (Nichte seiner Mutter Gela von Manslagt s. Tafel II), und dann mit Frouwa, der Erbtochter von Berum aus dem Hause Sydsena (s. Tafel V).

Als Edzard im Jahre 1441 zugleich mit seiner zweiten Gemahlin an der Pest starb, ohne Kinder zu hinterlassen, folgte ihm in der Herrschaft sein Bruder Ulrich. Auch er war zweimal verheiratet. Seine erste Gemahlin Folke, Erbtochter von Esens und Stedesdorp (s. Tafel VI) brachte ihm diese Herrlichkeiten zu. Durch se zweite Frau, Theda (siehe Tafel VII), de Enkelin Fokko Ukenas und einzigen Erbin ihres Vaters Uko von Norden gelangte er in Besitz

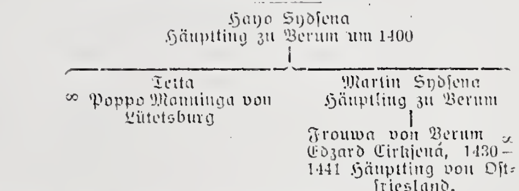
Tafel III. Häuptlinge von Dornum



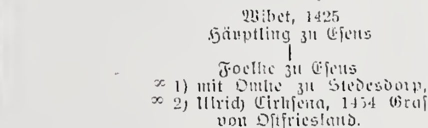
Tafel IV. Die Herren zu Westeel u. Lütetsburg.



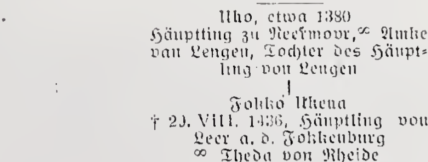
Tafel V. Die Häuptlinge von Berum b. Norden.

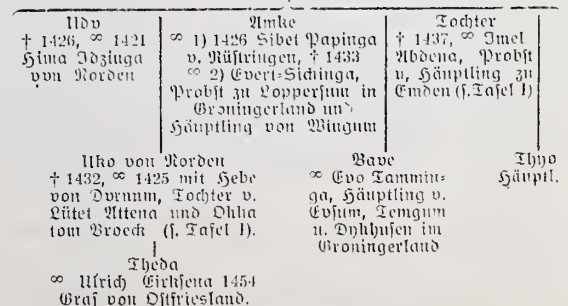


Tafel VI. Die Häuptlinge von Esens

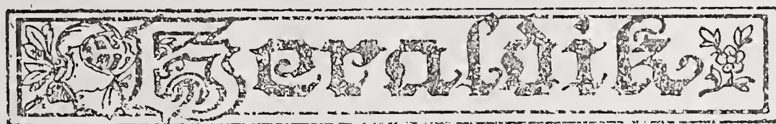


Tafel VII. Die Häuptlinge zu Leer





der reichen Ukena'schen Güter in Broekmer-, Moormer- und Oberledingerland. Von seinem Bruder erbte er die Herrlichkeiten Pilsum und Berum samt ihren Gerechtigkeiten. Noch mehr erhöhte jedoch sein Ansehen und seine Macht, daß er von allen ostfriesischen Häuptlingen im Jahre 1453 an der alten Richtstätte, dem „Upstalsbom" zum Oberherrn gewählt wurde gegen das Versprechen, ihnen ihre Privilegien zu belassen. Darauf wurde am 30. Sept. 1453 er sowie seine Gemahlin Theda und ihre Leibeserben vom Kaiser in den erblichen Grafenstand erhoben und ihnen Ostfriesland zum Lehen gegeben. So ward Ulrich Cirksena erster Graf von Ostfriesland. Seine Nachkommen, die zweihundert Jahre später im Jahre 1654 von Kaiser Ferdinand zur Würde des Reichsfürsten erhoben wurden, blieben Herrscher in Ostfriesland bis zum Jahre 1744, wo mit dem Fürsten Carl Edzard der männliche Stamm der Cirksena ausstarb und Friedrich II. (der Große) das Land in Besitz nahm.



Zur Exlibris-Beilage.

Unsere heutige Beilage bringt zwei, von unserem Mitarbeiter, dem Hof-Wappenmaler Oskar Roick in Berlin-Steglitz gezeichnete Bücherzeichen. Beide zeigen in der Hauptsache das Familienwappen des Besitzers in streng heraldischer Auffassung unter Anwendung der heraldischen Schraffierungen. Folgendes zur Erläuterung der beiden Darstellungen:

Exlibris Heidsieck.

Die Familie Heidsieck (auch Heidsiek) erscheint zuerst im Jahre 1655 mit Lucas oder Lüdecke H. auf dem Hofe gleichen Namens bei Jöllenbeck in der Nähe von Bielefeld.

Siek ist die Bezeichnung für eine feuchte Niederung, Heidsiek also eine feuchte Niederung in der Heide.

Die Vorfahren des Geschlechts saßen, wie man wohl annehmen darf, als frei Kolonen in der Gegend zwischen Bielefeld und Herford. Heutigentages gibt es, außer dem oben erwähnten Hof bei Jöllenbeck, noch einen Hof gleichen Namens bei Herford.

Durch Generationen hindurch waren die Heidsiecks Pastoren, später Kaufleute. Besonders zu erwähnen sei noch Florens Ludwig H. geb. 23. 11. 1149 zu Lübbecke, gest. 17. 10. 1828 zu Rheims. Er ist Gründer der Firma Heidsieck &. Co. in Rheims (im Jahre 1785). Folgende Geschichte wird von ihm überliefert. Während der großen Revolution in Frankreich sollte in Rheims die große Glocke in der Kathedrale, der Bourdon, die zu den Krönungsfeierlichkeiten geläutet wurde, eingeschmolzen werden. Da springt Florens Ludwig H., untersetzt und tatkräftig wie er ist, auf einen Tisch und weiß die Bürger durch eine begeisterte Rede von ihrem Vorhaben abzubringen. Als Dank dafür sollte mein Vorfahr, als monarchisch gesinnt, aufs Schaffot gebracht werden, er entging jedoch seinem Schicksal wie durch ein Wunder; man ging in ein Nebenhaus und zog irrtümlicherweise einen andern zur Verantwortung. — Florens Ludwig H. hatte nur einen Sohn, der in jungen Jahren starb.

Die Familie Heidsieck blüht noch in Deutschland in mehreren evangelischen Linien. Eine katholische Linie in Frankreich ist Inhaberin der Firma Charles Heidsieck in Rheims.

Das Wappen, wie es vorliegt, habe ich nach der mündlichen Überlieferung hergestellt. Bekannt war nur, daß der Schild einen halb grünenden, halb verdorrten von der Sonne beschienenen Eichbaum zeigt. Ich vervollständigte das Wappen durch einen Helm mit blauen offenen Flug belegt mit zwei silbernen Pflugscharen, bezugnehmend auf die Herkunft meiner Vorfahren.

Eine Erklärung für das Wappenbild scheint folgendes zu sein: Der erste näher bekannte Vorfahr, Pastor Heinrich H., geb. 22. 2. 1655 zu Jöllenbeck, gest. 17. 7. 1722 zu Brakhagen, war zweimal verheiratet. In erster Ehe mit Marg. Elisabeth Heimann aus Jöllenbeck, in zweiter Ehe mit Anna Marg. Arkelarius aus Exter. Die Nachkommen aus erster Ehe starben schon in der zweiten Generationen aus, während die Nachkommen aus zweiter Ehe noch heute leben. So ergibt sich also das Wappenbild: während die eine Seite des Baumes der Familie Heidsieck verdorrt, grünt die andere Seite noch heutigen Tages

Da ein Familienverband nicht besteht, so ist der Schreiber dieser Zeilen der Einzige des Namens, der dies Wappen führt. Er ist der Urenkel des Justizamtmanns Johann Friedr. Heidsieck*), geb. 28. 8. 1743 zu Borgholzhausen, gest. 10. 2. 1806 zu Lübbecke, sein Großvater war Fried. Wilh. Florens Ludwig H., Kaufmann in Genua, später in Bremen, seine Eltern waren Friedr. Wilh. Emil H., Rittergutsbesitzer auf Kl. Siemen (Mecklb. Schw), geb. 28. 4. 1856 auf Renkhausen, gest. 22. 9. 1891 auf Kl. Siemen, und Anna Maria Emma Hedwig v. Rhein, geb. 8. 3. 1853 zu Koblenz, gest. 4. 12. 1890 auf Kl. Siemen. Der Schreiber dieses, welcher vorstehendes Wappen für sich und seine Nachkommen angenommen hat, ist Florens Otto Wilhelm Alfred Heidsieck, Gutsbesitzer auf Haus Siemen bei Heepen Kreis Bielefeld, geb. 29. 11. 1890 auf Kl. Siemen, verheiratet seit 9 3. 1917 mit Gertrud Philipps, geb. 9. 3. 1892 zu Kiel.

Exlibris Michaelsen.

Dasselbe zeigt, in modernem Renaissanzestil gehalten, das Wappen des Besitzers: Schild weiß-rot-schwarz-weiß quadriert, der Helm mit schwarz-weißen, rot-weißen Helmdecken zwei Hörner tragend, von denen das rechte weiß-schwarz, das linke rot-weiß halbiert ist. Innerhalb einer von Eichenlaub gebildeten Umrahmung erscheinen im Durchblick der Turm der Sankt Michaelskirche und derjenige des Rathauses zu Hamburg. Vor einer Reihe Bücher, deren Rücken die Namen berühmter Ärzte, wie Virchow, Willms, . . . usw. enthalten, ist das Wappen Hamburgs und eine Schale, von Schlange umwunden sowie eine Medizinflasche untergebracht, einen Hinweis auf die Heimat und den Beruf des Bücherei-Inhabers bildend.

Für Familienforscher dürfte die nachfolgende kurze Genealogie der Familie Michaelsen vielleicht von

*) älterer Bruder des Gründers der Firma Heidsieck u. Co. in Rheims.

Interesse sein: Ältester urkundlicher Vorfahr ist Hans M., jüngerer Sohn eines Arensböker Bauern. Über seine Vorfahren ist weiteres nicht bekannt geworden, da die Arensböker Kirchenbücher bei einem Brande vernichtet wurden. Er wanderte in den ersten Jahren des 19. Jahrhunderts als Schneider von seiner Heimat Arensbök bei Lübeck aus und verzog nach Hamburg. Hier beteiligte er sich an der Befreiung Hamburgs von der Fremdherrschaft der Franzosen im März 1813 und war Anfangs und Mitte Mai Mitkämpfer gegen Vandammes Truppen auf Wilhelmsburg. Er mußte deshalb nach Neumünster flüchten, als die Franzosen am 30. Mai 1813 wieder in Hamburg einzogen und kehrte erst nach 1814 für immer nach Hamburg zurück.

Von seinen drei Söhnen Johannes, Friedrich, Rudolf (Schneider, geb. 15. Jan. 1813, gest. 18. Okt. 1902) und Gustav Wilhelm steht fest, daß der letztere, geb. 1815, gest. 14. Febr. 1862 in Hamburg, Lehrer und Besitzer einer Privatschule in der Großen Reichenstr. zu Hamburg war. Ein Sohn (Wilhelm) des Friedr. Rud. ist gegenwärtig Professor am zoologischen Museum in Hamburg.

Gustav Wilhelm hatte 4 Söhne: Georg Wilhelm, Otto, Oskar und Robert. Der älteste, geb. 1844, gest. 1918 war Kaufmann und übersiedelte etwa um 1864 nach Habanna (Cuba), heiratete dort und kehrte nach dem Tode seiner ersten Frau nach Hamburg zurück. Sein Sohn aus dieser Ehe, Wilhelm, Apotheker, lebte und starb zu New York; dessen Sohn Wilhelm Herm. lebt in New York.

Am 15. Februar 1887 verheiratete er sich zum zweiten Mal in Hamburg mit Helene geb. Ebeling. Die Nachkommen dieser Ehe Ulrich Michaelsen, Dr. med., geb. 30. Dez. 1887 und Günther M., geb. 24. August 1889 in Hamburg, leben daselbst. Zwei Brüder des 1918 verstorbenen Georg Wilhelm, Otto und Oskar, leben als Kaufleute mit ihren Familien in Hamburg; der jüngste, Robert, mit seinen Kindern in Milwaukee (Vereinigten Staaten).

Das Wappen ist nach einem alten, vererbten Petschaft in der Familie in Gebrauch geblieben und konnte dessen Herkunft nicht ermittelt werden.

Heraldisches Kuriositäten-Kabinett.

Das hier abgebildete Wappen des noch blühenden preußischen Adelsgeschlechtes von Schlagenteuffel kann füglich zu den heraldischen Kuriositäten gerechnet werden. Schild von Rot über Silber geteilt; oben



aus silbernen Wolken hervorwachsender geharnischter Rechtsarm mit einem Hammer, unten ein schwarzer Drache. Der gekrönte Helm mit rot-silbernen und schwarz-silbernen Decken trägt als Helmzier drei grüne Getreideähren. Der Drache soll zweifelsohne den Teufel darstellen, der durch den hammerbewehrten Arm „geschlagen" werden soll. L. Rh.

Über Wappen- und Namenähnlichkeiten.

Zur Stamm- und Wappenkunde adeliger westfälischer Geschlechter von Julius Heinze, Hörde.

Mein Aufsatz im vorigjährigen Bande dieser Zeitschrift wurde verschiedentlich günstig aufgenommen, sodaß ich dieses Thema noch einmal behandeln möchte. Die Wappenähnlichkeit der v. Stochem mit den v. Stockhausen ließ mich die Zusammengehörigkeit beider Geschlechter vermuten.

Die Richtigkeit dieser Vermutung bestätigte ein namhafter Genealoge der thüringischen Lande. Hier bei sei aber bemerkt, daß schon Seibertz in seiner Rechts- und Landesgeschichte Westfalens behauptet, daß nicht alle das gleiche Wappen führende Stockhausen zusammengehörten. Schon im Mittelalter eigneten sich häufige Träger des gleichens Namens das Wappen des andern Geschlechts an, ohne dazu berechtigt zu sein. Als Beispiel führe ich den Militärgouverneur des Königreichs Böhmen, Freiherr Joh. v. d. Crone, aus Weert in Holland stammend, an. Dieser brachte es als Schusterlehrling und späterer Günstling Piccolominis zu der Eingangs erwähnten Würde. Sein Biograph vermutet, daß er aus einer Herberge „Die Krone" gestammt habe. Er eignet sich nun schlankweg das Wappen des an der Weser ansässig gewesenen Adelsgeschlechts an. Der von ihm behauptete Zusammenhang konnte im Auftrage einer Amsterdamer Familie Crone trotz vielen Suchens von mir nicht erbracht werden und halte ich ihn auch für ausgeschlossen Eine interressante Namens- und Wappenähnlichkeit fand ich in Bernd's Handbuch der Wappenwissenschaft Tafel IV n. 22. Das Wappen der Forestari, welches gleich den des westfälischen Adelsgeschlechtes v Vaerst ist. Professor Heydenreich sagt in seiner Familiengeschichtlichen Quellenkunde Ausgabe I Seite 74: Es scheint nach neueren Untersuchungen einigen Heroldsfiguren wenigstens in einzelnen Fällen eine symbolische Bedeutung zuzukommen. Diejenige achtfache Teilung eines Wappenschildes, die in der Heraldik „Ständerung" genannt wird, gibt gleichsam den Grundriß einer nach dem jus in silvis, Achtwort genannt, vorgenommene Waldteilung. Da ist es nun sehr merkwürdig, daß noch L. v. Ledebur (Allgem. Archiv für die Geschichtskunde des preuß. Staates I 1809, 158 ff.) alle Geschlechter, soviel sich deren bis jetzt mit diesem Wappenbilde haben auffinden lassen, in ihrem Namen oder in ihrem Amte eine gemeinsame, auf Wald sich beziehende Bedeutung halten. Zu diesen Geschlechtern gehören die Waldboten, die v. Waldeck, die v. Ardey (synonym mit Ardenne und Herd, eine gewöhnliche Bezeichnung für Waldgebirge), die Grafen v. Bruchhausen, welche das Holzgrafenamt über die Desemer Mark bekleideten u. a. Ob nun die das gleiche Wappen führenden Forestari und die v. Vaerst, die außerdem noch das Herzschildchen führen, zusammen gehören, bleibt festzustellen. Eine auffallende Namen- und Wappenähnlichkeit besteht beim Münsterschen Erbmännergeschlechte Wick (v. d. Wyck) und dem aus Westfalen stammenden, mecklenburgischen Adelsgeschlecht v. Wikkede, sodaß auch hier eine ev. Zusammengehörigkeit vermutet werden kann. Trotz vielen Suchens und des Auffindens von hunderten von Pergamenten mit Siegel der verschiedenen v. Wickedes gelang es mir nicht ein Siegel mit den Wappen, wie es die meckl. v. Wickedes führen, in Westfalen zu finden. Im frühesten Mittelalter waren die beiden Namen Wikene, Wickene etc.; sodaß schließlich eine Namenswechselung

nicht unmöglich sein könnte. Fahne sagt betreffs des v. Wichede'schen Wappens in seiner Geschichte der Herren v. Hövel: Das erste Wappen, welches ich von dem mecklenburgischen Wickedes fand, war das des Münsterschen Bürgermeisters N. v. Wickede 13 . . . Ich halte es für ausgeschlossen, daß ein Dortmunder v. Wickede um diese Zeit Bürgermeister von Münster wurde und wird Fahne ein Siegel des Erbmänner-geschlechtes, die zwei Wickenstauden überdecht vom Münsterschen Querbalken im Wappen führten, gesehen haben. Von den Wick's waren mehrere Bürgermeister von Münster. Indem ich das Studium vergleichender Stamm- und Wappenforschung recht warm empfehle, da hierdurch manche interessante Daten ans Licht kommen, hoffe ich gelegentlich dieses Thema noch einmal anschneiden zu können.

Bücherschau.

Das Exlibris. Ein Handbuch zum Nachschlagen von Hans Rhaue. Verlag „Die Verbindung" Zürich 1918. (151 Seiten.)

Das schon im äußerlichen Gewande vornehm und gediegen anmutende Werkchen (solider Einband, geschmackvolles Vorsatzpapier, guter Druck und ansprechendes Papier) bringt nach einem einleitenden, knapp gehaltenen aber gehaltvollen Aufsatz über das Wesen, die geschichtliche und künstlerische Entwicklung des Bucheignerzeichens, von seinem Ursprung bis zur neuesten Form, dem Kriegsexlibris, seine Arten und Auswüchse eine Anzahl von Abhandlungen aus der Feder verschiedener Autoren, die sich alle in irgend einer Form mit dem Exlibris beschäftigen. Ich nenne aus dem Inhalt: Deutsche Gefangenen-Exlibris; Die Alpen und die Exlibris; Lettische Exlibriskünstler; Aachener Exlibris; Wormser Exlibris; Die Exlibris-ausstellung in Zug; Berühmte Exlibriskünstler früherer Jahrhunderte; Das Exlibris als Sammelobjekt und in der Zweckbestimmung. Beigegeben ist ein Verzeichnis besserer Exlibris älteren und neueren Ursprungs mit Preisen, die mir allerdings durchwegs als übersetzt erscheinen trotz der auch mir bekannten erheblichen Wertsteigerung der letzten Jahre, ferner eine Übersicht über Exlibrisliteratur.

Besonders begrüßenswert ist es, daß die Verfasser samt und sonders, wenn sie sich mit der Frage beschäftigen, Stellung nehmen gegen die Auswüchse der modernen Exlibrisbewegung, wie sie sich im reinen Sammelexlibris zeigen, das ledigl. zu Sammel- und Tauschzwecken hergestellt wird, ohne für seinen eigentl. Gebrauchszweck, das Einkleben in die Bücher, verwendet zu werden, oder sich seiner Form und Ausgestaltung nach überhaupt dazu zu eignen. Es hat mich dies um so mehr gefreut, als auch ich gegen dieses Exlibris Krieg führe, wie unter anderem ein in der nächsten Nummer unserer Zeitschrift zum Abdruck gelangender Aufsatz zeigen wird. Nicht minder erfreulich ist auch, und das wird namentlich die Leser unser Zeitschrift interessieren, die hohe Bedeutung, welche das Werk dem heraldischen Exlibris beimißt, das ja ebenfalls von vielen der modernen Sammler, allerdings als Zeichen, daß ihr Urteil „durch keinerlei Sachkenntnis getrübt ist", als nebensächlich nicht besonders geschätzt wird. Nicht weniger als 4 Aufsätze beschäftigen sich mit der Wappenkunde, so neben dem bereits erwähnten Einleitungsartikel noch die Abhandlungen: Das Exlibris der K. Serbischen Hofbibliothek; Claude Jeanneret und seine heraldischen Exlibris und: Wappen und Buchzeichen des Benediktinerstiftes Einsiedeln. Auch sind von den 32 Abbildungen des Werkes 17, also über die Hälfte solche mit Wappendarstellungen. Hervorheben möchte ich von denselben namentlich das prächtige Allianceblatt Hagenbach-Schlücklein aus dem 16. Jahrhundert und die Exlibris der verschiedenen Äbte von Einsiedeln; von neueren das Exlibris Seifert. Von Prof. Hupp sind einige seiner Wormser Universal-exlibris abgebildet.

Wie ich höre, war die Nachfrage nach dem Buch schon vor seinem Erscheinen eine derart rege, daß sich der Herausgeber schon mit dem Gedanken einer 2. Auflage trägt. In dieser könnte alsdann das Gebiet schließlich noch in einigen Gesichtspunkten erweitert, namentlich auch etwas mehr auf außerschweizer Verhältnisse ausgedehnt werden, auch könnten einige Abbildungen durch zweckentsprechendere ersetzt und die paar unterlaufenen Druckfehler berichtigt werden.

Dr. A. Treier,
Bamberg.

Zeitschriftenschau.

Der „Deutsche Herold". Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin. 49. Jahrgang. Nr. 9.

Inhalt: Die Trauung eines Grafen von Nimptsch mit einer Gräfin von Sternberg im Jahre 1728. — Ein Stammbuch. — Bücherschau. — Vermischtes. — Anfragen. — Antworten.

Beiträge zur bayrischen Kirchengeschichte. Von Theodor von Kolde. Erlangen 1918. 25. Bd. Heft 1.

Maandblad van het Genealogisch-heraldisch Genootschap: „De Nederlandsche Leeuw." 36. Jahrg. Nr 9/10.

Briefkasten

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 20 Pfg. berechnet. — Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 40 Pfg. — Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1—3 Mk berechnet. Interessenten werden ersucht denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

10. Geschichte der Familie „Krell" und „Ramm". Wer kann Auskunft hierüber geben? Zuschriften an die Geschäftsstelle dieses Blattes erbeten. K.

11. Für alle zweckdienlichen Nachrichten über Vorkommen des Namens Loeckell besonders im 18. Jahrhundert (Königsberg i. Pr), wäre dankbar
Berlin-Tegel Karl F. H. Schultze.

12. Erbitte Angaben über das Vorkommen der v. Blonay zwecks Vergleich mit einem vorhandenen Stammbaum.
Gut Lintel, K. Bissering,
Rgb. Norden i. Ostfriesld. Landschaftsrat.

13. Nachrichten über das Vorkommen von Trägern des Namens Retzow (vor 1850) werden erbeten von Dr. Ulrich Retzow, Physiker, Charlottenburg, Schillerstr. 25.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogl, Papiermühle S.-A. und Lorenz M. Rheude, München.
Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.



Über das ministeriale Schultheißengeschlecht von Burg, spätere Ratsfamilie prefecti, Sculteti — Schultheiß — schulte, Sculte, Schultze.

Urkunden, auch der Altbürgergeschlechter im Stadtarchiv Burg, gedruckt in Regesta Archiepiscopatus Magdeburgensis: Register, II 682, 683, III 387 — in Codex diplomaticus Brandenburgensis (Riedel): I 10, 447, 451, 458, 469, 471, 473 bis 475, 477, 482, 508, 515. I 11, 389. II 3, 301 — in Geschichtsblätter für Stadt und Land Magdeburg: 5 360; 6. 516; 17. 69 u. 70, 19. 163 u. f. Dazu Geschichte der Stadt Burg (Wolter): 73—75, 78, 79, 84—89, 110—113, 142, 193.

Über Schultheißenamt: Cod. dipl. Br. unter Brandenburg; über Rat: Märkische Städteverfassungen (Zimmermann) 1. 68, 142.

Geschlechtsnamen der Altbürgerschaft kehren wieder in dem 1495 begonnenen Stadt- (Copial-) Buche A (36—239, 348—362, 393, 416—513) — Verträge vor Rat und Schöppen, Belehnungen mit dem Braurecht vonseiten des Rats als Zubehör bestimmter größerer Grundstücke, jährliche Bürgeraufnahmen — sowie in den von 1600 anschließenden Büchern der (10. Jahrh. gegründeten Marien) Frauen- und ihrer Tochterkirche St. Nicolai.

Stadtwillkür von 1474 (Wolter 229 u. f. noch solche von 1567 und 1588 vorhanden) unterscheidet: Burger (d. s. die Grundbesitzer, Altbürger) — iglich burger harnisch vnde Wehren nach synem vermoge — Inwohner vnnser stad Burg, auch ander die dor Inne dyenen vnnde arbeiten ader sich dor Inne nehren — Ratmannen, deren selbst zu beschaffende Pferde nicht unter bestimmtem Werte und Ratsknechte.

U. a. bis Ende des 17. Jahrhunderts im Rate urkundlich: Die Gödecke (Götzke, Gödicke): 1299 Ratmann Godecke — die Ifen (Ewe): 1349 Johannes ywani senior ciuis in borch, 1350 Ratmann Tilo ouen (1351 Thilo vven, 1354 Tylo Guen geschrieben) — die Rulof (Rolof, Rolff): 1351 Ratmann Heyno rulof — von 1460 die Koppen (kopnicze, Köppen) und Salig (Salich) — von 1495 die Wilcke (Wilkinus): 1299 Ratmann Willekinus dictus Vrude — von 1535 die Ex und die Ferchland (Verchlandt): 1547 hat Valtin Ex das Richteramt — von 1552 die Reisecke (Reisigt).

Die übertragene Bauverfassung bildete auch in Grenzorten wie Brandenburg, Burg und Magdeburg gleichzeitig Rechtsgrundlage. Der Vogt oder Burggraf, in Magdeburg so genannt, weil eine Burg, Stadt mit zu seinem Kommando gehörte, war ursprünglich Vorsteher des gesamten Wehr- (Burgwardei-) Bezirkes, während dem Schultheißen das örtliche Heer- und Wehrwesen mit unterstand. Die Bevölkerung bestand aus Ministerialen, Kolonen, Hörigen.

1179 Ministerialen Heinricus et frater eius Conradus in Urkunde des Erzbischofs von Magdeburg an erster Stelle der Burger Zeugen — Officiales et cives de Burch. Derzeit officiales gleichbedeutend ministeriales.

1263 Ministeriale Schultheiß Heinrich — Henricus Judex Consules totaque Universitas Ciuitatis in Borch — an der Spitze des seitdem urkundlichen Rates hat somit die Verwaltung in Stadt und Land (Feldmarken) Burg — etwa Quadratmeile — das höhere Richteramt, Polizei Heer- und Wehrwesen wie sonst in Burgward Bezirken Vögte, Grafen.

Judex, praefectus, scultetus belehnter Erbrichter, Schultheiß.

1350 üben die Burger Ratmannen bereits selbständige Verwaltung. Der Schultheiß als Richter und die Schöppen, vor denen die der Maria Magdalenen-Kapelle gewidmeten Grundstücke aufgegeben, nur erwähnt.

1354 erhält Ratsherr Konrad Schultheiß — Conradus prefecti, Geschlechtsname des Schultheißen, Richters Sohn — mit den andern (acht) für reiche Ausstattung der St. Georgs-Kapelle (drei Hufen, sechs Joch, dazu jährliche Getreideabgabe) das Patronat über diese für sich und Nachfolger; vom Bischof von Brandenburg, dem Burg in kirchlicher Beziehung seit 949 unterstellt.

Vor 1420 fällt Albrecht schulten zu Borg gegen markgräfliche Untersassen, sein Sohn gefangen — Klagschrift des Erzbischofs wider

den Markgrafen von Brandenburg über die seit 1412 erlittenen Landesbeschädigungen.

1425 Johannes Sculteti de Borch — Studentenliste Universität Leipzig.

1437 heyne (d. i. Heinrich) schulten, Bürgermeister von Burg.

Wie erst die Vögte, so schließlich auch die Schultheißen von Burg — in erblichem Lehnsgut — vom Rate aus dem ministerialen Richteramte verdrängt, das urkundlich seit 1542 bei Ratsfamilien. Die einschließlich Bürgermeister zehn Ratstellen seit 1639 wegen wirtschaftlichen Niederganges sechs, von der in Stadt und Feldmarken ansässigen Altbürgerschaft — von Einwohnern unterschieden — besetzt durch Selbstergänzung aus ratsverwandten Kreisen; urkundlich bis Ende des 17. Jahrh. Seitdem der Magistrat, die Stadträte.

1495 Ratsherr Hans Schulte zu Anfang des Stadtbuches A.

Die Namen vor oder nach 1350 und bis Ende des 17. Jahrhunderts im Rate vertretener Geschlechter wiederholen sich bei den 1495—1595 überlieferten jährlichen Bürgeraufnahmen (Bürgermahl); nicht nur unter den von 1547 ab filii civium, sondern auch unter den übrigen — 1579 und 1580 als draußen geborene bezeichneten. Solche werden damit als Söhne auf Feldmarken Ansässiger erkenntlich, Vettern linien gleichnamiger filii civium, und sind mit Grundbesitz in der Stadt und einzelne auch im Rate nachweisbar — so Pawel Schulte (Bürgereid 1551) und Tomas Isen (B. 1588).

Die biblischen Vornamen nach den Heiligen der Kirchen Altäre und ursprünglich außerhalb der Stadtmauern gelegenen Kapellen, dazu noch Benedictus, Laurentius, Martinus, Michaelis, Matthaeus, Stephanus, Valentinus bei der Altbürgerschaft, ebenso bei den Schulte Scultе Schultze, die derzeit hauptsächlich Johannes und Joachim (Achim) vereinzelt Albrecht (B. 1545) Tilo (B. 1506), wie jene öfters, und ebenfalls Karsten genannt sind. Von den (niedersächsischen) Vornamen Heinrich und Konrad kehrt bei diesen Generationen Schultheiß nur ersterer wieder, bei andern Ratsfamilien auch der letztere.

Als Stammesnachweis aus den Bürgeraufnahmen, deren Jahrgänge 1581—87 fehlen, die mit deutschen Vornamen sowie den meist vertretenen biblischen:

1497 Hanuß, 1498 Henrich, 1503 peter, Clawes (d. i. Nicolaus), 1507 Hans, 1513 Hans Schulte, 1520 Karsten (?) Schultze, 1528 Karsten, 1529 ? Schulte, 1536 Hans Schulte, 1538 Jochin schulte, 1544 Hans, Peter Schultte, 1546 Hanß, 1547 Dreweß (d. i. Andreas), 1562 Heningk (d. i. Heinrich), 1564 Heine Schulte, 1576 Paul Schultze, 1577 Henning Schulte, 1580 Dreß (Andreas) Schultze, 1588 Hanß, 1591 Hans Schultz.

Jahre 1555 Karsten, 1556 Valtin, 1557 Joachim Schulte — ohne gebräuchliche Bezeichnung filii civium.

Die filii civium: 1548 Achim, 1550 Andreaß, 1559 Joachim, 1568 Michel, Jochim, 1575 Karsten Schulte, 1579 Kerst Schultte, 1588 Dictus, 1591 Hans, 1592 zwei Jochim, 1595 Andres Hans Schultz.

Verträge vor Rat und Schöppen:

1499 Johann Schulte Hoff Molnstraße belegenn by Clawes Jans[1]) Hoffe, 1502 Hans und Henrick Schulte, 1503 Hans Schulte Haus mollenstrate, 1507 Pawel Schulte — 1510 Pawell Schultzinne, 1509 Clawes Sculte;

1512 Er (d. i. Ersam, vorgenannter Ratsherr) Johann Sculten — Überschrift Schultze — und sein Bruder Bartholomäus kaufen vom Rate jährliche Rente aus den Stadtgefällen, 1521 Hans Schulte urkundlich auch Schultze.

Braurecht erhalten vom Rate:

1514 Jacob (Bürgereid 1501), 1524 Gories (d. i. Georg, B. 1500), 1542 Heine (B. 1542), 1544 Hanß Schulte ?, 1551 Pawell (B. 1551 Pawel), 1553 Hans (B. 1553), 1559 Martin (B. 1559 fil. civ.) Schulte, 1577 Jochim Schultze (B. 1571 Schulte). Privilegien der Brauhäuser bis 1810.

1562—65 Paul,

1628—38 Joachim,

1641—54 Joachim Schultze, Ratsherrn.

Joachim
- Johannes * 1612, Petrus * 1617, Henricus * 1625
  - (Johannes:) Joachim[2]) * 1641, † 1724
    - Heinrich * 1686, † 1753
      - Johann Heinrich[3]) * 1720
        - Johann Gottfried * 1750
          - Johann Heinrich Wilhelm * 1788, † 1856 und Gottfried August Ferdinand * 1799 von 1820 Magdeburg Junkerstraße: Grundstücke 1 u. 14.
  - (Henricus:) Heinricus * 1659

Paul
- Joachim * 1606

Hans
- Sohn

Kurt (d. i. Konrad)
- Sohn

Richter Carl Gottfried
- Christoph Friedrich * u. † 1669

[1]) 1512—18 Nicolaus Jahn Bürgermeister. [2]) Viertels- später Achtmann. [3]) Achtmann (Stadtverordneter).

Nach Übertritt des Kurfürsten Joachim zur Reformation kamen sämtliche Burger Patronatsrechte an den Rat: über die Frauenkirche — u. a. deren Johannes- Paul- Andreas- Katharinen-Altare mit Landbesitz in Ortschaften städtischer Feldmarken — und Kirche St. Nikolai — Dionysius-Kreuz-, Marien-Altare mit ebenfalls gestifteten Höfen und Aeckern, Getreide und Silberrenten zu Bestellung ihrer Geistlichen — sowie die Kapellen, auch St. Petri, benannt nach dem Schutzpatron des Brandenburger Bistums, und St. Jacobi, dotiert 1335 von Ritter Konrad genannt Pyrzek.

In Burger Zeugenreihe von 1179 Heinricus de Hus sowie noch ein Heinrich Regesten des Erzstiftes. 1299 unter den Schöffen und Ratmannen zwei Heino dictus mit den Engeleschen sowie Henningus filius Heinonis Rufi (d. h. des Rotblonden). 1460 Bürgermeister Claus heynrikes in derselben Urkunde hinnke geschrieben. 1495 Ratsherr Michel Hencke. Somit die von 1497 urkundlichen Hennecke (d. i. Heinrich) von der Altbürgerschaft ableitbar — bis Mitte des 17. Jahrhundert im Burger Rate vertreten.

1350 erbauen die Priester, Brüder Johann und Jacob Bethcke die Kapelle Mariä Magdalenä. 1495 Ratsherr Claußbetke, 1504 Claus Betke, Bürgermeister. Familie seitdem nicht mehr im Rate nachweisbar, doch in Stadtbuch A und Kirchenbüchern. Auch von den Voß nur 1351 Johannes vulpes im Rate urkundlich. Voss de Borch 1425 Studentenliste Universität Leipzig.

Bei den Bürgeraufnahmen im Stadtbuch A erscheinen Träger von Altbürgern und Ratsfamilien oft nicht unter den filii civium, und sind somit als Grundbesitzer auf städtischen Feldmarken anzusprechen u. a. 1547 Jorgen Koppen, Goriges Rolff, 1573 Jochim schroder, Drewes Jorden — die Jordan während des 17. Jhrh. im Rate — 1578 Dreweß Ruloff, 1580 Hans Vilcke, 1588 Tomas Jsen, Gories Ferchlandt, 1590 Jochim Ferchlandt, Heinrich Wegener, 1594 Tomaß Voß, 1595 Marten Kuens, Andres Reisicke.

Anmerkung: U. a. nicht unter den filii civium die folgenden Namen Burger Stadtfamilien:

Bürgereid 1550 Hanß Wegener,
1556 Valtin Friedrich,
1555 Hans Koens (d. i. Kühn),
1559 Steffen Balkow,
1560 Michel Betke,
1565 Joachim Balkow, Hans Belling
1567 Erdmann Koppen,
1573 Jochim Schroder,
1575 Hans Schroder,
1579 Valtin Wegener,
1591 Gories Schinne,
1592 Bartolomes Wilcke, Hans Balkow.

1603 werden siebzehn Brüder und Vettern Salig (Salich) der jetzt im Mannesstamm als ausgestorben geltenden Ratsfamilie zu Burg — einschließlich Ratskämmerer, späterer Bürgermeister Heinrich und der Magdeburger Ratsherr Johann — mit fast nur biblischen Vornamen genannt. Nach ihrer Stiftungsurkunde hat das betr. Stück Land auf der Feldmark Rosdorf den Ältesten des Geschlechts „derer Salige" seit Menschengedenken zugestanden.

In den Regesten der von sächsischen Dynasten abgeleiteten Herrn von Borch wird erwähnt, daß diese ursprünglich wohl die Kastellanei (von castellum, castrum befestigter Ort) d. i. die Vogtei von Burg gehabt. Urkundliches darüber nicht vorhanden — Wolter, Geschichte der Stadt Burg S. 18. Die Belehnungen des Burger Rates mit dem Braurecht von seiten der Herrn v. Borch und v. Barby sind als Verkäufe aufzufassen. — Wolter S. 110.

Alle richtende Gewalt wurde nach Ausbildung der Landeshoheit unter dem Vorsitze eines vom Landesherrn ernannten oder auch erblichen Oberen ausgeübt, welcher das Urteil auf den Ausspruch der Gerichtsbeisitzer, Schöffen stützte. Der althergebrachte Ausdruck für das höhere, im Namen des Landesherrn verwaltete Richteramt ist Vogt (advocatus) und wird einem solchen bereits in der Urkunde Otto's des Großen v. J. 937 die Rechtspflege namens des beliehenen Klosters im Gau Morzane, also auch in Burg übertragen. In der Urkunde überweist Kaiser Otto dem Konvent dieses von ihm gegründeten Moritzklosters den gesamten Zins und Ein- und Verkaufszoll in drei Gauen — Moriciani, Ligzici (Leitzkau), Helvedun — mit allen Zubehörungen an Land und Leuten und Nutzungen mit der Bestimmung, daß die Dienstleute (familiae) nur der Gerichtsbarkeit des klösterlichen Vogts unterworfen und nur dem Konvent dienstbar sein sollen. Otto I. trat hiernach alle seine Hoheitsrechte in den genannten Gebieten dem Moritzkloster dergestalt ab, daß diese Gebiete nicht mehr reichsunmittelbar, sondern zunächst vom Kloster in Magdeburg abhängig waren.

Rechtsnachfolger des Moritzklosters, wie die päpstliche Urkunde v. J. 962 ergibt, wurde demnächst das Erzstift Magdeburg, dessen Territorialhoheit in den rechtselbischen Gebieten und insbesondere über die Stadt Burg auf diesen Abtretungen des Kaisers Otto des Großen beruhen.

Die alte Überlieferung, daß Burg so groß und so alt sei wie Magdeburg, ist unbedenklich richtig, wenn man unter der Größe den räumlichen Umfang innerhalb der alten Ringmauern begreift. Mit großer Wahrscheinlichkeit ist anzunehmen, daß Burg spätestens Anfang des 12. Jahrhunderts den jetzigen Umfang hatte und daß um diese Zeit auch die Stadtmauern vollendet wurden.

Der bedeutende Acker-, Wiesen- und Forstbesitz, (Akte im Staatsarchiv: 25970 Morgen einschl. bebaute Stadt), mußte von bestimmenden Einfluß auf Burg als einer ackerbauenden Stadt sein. In der Tat hat die Landwirtschaft, auch nachdem schon frühzeitig Handel und Gewerbsindustrie zur Blüte gelangt waren, dauernd hervorragenden Zweig bürgerlicher Tätigkeit gebildet. So hat sich die altbewährte Agrarverfassung, wonach die Grundbesitzer der einzelnen Feldmarken eine, wenn auch nicht mit juristischer Persönlichkeit versehene Feldgemeinde darstellen, welche ihre gemeinsamen Angelegenheiten — Feldschutz, Regulierung der Wege und Gräben, Verpachtung gemeinschaftlicher Nutzungen u. a. — durch selbstgewählte Feldvorsteher unter der Autorität der Gemeindebehörde selbständig verwalten, als ein geschichtliches Denkmal durch die Jahrhunderte hindurch erhalten.

. das Stadgericht unter dem Burger Rathause sowie das für die Feldmarken mit besonderen Schöffen zuständige Landgericht vor dem Magdeburger Tore sind unter gemeinschaftlichem Richter überliefert.

Näheres hierüber wird erst aus der Zeit nach dem dreißigjährigen Kriege ersichtlich, als Burg vorübergehend unter Kurhaus Sachsen stand. Aus dem Berichte des Richters Schultze (Carl Gottfried) v. J. 1669 — über derzeitige Mißstände sowie Abhängigkeit des Richteramtes vom Rate — geht unter anderem hervor:

daß vor Zeiten vom Burger Schöppenstuhl von auswärts Informationen eingeholt, Urteile gesprochen und schwere peinliche Fälle und andere wichtige Dinge erörtert und entschieden worden. Auch die Landschöppen seien, wenn es nicht blos um Feldpolizeisachen um und bei Burg gehandelt, um Rechtsprechung von benachbarten Herrschaften ersucht und zu Schlichtung von Streitsachen nach fremden Territorien abgeholt worden.

Nach entsprechender landesherrlichen Entscheidung sollten nur Kriminalsachen mit Zutun des Richters und der Stadtschöppen vor dem Rate verhandelt werden, die Oberdirektion aber der Richter haben, welchem auch in Gemeinschaft mit den Schöppen in Gegenwart des Rates die Fällung und Vollstreckung des Urteils vor dem Roland gebührte. Wolter 11, 12, 14, 53, 71, 72.

Mit der Lehns-Kriegsverfassung hingen Rechts-Verwaltung und Polizei-Aufsicht als Ausfluß landesherrlicher Gewalt zusammen. Solche vertrat zunächst der Vogt, der über Dienstleute richtete und anfänglich für peinliche Fälle, die Blutgerichte zuständig war. Auch der Schultheiß — judex, praefectus, scultetus — war erblicher Oberer zugleich des Gerichtes der die Grundbesitzer der Feldmarken mit umfassenden Gemeinde — civitas.

Heinrich und sein Bruder Konrad, urkundlich 1179 an erster Stelle der über zwanzig Burger Zeugen, würden auch ohne nähere Bezeichnung — officiales — als erzbischöfliche Dienstmannen und derzeitige Vertreter des Schultheißengeschlechtes erkenntlich sein, da Ministeriale vor den Bürgern stehen. Das Kopiar, nach welchem die Urkunde bei Riedel abgedruckt ist, setzt das Komma vor officiales — Magdeb. Gesch. Bl. 10. 512 — so ist der Druck in den Regesten des Erzstiftes.

Nach Mitteilung des Herrn Geheimrat v. Below der Universität Freiburg ist officiales für 12. Jahrhundert gleichbedeutend ministeriales. Auch haben die Interpunktionen der Drucke nur subjektiven Wert, da die Urkunden keine regelmäßige zeigen.

Die Prüfung der in Urkunden des 12. und 13. Jahrhunderts bei der höchsten Landesobrigkeit zeugenden Bürger hat ergeben, — Gesch. Bl. 6. 518 — daß diese größtenteils der Stadtobrigkeit angehören. Solche vertreten aber der Schultheiß, die Schöffen und andere Ministerialen. Bürger, Burger hießen damals die Grundbesitzer, gleichzeitigen Verteidiger der Burg, Stadt und häufig auch die Ministerialen. So wird auch die spätere Bezeichnung Ritterbürger erklärlich für solche, welche vermöge ihres Grundbesitzes zum Reiter- (riter) Dienst verpflichtet waren — Führung der Schultheiß, später nach Aufkommen des Rates die Bürgermeister.

In Magdeb. Gesch. Bl. 20. S. 88 – 92 widerlegt Hagedorn den früheren Archivrat v. Mülverstedt durch Urkunde — Erzbischof Albrecht II. nennt Eberhardt, Bürger von Halle: burgensis ac ministerialis noster. Dazu kann noch angegeben werden: Nicolaus de Schartowe, ciuis Magdeburgensis, ministerialis — Halberstädtisches Lehnsregister v. J. 1311.

Die nach dem Zöllner-Amte benannte Burger Ratsfamilie — 1263 Ministeriale dominus Conradus dictus thelonarius, 1299 unter den Schöffen und Ratmannen Heyno sowie Heino Theolenarius, 1311 Ratsherr Heynemanus thelonarius, 1351 Ratsherr Nicolaus tolner — bis 1363 urkundlich; als Claus Zöllner das Patronat über den veräußerten St Paulus Altar zu Burg erwirbt.

Hermann von Borch verkauft 1416 dem Rate von Burg den kleinen Zoll, den er daselbst besessen — Regesten der Herrn von Borch (drei Balken im Wappenschilde), die seit 1158 Ministerialen der Magdeburger Kirche: Adelmus de Burch et filii Heidinricus et Conradus, 1182 Cono (d. i. Konrad) et Herricus (Heinrich) de civitate (Burg) u. a.

1376 Iwan von Borch Bürgermeister zu Magdeburg. Bis 1382 Veseco, Cyriacus und Hans von Borch — Schildzeichen zwei fünfblättrige Rosen — in Magdeburger Urkunden. Nach vorgen. Regesten der Herrn von Borch.

1278 handhabt der Erbrichter, Schultheiß von Salzwedel an der Spitze des Rates urkundlich auch die Polizei-Maßregeln. Er läßt jeden, der ohne Licht über die Straße geht, sobald die Wächter Runde machen, arretieren und vor sich bringen, hält mit Zuziehung der Ratmänner auf sicheren, festen Bau; nimmt die Kontravenienten in Strafe und erhält zwei Dritteile derselben. Er trifft besondere Maßnahmen gegen Feuersgefahr. Dies zeigt hinreichend, daß der Vogt in städtischen Angelegenheiten seine Einwirkung verloren hatte.

Weisheit der Schöppen v. J. 1529 über Vererbung des Heergerätes und der Gerade (Frauenkleidung, Silber Geschmeide) zeigt in Burg sächsische Rechtssitte. Heergerät: das Schwert, das beste Pferd gesattelt und gezäumt, der beste Harnisch, die täglichen Kleidungsstücke nebst Mantel.

In der Verfassungsgeschichte Magdeburgs wird hinsichtlich des bekannten Brauches des Mittelalters, einen Sohn nach dem Großvater zu benennen, angenommen, daß das Amt vom ersten urkundlichen Schultheißen wohl schon im Erbgange an Hademar kam, weil der Name Alvericus (Albrecht) bei einem Sohne Hademars wiederkehrt. Hademars Sohn Siegfried, welcher später in Gegenwart seines Vaters bereits den Vorsitz in einem Gerichte führt, ist prefectus wie auch scultetus bezeichnet. Siegfrieds gesamtes Lehnsgut, einschließlich 15 Hufen zu Insleben (3 Hufen verpflichteten s. Z. zum Dienst als schwerer Reiter) sollten auf seine Frau, spätere Witwe Gertrud und seinen Sohn Heinrich — noch Söhne Herbord und Siegfried urkundlich — übergehen.

Nach Siegfried vertritt zunächst sein Bruder Konrad — außerdem Bruder Alvericus sowie Gernotus filius prefecti Hadamari nachweisbar — das Amt bis 1179.

Markgraf Albrecht der Bär von Brandenburg belehnt vorübergehend Heinrich von Magdeburg, Sohn des Schultheißen Siegfried mit der Unter-Vogtei über das Dorf Löderburg. Nach der Verfassungsgeschichte ist Heinrich mit Gewißheit 1182 als Schultheiß nachweisbar, im Urkundenbuch erscheint Präfekt Heinrich 1182—1226.

1238 verschreibt der Erzbischof der Vögtin Richlinde — domina honorabilis matrona quondam prefectissa de Magdeburg — für die Verzichtleistung auf die Präfektur Geldeinkünfte aus der Saline zu Frohse; unter den Zeugen Alvevericus prefectus Magdeburgensis.

Nach später anderer Besetzung übereignet der Erzbischof 1294 das Schultheißenamt dem Magdeburger Rate; auch wird das Burggrafenamt von der Stadt gekauft. Hagedorn in Magd. Gesch. Bl. 17, 119, 123. Cod. dipl. Anhalt von Heinemann 450—459. Hertel, Magdeburger Urkundenbuch und Gesch. Bl. 16. 223.

Markus Schultze — Peterskirche Magdeburg — setzte mit dem Domprediger die Reformation durch. Geheimrat Christoph Schultze, Möllenvogt — verheiratet mit Anna von Zweidorf, Mutter Otto's von Guericke — stellte im Auftrage König Gustav Adolfs die Ordnung im zerstörten Magdeburg wieder her. Die Möllenvogtei ist das ursprüngliche Burggrafenamt. Major Lüderwald baute 1647 sein Magdeburger Brauhaus „zum großen Christoph“.

In Ulm befanden sich die Mühlen als Reichslehen in der Hand von Geschlechtern, in Regensburg sowie im Magdeburgischen die Brauhäuser, in Halle die Salinen.

Schultze, Major z. D.
Plauen V.

Verzeichnis der in den Emder Stadtrechnungen vom Jahre 1689 aufgeführten Personen.

Von Dr. med. H. Hoffmann, Tübingen.

Bei der Durchsicht alter Familienpapiere fand ich unter anderen einen schweinsledernen Folianten mit der Aufschrift „Rechnung de anno 1689“ geschmückt mit dem Wappen der Stadt Emden (Ostfriesland). Es handelt sich um die Emder Stadtrechnungen über die Kosten der Verwaltung, die Renten und Gehälter etc. für das Jahr 1689; dies alte Erbstück stammt aus den Familien Möller und Wermelskircher, die mehrere Jahrhunderte lang in Emden ansässig waren und im Rate und dem Kollegium der „Vierziger“ dort eine nicht unbedeutende Rolle gespielt haben. Zwei Vertreter dieser Familien sind auch in den Rechnungen verschiedentlich erwähnt Ratsherr Dr. Timanus Möller und General-Rentmeister Matthias Wermelskircher, die beide zu meinen Ahnen gehören. Da erklärlicher Weise in diesem Buche eine Fülle von Personen aufgeführt sind, die vermutlich mit der Stadt in mehr oder weniger engem Zusammenhang gestanden haben, wenn sie auch nicht alle dort ansässig waren, so glaube ich, daß ein Verzeichnis dieser Namen auch für die Allgemeinheit ein gewisses Interesse hat. Leider ist nur in sehr wenigen Fällen ein Beruf angegeben, der Wohnsitz nirgends verzeichnet. Es ist jedoch anzunehmen, daß die Mehrzahl der aufgeführten Personen Angehörige des damaligen Fürstentums Ostfriesland waren.

Bekanntlich sind in Ostfriesland erst ziemlich spät feste Familiennamen allgemein als dauerndes Familienzeichen angenommen worden. Üblich war es dort in früheren Jahrhunderten, daß der Sohn

als Zunamen den Vornamen seines Vaters mit angehängten „s", „sen", „en" oder „son" führte, z. B.:

Vater: Jan Gerds.
Sohn: Gerd Janssen.
Enkel: Aicke Gerds.

In vorliegendem Namensverzeichnis können wohl die meisten als Familiennamen in unserm heutigen Sinne angesehen werden, wenn auch gewiß der kleinere andere Teil nach dem früheren Typus zu werten ist. Eine Entscheidung läßt sich in manchen Fällen wohl schwer treffen. Immerhin dürfen wir annehmen, daß am Ende des 17. Jahrhunderts in einer Stadt von der Bedeutung Emdens die meisten Bürger schon feste Familiennamen angenommen hatten,

Damals schon verstorbene Personen, deren Witwe, Kinder oder Erben nur in Betracht kommen, würden mit einem †, unleserliche Namen mit einem (?) versehen.

A.

Abbas, Matthias.
Adams, Hinrich; Hauptmann.
Adriaens, Jannecke; †.
Aeldrichs, Gepke.
Aielts, Haje; †.
Albarti, Schipius.
Alberts, Jan.
Alberts, Roeleff.
Albertsoma, Albert; Pastor.
Alting, Aeltien.
Alting, Busilius; Dr. Agent.
Alting, Gerhard; Dr. Hofrichter.
Alting, Lucas; Ratsherr.
Amkes, Focce.
Andree, D.; Dr. Bürgermeister.
Arents, Dirck; Leutnant.
Arents, Theodor; Dr.
Arnoldi, Ludolphus; Pastor †.
Artopoes, Evert; †; seine Witwe.

B.

Backer, Frau Anna; weil. Hermann Holles Witwe.
Balemann, Fr.; Fürstl. Ostfriesischer Rat und Oberrentmeister.
Ballabemi (?); Plinius Ferdinand.
Ballemakers, Harm; Witwe.
Barcklage, Harm; Seetonnenmacher.
Bartram, H.; Dr. Amtmann.
Baumgarten, Jan Joebst; Kapitain.
Becker, Johann.
Beeckmann, Berend.
Beeckmann, Peter; Ratsherr †.
Berents, Aeltie.
Berents, Hans.
Berents, Jan.
Berlage, Johannes; weil Maicke von Uitrecht's Güter Curator.
Bernhard, Fritz; Hauptmann.
Bertram, Christophorus.
Betten, Hinrich; Dr.
Blaucuip, Lucas.
Blouw, Tewes Peters.
Boelen, Abraham.
Bonck, Hindrich; Hauptmann.
Bonhusen, Bonno Sibelius; Dr. Ratsherr, Ratsrentmeister.
Bothuis, Wigbold.
von Brakels, Jan; Kapitain †.
Brisen, Hindrich.
Brocamp, Albert.
Bruinings, Tonnis Everts; Leutnant.
Buchfelder, Ernü Wilhelm; Pastor.
Bucholts, Caspar.
Budde, Aristophorus; Dr. Bürgermeister.
Budde, Dirck Hessels.
Budde, Hesselius; Dr.
Bulders, Bernhard; Vierziger Secretarius.
Bulders, Hindrich Berents; Hauptmann.
Busch, Henricus; Dr.
Busch, Marcius; Pastor.
Buurmanns, Hindrich; †; seine Witwe.

C.

Cagebusch, Arent; Exekutor.
Cagebusch, Hillebrand; Bürgergewaltiger.
ten Camp, Harmannus.
Canhebiers Witwe; (Frau Catharina Zuirini.)
Carsjens, Grietje; †.
Celos, Johann Adrian; Dr. Ratsherr.
Celos, Frau Sara; weil Albert Schuirmanns Witwe.
Christophorus, Bernhard.
Claaßen, Jacob.
Clunder, Haicke.
Coenring, Frico; Amtmann.
Coenrings, Rebecca; (Witwe Jehrings).
Coenring, Warner; Landrentmeister.
von Coevordin, Joris; Majeur.
von Coevordin, Margareta.
Commelin, Christian.
Conradi, Andries; †.
Copers, Frau Metta; (Witwe Busch).
Cornelis, Jan.
Coup, Sicco Numidius.
Cous, Claas Remmers.
Cramer, Anthonius; Secretarius.
Cramer, Haje Ubbens.
Cramer, Willebrand.
Crimpings, Martie; (Witwe Hayckes).
Crull (Crall?), Henricus; Dr.
Crumminga, Aelto; Dr.
Crumminga, Focco; Ratsherr.

D.

Danckelmann, Johann; Churfürstl. Brandenburg. Hofrat und Resident.
Dedden, Aieliko; † sein Sohn.

Detheleven, Conrad.
Detheleven, Enno.
Dircks, Gert.
Dircks, Heeske; †.
von Dorsten, Gesina.
von Dranten, Gert.
Dreier, Hindrich Jurriens.
Duyß, Johann; Ratsherr.
Duyß, Johann Helius; Hauptmann.
Dyker, Theodor.

E.

Ebels, Jan.
Edden, Berend; †; seine Witwe.
Edzard, Henricus; Dr.
Eecks, Trientje.
Eecks, Wopke; †; ihre Kinder.
Eelking, Niclas; †; seine Witwe.
Egberts, Hindrich; †; seine Kinder.
Eggen, Luppe; †; seine Witwe (Cornelis Matthias).
Eitzen, Gerhard.
Eitzen, Samuel; Organist a. d. großen Kirche.
Elsivier, A. B.
Emmen Witwe; (Frau Christian Wischmann).
Emsing, Cornelius.
Eppes, Hans; seine Witwe.
Everdes, Paul.
Everkes, Michael.

F.

Faaken (Faecken?), Bouke.
Feltmannn, Gerhard; Dr. Assessor.
Fewen, Leonhard; †.
Fickens, Friedrich; Administrator †.
Flemming, H. Heinrich; Generalwachtmeister.
von Flodroff, Amadea.
Folckerts Caspar.
Folckerts, Jan.
Fremaut, Philippus; Pastor.
Fremet, Laurents.
Frerichs, Jan; Hauptmann.
Frerichs, Theeis; †; seine Witwe.
Friese, Jacob; †; seine Witwe.

G.

Garbrands, Dirck Garbrand; Hauptmann †; seine Witwe.
Geerdes, Onno; †.
Geerds, Abraham.
Geerts, Jurrien; Hauptmann.
Gerdts, Harmen; †; seine Kinder.
Gerlaci, Hero; Praeses der Vierziger.
Gerrits, Annecke.
Gerrits, David; †; seine Witwe.
Gerts, Gert.
Geuchiens, Geuchien.
Gisen, Hindrich.
Glandorp, Johann; Corrector.
Geocken, Aicke.
von Gööns, Peter; †.
Gölings, Jungfer Catharina.
Goldschmidt, Jonas; Jude.
Goßels, Jungfer Margaretha; †.
Grim, Hermann Tonnis; Ratsher.
Groensfeld, Helmer Aggen; †.
Grummel, Gert.
Gunther, Anthon Friedrich; Assessor.

(Fortsetzung folgt.)

Der Lehnsbrief der Wassermühle zu Seethen bei Lindstedt, Kreis Gardelegen, Altmark, 24. Januar 1677.

Auf einer Reise in meine altmärkische Heimat Lotsche bei Lindstedt fand ich in der idyllisch, zwischen uralten Eichen gelegenen Wassermühle Seethen, in einem Kasten wohl verwahrt, den auf Pergament geschriebenen, noch nicht veröffentlichten Lehnsbrief, der also lautet:

Auf habenden Gnädigsten befehlig des Durchlauchtigsten Fürsten undt Herrn, Herrn Friederich Wilhelms, Markgraffen zu Brandenburgk des Heyl. Römisch Reichs Ertz-Cämmerers und Churfürsten zu Magdeburgk in Preußen, Jülig, Cleve, Berge und Pommern Herzogen p. p. Meines Gnädigsten Herren Uhrkunde und bekenne Ich Heinrich Hildebrandt Thone, itzo Ambtmann alhier zu Neuendorff mit diesem offenen Briefe, das ich Amtswegen Hans Müllern zu Seethen und seinen rechten Mänlichen Leibes Lehns Erben Ein Holtz, so daselbst in die Mühle gehörete, zu einem rechten Man-Lehen verliehen habe. Reiche und verleihe bemelten Hans Müllern, Berührtes Holtz wie obstehet, gantz Kräfftiglich, also das er und seine mit Benandten daßelbe hinführo vom Ambte Neuendorff zu einem rechten Man-Lehen Haben, Besitzen, genießen undt gebrauchen, die Lehn so offte es nötig, Kegen erlegung der Lehn-Wahre alß Zehen ß Stendelsch suchen und Empfangen, auch davon, was Lehnsrecht und Gewohnheit ist, Verleihe obbemeldten Hans Müller an gedachtem Holtze, alles, was Ich Ihm von Ambts undt rechts wegen verleihen kan, soll oder magk, doch dem Ambte Neuendorff undt männiglichen an seinen rechten ohne schaden alles getreulich und ungefährlich. Zu Uhr-Kundt habe Ich diesen Lehn-Briff mit hiesigem Churfürstl. Ambts-Siegell Bekräfftigett undt Eigenhändig unterschrieben.

Geschehen Ambt Neuendorff den Vier undt Zwantzigsten Januarꝝ Anno Eintausend Sechs Hundert Sieben und Siebenzick.

Heinrich Hildebrandt Thone.

Die Familie Müller ist über 300 Jahre im erb- und eigentümlichen Besitz dieser Wassermühle.

Die alte Wetterfahne, die der Scheune immer wieder aufgesetzt wurde, hat die Jahreszahl 1577. Leider ist der jetzige Besitzer kinderlos und so erlischt diese Familie Müller.

Geschrieben Groß-Machnow, Kr. Teltow, 28. 6. 1918.
Militär-Lazarett-Pfarrer W. Erxleben.

Der Werte Tod

etlicher Heiligen u. wohlabgeschiedener Christen / beehret u. den lebenden Anverwandten zu Trost u. Nachdenken nunmehr zum andermahl zum Druck übergeben / u. an etlichen Orten verbessert / von Caspar Hermann Sandhagen (* 1639, 22. X.) Lüneburg). Gedruckt und verlegt durch Johann Stern Anno MDCLXXXIX.

Gewidmet:
1. D Sebastian Schmidt, Prof. a. d. Universität zu Straßburg.
2. D Philipp Jacob Spener, Churfächs. Ober Hoffprediger.

1) Joachim Hecht P. Lic. zu St. Michael, Prof. am Fürstl. Gymnasium zu Lüneburg. Ao. 1676 fürgeleget.
Sein ältester Sohn, Friedrich Heinrich H., P. zu Altenstadt u. Beisen.

2) Sophie Stallmeister, des Gerhard Meyers ICti u. Fürstl. Mecklbg. Schwer. Reg. u. Visitations Rates nachgelassene Witwe. Betrachtet 1678 24. VI., * 1614 2. II., als Tochter des Heinr. Stallmeister, ICtus, gewesener Rat Ihrer Königl. Majest. in Dennenmarck u. Norwegen und der Margrete Klinge, ∞ 1639 mit Gerhard Meyer († 1657) welcher als Witwer eine Tochter mit in die Ehe brachte. Sandhagen war ihr Schwager, desgl. Professor Theol. Bindrin in Rostock u. Lehrer Georg Dreckmann, die beide kurzvorher verstorben sein müssen. Ihre Schwester war Agneta Stallmeister, Gattin des Fürstl. Mecklbg. Cantzley Directoris Alb. Hein.

3) M Jacob Bertram, P zu St. Lambert. in Lüneburg, betrachtet anno 1680.
* Lüneburg 1636 19. II. Sein Vater: Paul Bertram, Bürger zu L.; S. Mutter Anna Zeisch. Er ging 1655 n. Rostock, welches er 1665 2. II. verließ, um bis 1666 in Venedig zu verweilen. Am 13. II. 1667 wurde er zum Kirchendienst an St. Lambertis ordinirt. ∞ 1667 19. XII. mit Elisabeth Oldekop, j. T. des M. Oldekop, P. an St. Jacob in Hildesheim. Drei Söhne u. 3 Töchter. Er † 1679 18. XII.

4) D. Heinrich Uffelmann, P an St. Michael zu L. u. Prof. am Gymnasium das. anno 1690.
* Behrden 1641 2. I. Vater: Burchard U. ICtus, Ihrer Majestät in Schweden Rat u. Königl. Richter. Mutter: Anna Lemke, T. des Fürstl. Bischöfl. Osnabrückischen u. Behrden'schen Rats u. Kammer Secretarii Heinrich L., Großvater Johann Uffelmann, Fürstl. Braunschw. Lüneb. Amtmann aus dem Hause Forste. Großmutter: Armgard v. Bevern, T. des Braun Arend v. Bevern, 1655 in Stade, 1657 in Bremen, 1658 in Gießen, das. 1660 15. XII. Magister, 1661 in Behrden, dann Helmstädt, 1665 20. VI. Professor, 1676 D. theol. 1677 2. IX. zur Pfarre n. Lüneburg als Nachfolger d. L. Hecht berufen. † 1680 29. II. ∞ Helmstädt 1668 8. IX. mit Anna Catharina von Felgen, T. des Peter v. F., ICti, Fürstl. Ostfries. Hofgerichtsrat u. Assessor.
Kinder:
1. Herm. Aug. U., * Helmstädt 1669 20. IX.
2. Anna Margaretha Dorothea U. * H. 1672 10 I.
3. Cäcilia Catharina U., * H. 1674 8. V., † 2 Jahre 18 Wochen alt.
4. Ludolph Georg U., * Lüneburg 1678 8. II.
5. Burchard Peter U., * L. 1680 2. III., † 16. IV.

(Latein. Standrede auf ihn von Johannes Michael Jenig, Prof. am Gymnasium St. Michael zu Lüneburg.)

5) Maria Juliana Glogin geb. Becker, ∞ 1677 10. V mit Anton-Henrich Glogin beider Rechte Doctor, Kais. Rat u. Comes palatinus. † 1680 13. X., Tochters Johann Henrich Becker, Ictus in Hannover u. von der Maria Agnes Keidel.

6) Daniel Lüders, ICtus u. Bürgermeister zu Lüneburg, * Hildesheim 1616 4. V., ∞ 1659 29. XI. mit Anna Catharina v. Dassel (Diese war Pathe 1674 29. VIII. bei Anna Catharina Sandhagen, T. des Verfassers). Seine Eltern verließen von der Wüterei Albas Haus u. Hof in den Niederlanden. Seines Vaters Bruder war der D. Johann Lüders, Prof. Juris zu Helmstädt, dessen Frau die Schwester seiner Mutter.

7) Johannes Helwig Sinolt, gen. Schütz, Kanzler u. Geh. Rat zu Lüneburg, † 1677 30. VII.

8) Valentin Just Nicolaus Sinold gen. Schütz, Geh. Rat in Lüneburg, des vorigen Sohn. † 1681. Sein Bruder war Ober-Kriegs-Commissar, s. Schwager Exellenz v. Berenstorff.

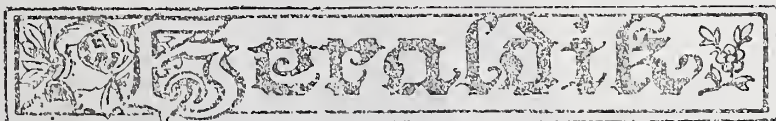
9) Agnete Hein geb. Stallmeister, † 1681, Mutter des Majors Alb. Hein, der Schwagers des Verfassers.

10) Hauptmann Joachim Hildebrand Schirmer, Commandant zu Lüneburg. * 1602 19. IV. † 1682 8. XII. Sohn des Fürst. Wolfenbütt. Amtmanns auf Fürstenberg, Harst u. Minde Conrad Schirmer u. der Barbara Lütgen, Tochter eines Braunschweig. Predigers. ∞ a) 1632 mit Ilse Möhlen, † 1653 2. I. in Lüneburg, T. des Ulrich M., Ratsverwandten zu Braunschweig.
Kinder: 5 Söhne u. 5 Töchter, das. 4 S. u. 1. T. bereits verstorben;
1. Heinrich Julius Schirmer, Vicar beim Stift St. Blasien in Braunschweig.
2. Elisabeth Schirmer, ∞ 1) mit dem † R. am Gymn. zu Lübeck Herm. Nöthelmann, 2) mit desgl. Abraham Hinckelmann.
3. Anna Susanne ∞ mit dem Hauptmann zu Lüneburg Heinr. Hoburg † 1686.
4. Ilse Margarethe Schirmer, Convicknatin des adl. Klosters Isenhagen † 1686 im September.
5. Maria Sophia, Ww. des Lüneburg. Hauptmanns Meno Hoddersen.
b) 1654 mit Anna Dorothea Fresendorff † nach 40. Wochen.
c) 1664 Magdalena Catharina von Baßewitz.

11) Margarethe Rosine Melbeck, * Lüneburg 1635 18. XII., † ebenda 1684 14. II. Tochter des Syndikus zu L. D. Johann Melbeck und der Anna Spiessen, des † Fürstl. Holst. Cammermeisters Abel Spiessen ∞ mit B. Johann Reinbeck. 3 Kinder:
1. Sophia Rosina.
2. Anna Margaretha.
3. Johann Friedrich †.

12) Johann Burchard Baumgarte. Ictus u B. zu L. * Hildesheim 1624 17. IV., † Lüneburg 1685 17. IV. Sohn des D. beider Rechte u. Syndikus zu Hildesheim, Hermann B. u. der Anna Troschoin, Großvater V. s. Henning Baumgarte zu Hannover, Großmutter Sophia Giesselmanns. Großvater M. s.: Sebastian Troscho, b. R. D. u. Fürstl. Braunschweig. Lünebg. Rat. Großmutter Adelheid Arnecken, T. der B. Henning A. in Hildesheim. 1641 z. Universität Helmstädt, 1648 Braunschweig, 1650 Syndikus in Wernigerode, 1653 1. VII. Syndicus in Braunschweig, 1675 18. VIII. Syndicus in Lüneburg, 1682 B. das., ∞ 1650 28. X. Goslar mit Sophia Catharina v. Uslar, T. Philipp v. Uslar, ICtus Canonicus des Exemtstifts S. Simonis u. Judä zu Goslar. Kinder:
1. Anna Margarethe, ∞ Melchior Schmid Prof. u. Bibliothekar der Julius Univers.
2. Clara Elisabeth, ∞ Johann Wilhelm Schmid, Dr. med. u. Stadtphysikus in Lüneburg.
3. Beate Dorothea, ∞ Georg Busch, ICtus u. B. zu Lüneburg.
4. Johann Burchard B., cand. jur. zu Frankfurt a. O.
5. Gottlob Hermann B., stud. jur. in Helmstädt.

Karl F. H. Schultze, Berlin-Tegel.



Die Wappensage der Stadt Pardubitz an der Strecke Wien—Baum—Bodenbach—Prag in Böhmen.

mitgeteilt von W. Bergmann, Schriftsteller in Wien.

Dasselbe zeigt die vordere Hälfte eines weißen Pferdes in rotem Felde, war früher das Wappen der Herren von Pardubitz und Stara. Die Sage lautet wie folgt: Als Kaiser Friedrich Barbarossa i. J. 1158 Mailand belagerte, waren unter seinem Heere auch viele böhmische Ritter mit ihrem König Wladislaw I; diese wackeren Helden erstiegen einst zur Nachtzeit die Mauern der Stadt und drangen bis in die Mitte derselben vor, wo sie mit der aufgeschreckten Volksmenge in einen hitzigen Kampf gerieten. Der Übermacht weichend, zogen sie sich zurück, sprengten das Tor und gelangten glücklich wieder in das Lager. Nur Gezek von Pardubitz, noch immer im Kampfe begriffen, versäumt die Gelegenheit und als er als Letzter durch das Tor hinaussprengen will, stürzt das eiserne Fallgitter herab und spaltet sein Roß in zwei Hälften. Der Ritter, ohne die Fassung zu verlieren, ruft den Mailändern zu: „Ich schenke euch diese Hälfte", und trägt die andere Hälfte ins Lager zurück. König Wladislaw, als er den wiederkehrenden tapfern Ritter erblickt, ruft ihm entgegen: „Dies soll dir und deinem Geschlechte zur Trophäe dienen, dieses soll für immerwährende Zeit deinen Schild zieren."

Zur Kunstbeilage.

Wie alljährlich geben wir auch diesem laufenden Jahrgange unserer Zeitschrift einen Kalender bei. Entworfen ist der „Deutsche Wappen-Kalender 1919"*) von Herrn Zeichenlehrer A. Brager in Hannover, dem wir schon eine Reihe von Kunstbeilagen verdanken.

In schmuckem Renaissancerahmen, der mit den Wappen der deutschen Städte Bunzlau, Delmenhorst, Elberfeld, Ems, Finsterwalde, Glatz, Gotha, Jüterbog, Konitz, Mittweida, Rosenheim, Striegau, Neustadt a. H. und St. Johann belegt ist, zeigt sich das Kalendarium. Unten ist die Jahreszahl 1919 in Lorbeer- und Eichenumkränzung angebracht.

*) Abzüge des Kalenders sind ungebrochen und zum Aufhängen eingerichtet durch den Verlag zum Preise von 60 Pfg. zu beziehen.

Heraldisches Kuriositäten-Kabinett.

So schwer, ja fast unmöglich es vielfach ist, Personennamen zu deuten, ebenso großen Schwierigkeiten unterliegt es oft, die Bedeutung oder den Ursprung mancher Wappen zu ermitteln. Bei dem außergewöhnlich großen Bedarf an neu- und eigenartigen Bildern wie er durch die zahlreichen Wappenverleihungen und die allgemein verbreitete selbständ. Annahme von Wappen durch Bürgerliche geschaffen wurde, darf es nicht wunder nehmen, wenn die Laune der Wappenherren (die auch bei verliehenen Wappen ziemlich ausschlaggebend war) oft recht sonderbare Blüten trieb. Nicht zum wenigsten darf dies von den deutschen Gelehrten gelten, bei denen klassische und mittelalterliche, religiöse und mystische Vorstellungen Hand in Hand gingen und bei der Wahl ihrer Wappen bewußt oder unbewußt bestimmend waren. Zwei Beispiele mögen dies erläutern:



Das Wappen des Pastors primarius, Kirchen- und Schulinspektors Gottfried Fuchs aus Schweidnitz (geb. zu Breslau 14. Sept. 1650, † 2. Sept. 1714; vergl. Ehrhardt, Presbyterologie II 342, 349–351 und III a 247) zeigt einen gespaltenen und halbgeteilten Schild: |— mit aufgelegtem Herzschild, darin in Bl. ein gekr. g. Löwe, 2 geschrägte Schlüssel in der rechten Pranke haltend (? Stadtwappen von Liegnitz). In der vorderen Schildhälfte steht eine gekrönte weibliche Gestalt in langem Gewande auf blumigem Hügel, die Rechte auf das Herz gelegt, mit der Linken ein großes Hochkreuz nach der Schulter geneigt haltend, im Hintergrunde bergige Landschaft, alles in natürlichen Farben; hinten oben in Gr. (?) ein treppengiebelförmig abschließendes g. (?) Burgtor mit Fallgatter zwischen 2 hohen Zinnentürmen, unten: 3 schw. Schrägbalken in G., jeder belegt mit natürlichen Stielrosen und kleinen Kreuzchen (abwechselnd), in den g. Plätzen im 1.: 3 verschränkte Nägel, im 3.: ein aus der Schrägteilung gegenschräg wachsender schw. Adler (?), im 5: ein Anker (nach der Figur) und im 7. eine Dornenkrone. Der Helm ist gekrönt; an der mittelsten Blattzinke der Krone ein ovales bl. Schildchen mit dem „Monogramm Christi" X P. Auf dem Helm der Gekreuzigte, am Fuße des Kreuzes der Adamsschädel mit Gebeinen, am kurzen Kopfbalken der „Titulus" mit J. N. R. J., darüber freischwebend ein weißes Band mit dem Spruche: „In diesem überwinde ich" oder: „In Hoc vinco". Das Kreuz steht zwischen (rechts) einer aus einem freischwebenden, aus der Helmkrone hervorgehenden Fruchtzweig (mit Aepfeln?) aufsteigenden, mit einer natürlichen Sonne behafteten Rauchwolke (!) und (links) einem schw. Flügel, der mit einem flammenden g. Herzen belegt ist. Decken schw.-g. Um das Ganze zwei mit Dornen umflochtene Palmzweige, unten überlegt mit einem w. Spruchbande: „Alß die Sterbenden, und siehe! Wir leben. II. Corinth. c. VI, v. 9" oder auch lateinisch: „Ut Tristes, semper autem Gaudentes. II. Corinth. c. VI v. 10".



Zur Erklärung, um die sich außer mir auch Herr Graf K. E. zu Leiningen-Westerburg (†) und Herr Bibliothekar J. Endemann in Fürstenstein i. Schles. bemüht haben, sei bemerkt: Die Deutung des Herzschildes ist nicht gelungen. Die weibliche Gestalt wird durch ihr Beiwerk als „Glaube" gekennzeichnet; die Hügel und Berge sollen wohl daraufhinweisen daß der Glaube diese nach dem bekannten Bibelwort zu versetzen vermag. In dem Burgtor sieht Herr Graf Leiningen eine Anspielung auf das Kirchenlied: „Ein' feste Burg . . .", Herr Endemann eine Symbolisierung des himmlischen Jerusalems. Die Rosen und Kreuzchen sollen wohl auf das Wort anspielen: „Des Christen Herz auf Rosen geht, wenn's mitten unter Kreuzen steht". Die Nägel und die Dornenkrone sind die Leidenswerkzeuge Christi, der Anker das Symbol der Hoffnung, der Adler möglicherweise richtig ein Phönix (Auferstehung) oder Pelikan (Selbstaufopferung). Die Rauchwolke mit der Sonne, das Phantastischste an dem ganzen Wappen, erinnert an die Wolken- und Feuersäule des Alten Testaments (2. Mose 13, 21). So auf einem Kupferstich-Portrait Fuchs von Chr. Weigel und einigen Buchzeichen in der Sammlung des Herrn Grafen zu Leiningen und in der Reichsgräflich Hochbergschen Majoratsbibliothek in Fürstenstein.

Nur durch die Helmzier bemerkenswert ist ein Wappen, das sich auf einem Bildniskupferstich des Magisters Gregor Luppius, Ratssyndikus und Ober-

stadtschreibers in Leipzig (1611–1623) – außer einem zweiten, mit M(agister) G(regorius) L(uppius) bezeichneten — befindet und wohl als die ältere Form anzusprechen ist. Im g. Schilde befindet sich ein schw. Sechsort (Hexagramm), eine Rose und 3 (1,2) schw. Sternchen einschließend, begleitet von 4 (2,2) schw. Sternen; auf dem gekr. Helme steht — fast zweimal so hoch als der Schild — die Zirbelnuß des Augsburger Stadtwappens, deren Schuppen die Wappen der Augsbürger Familien Ravensburger, Ullstatt, Rehlinger, Peutinger, Fugger, Welser, Illsung, ein unbekanntes Wappen (in R. ein Stern), Imhoff, Stenglin, ein zweites unbekanntes Wappen (in G. eine Rose), Stetten und Weiß, den Namen Jehovah in Strahlen (zu oberst) und in R. ein Monogramm MGL (= Magister Gregor Luppius, links unten) zeigen. Eine Rose und ein Stern kommen auch in dem eingangs erwähnten zweiten Wappen vor, so daß wohl ein Zusammenhang mit den beiden unbekannten Wappen besteht. Wie Luppius zu dem Augsburger „Stadtpyr" kommt, dessen Deutung als solchen ich der Güte des Herrn Prof. Ad. M. Hildebrandt verdanke, ist nicht aufzuklären gewesen. Wer sich im übrigen für heraldische Mystik interessiert, sei auf die eigenartige Deutung des Sechssterns als „Feueraltar" bei Guido List. Bilderschrift der Ario-Germanen S. 243 hingewiesen; ich vermag ihm nicht zu folgen.

Breslau XIII. Landrichter Karl Schlawe.

Heraldik und Exlibriskunst

von

Dr. Alb. Treier, Bamberg.

Jeder der die Entwickelung der modernen Exlibrisbewegung von dem Augenblick an, da Ende der 70er Jahre des vergangenen Jahrhunderts die schöne alte Sitte, seine Bücher mit einem besonderen Eigentumsschutzzeichen zu schmücken aus dem Dornröschenschlaf zu neuem Leben erwachte, einigermaßen verfolgt hat, weiß, wie sehr sich im Laufe der Jahre die Anschauungen auf diesem Gebiete gewandelt haben. Während man früher von einem guten Eignerzeichen, da dasselbe doch für ein Buch bestimmt war, eine Beziehung zu Buch und Bücherei, oder, was, da die Büchersammlung einer bestimmten Person zu schützen war, ebenso nahe lag, eine Beziehung zur Person des Bucheigners, seinem Beruf, Neigungen oder Liebhabereien verlangte, ist man allmählich, seit der Zeit, wo es mehr üblich geworden ist, Exlibris zu sammeln wie in seine Bücher einzukleben und sich dadurch auch die innigen Beziehungen zwischen Exlibriseigner und Exlibriszeichen naturgemäß gelockert haben, mehr und mehr von dieser persönlichen Note abgekommen und heute sind wir soweit, daß man weit mehr Wert darauf legt, daß das Exlibris ein Kunstwerk im allgemeinen ist, wie gerade speziell ein Exlibris. Und noch eine weitere Begleiterscheinung hat die überhandnehmende Entfremdung des Exlibris von seinem eigentlichen Zweck gezeitigt; während man sich früher an eine dem Raum eines Buchinnendeckels angepaßte und entsprechende Form hielt, dergestalt, daß man dem Exlibris eine möglichst markante Gestalt unter Betonung der flächenhaften Wirkung zu geben suchte und sich bemühte, in der Darstellung möglichst einfach und verständlich zu bleiben, sieht man jetzt Blätter, die mehr reine Bilder wie dekorative Zeichnungen sind, und wenn ein Exlibris etwas sein soll, so muß es eine möglichst geniale und originelle Idee verkörpern und möglichst tiefgründig und — unverständlich sein. Dies zeigt vor allem die neueste Weiterentwickelung, das sog. Luxusexlibris, das schon seinem Format nach nicht mehr in die Bücher paßt und das in möglichst teuerem Herstellungsverfahren und auf möglichst teuerem Papier, dafür aber, — nicht um den Bücherliebhaber, sondern ausschließlich den Sammler zu reizen — in möglichst kleiner Auflage gedruckt ist. Gewiß auch wir sind für Genialität und Originalität, aber alles mit Maß und Ziel und ein Exlibris gehört halt in allererster Linie in die Bücher und nicht in die Mappe des Sammlers, wenn wir auch wohl verstehen, daß man Freude am Exlibrissammeln haben kann und auch selbst die schmucken kleinen Blätter gerne sammelt. Es schadet nichts, wenn man derartigen Erscheinungen gegenüber, die wir nur als Auswüchse bezeichnen können, den Standpunkt, daß für ein Exlibris zunächst der Gebrauchszweck entscheidet, von Zeit zu Zeit wieder einmal betont, man braucht deshalb noch kein Kunstbanause zu sein, hat doch gewiß gegen eine möglichst künstlerische Ausgestaltung der Eignerzeichen — nur innerhalb des gesteckten Rahmens — gewiß niemand etwas einzuwenden. [1])

Die vielfache Verkennung der Wesensart eines Exlibris hat auch dazu geführt, daß z. B. heute eine Reihe von Sammlern für das heraldische Exlibris gar kein Verständnis mehr haben, ja ihm am liebsten jede Daseinsberechtigung absprechen möchten. Man kann in dasselbe halt nicht soviel hineingeheimnissen, es ist — angeblich — nicht originell, nicht modern genug, es ist kein Kunstblatt im heutigen Sinne. Dabei wird allerdings vollkommen vergessen, daß doch eigentlich die ganze Exlibrissitte und insbesondere ihre Wiedergeburt in den heutigen Tagen vom Wappenwesen ausgeht; die ursprünglichen Exlibris waren fast durchwegs Wappenblätter. Aber das ist es ja gerade, der moderne Exlibrissammler interessiert sich ja nicht für die Entstehungsgeschichte des Eignerzeichens, er sammelt vielfach Exlibris, weil es so Mode ist und ohne Lust tiefer zu bohren. Ein ernsthafter Sammler kann aber am heraldischen Eignerzeichen gar nicht vorübergehen, einmal aus den genannten historischen Gründen nicht und dann, weil man nicht wird in Abrede stellen können, daß es in ganz besonderem Maße den eingangs betonten Erfordernissen gerecht wird: es enthält von vorneherein Beziehungen zum Bucheigner — Beziehungen zur Bücherei und sonstige Anspielungen lassen sich leicht anbringen —, es läßt sich leicht flächenhaft behandeln, ja ist seiner ganzen Natur wie geschaffen dazu, und seine geschlossene Form gewährleistet ohne weiteres auch eine dekorative Wirkung.

Freilich muß man ein Wappenexlibris auch zu komponieren verstehen und da muß man den modernen Sammlern Gerechtigkeit widerfahren lassen: Kunstwerke sind die Wappenzeichnungen, die wir jetzt zu sehen bekommen, vielfach nicht und wir verstehen es, wenn sich von ihnen auch der nicht mit den Augen des Heraldikers sehende Kunstfreund oft mit Graußen wendet. Es sollte halt nicht jeder glauben, weil er in der Schule zur Not gerade von krummen Linien zu unterscheiden gelernt hat, oder nach Ansicht seiner Freunde „ganz nett" zeichnet, daß er deshalb auch imstande sei, ein Wappen aufzureißen, oder gar, wenn er sich von jener gefährlichen in gewissen Zwischenräumen den Inseratenteil der Zeitungen unsicher machenden Gilde von Heroldsmännern, die gegen eine Gebühr von 3 oder 5 Mk. „jedermann sein Familienwappen nachweisen" und gegen mäßigen Aufschlag auch noch prächtig in grellen Farben gemalt als „schönsten Zimmerschmuck" portofrei ins Haus liefern, daß er dann dieses Meisterwerk nur abzuzeichnen und mit entsprechender Unterschrift zu versehen braucht und das Wappenexlibris und heraldische Kunstwerk ist fertig! Nein, so fix geht die Geschichte nicht. Zum Zeichnen eines ansprechenden und befriedigenden heraldischen Exlibris gehört, wie zu allen

---

1) Näheres zu dieser Frage in der Abhandl. des Verfassers: „Das Exlibris und seine charakteristischen Merkmale" im Archiv 1913 (14. Jahrg.) Nr. 1. u. 2.

Eignerzeichen, zunächst ein künstlerisches Empfinden und Können, dann aber auch eine genaue Kenntnis der heraldischen Regeln, der Wappenkunde, wie wir sie im Gegensatz zur künstlerischen Ausgestaltung des Wappens, der Wappenkunst zu nennen pflegen. Wer daher Freude an einem heraldischen Eignerzeichen besitzt und den Wunsch hat, seine Bücher mit einem solchen zu schmücken, der sollte dasselbe nur einem guten heraldischen Künstler in Auftrag geben, den ihm jede Fachzeitschrift mit Vergnügen nennt [1]). Dies sollte jeder, auch der mit der Fachsprache vertraute Wappenfreund, beherzigen und auch in seinem Bekanntenkreis, wenn er dort gelegentlich auf solche unglückseligen heraldischen Ungetüme stößt, entsprechend aufklärend und beeinflussend wirken. Auch sollten die Besitzer guter heraldischer Eignerzeichen in einen regeren Tauschverkehr treten; denn auch das ist eine eigenartige Erscheinung: während der Liebhaber des sog. modernen — nicht heraldischen — Eignerzeichens vielfach nur sammelt, ohne sich für die praktische Seite, den Gebrauchszweck, zu interessieren, klebt zwar der heraldische Exlibrisfreund sein Exlibris in seine Bücher, aber er sammelt nicht — die oben genannte Kategorie natürlich ausgenommen.

So ließe sich manches besser machen und wenn nur erst die Allgemeinheit mehr bessere Wappenexlibris zu Gesicht bekäme, dann würde sich vielleicht auch sie wieder mehr für diesen Zweig der Exlibriskunst interessieren und auch ihm eher wieder eine künstlerische Seite abgewinnen.

In einer besonderen Artikelserie „Heraldische Exlibriskünstler", die in zwangloser Folge in diesen Blättern erscheinen soll, wird der Verfasser versuchen, die vorstehenden Gedanken durch Wiedergabe und Besprechung guter Wappenexlibris praktisch zu illustrieren und wäre Künstlern wie Exlibrisbesitzern für freundliche Unterstützung dieses Vorhabens durch Zusendung geeigneter Blätter dankbar.

---

1) So z. B. das Archiv, das auch gern Aufträge herald. Exlibris vermittelt und den Druck besorgt.

Bürgerliche Wappen in der Kirche zu Tremmen Havelland

von Erich Wasmannsdorff-Dortmund.
Heimatskalender, Rathenow 1913.

Einen heraldisch höchst interessanten Schmuck weist der Kronenleuchter der Kirche zu Tremmen auf, nämlich die beiden Wappen der Stifter, des Lehnschulzen Nicolaus Raue und seiner Eheefrau Anna Zanders, aus dem Jahre 1662.

Der Charakter des bürgerlichen Wappens ist bei der Darstellung, die übrigens nicht in Form eines Heiratswappens erfolgt ist, unter Vermeidung der damals so beliebten „Verschönerung" gut gewahrt: Beide weisen den bürgerlichen Stechhelm und den



Helmwulst auf. Die Wappen sind „redende." Anna Zanders führt im Schilde übereinander zwei nach rechts gewendete Fische (Zander), auf dem bewulsteten Helm einen ebensolchen Fisch; das Wappen des Lehnschulzen zeigt einen bogenschießenden wilden (rauhen) Mann und als Helmschmuck die Schildfigur wachsend.

Der Tremmener Kronleuchter ist ein schönes Zeugnis dafür, daß nicht nur die stadtgesessenen Bürger, vielmehr auch die Bauern auf dem platten Lande Wappen führten. Wer weiß, ob sich nicht noch in mancher Dorfkirche Gegenstücke hierzu finden ließen?

Mitgeteilt von Karl F. H. Schultze, Tegel.

Zeitschriftenschau.

Der „Deutsche Herold". Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin. 49. Jahrgang. Nr. 10.

Familiengeschichtliche Blätter. Monatsschrift zur Förderung der Familiengeschichtsforschung. 16. Jahrg. Heft 10.

Archives Héraldiques Suisses. Schweizer Archiv für Heraldik. 32. Jahrg. 1918. Nr. 3.

Maandblad van het Genealogisch-heraldisch Genootschap: „De Nederlandsche Leeuw." 36. Jahrg. Nr. 11.

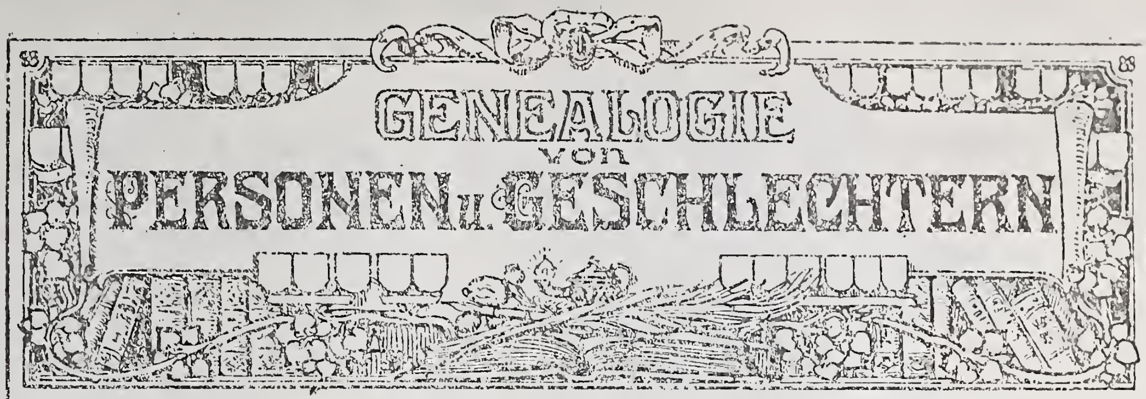
Genealogiska Meddelanden. Jübiläumsnummer von M. Sahlström, Stockholm. Nr. 1.

Miszellen.

Eine Zentralstelle für niedersächsische Familiengeschichte mit dem Sitze in Hamburg ist als eine selbständige Einrichtung des Vereins für Stamm-, Wappen- und Siegelkunde „Roland" in Hamburg ins Leben gerufen worden. Die neugegründete Zentralstelle verfolgt den Zweck, eine möglichst vollständige Sammlung aller genealogisch-heraldischen Werke aus dem niedersächsischen Gebiet anzustreben und vor allen Dingen Register zu schaffen zu solchen Werken, die heute in ihrem registerlosen Zustande für die Familiengeschichtsforschung fast wertlos sind. Insbesondere will sich die Zentralstelle mit der Förderung der familiengeschichtlichen Bestrebungen in Hannover, Oldenburg, Schleswig-Holstein, beiden Mecklenburg und den Staatsgebieten der drei Hansestädte befassen. Um die Tätigkeit dieser Zentralstelle für alle Kreise gewinnbringend gestalten zu können wird hierdurch die dringende Bitte zum Ausdruck gebracht, dieses Unternehmen durch Erwerbung der Mitgliedschaft zu fördern, die Bibliothek durch Bücherspenden zu bereichern und durch freiwillige Mitarbeit die Aufgaben der Zentralstelle erfüllen zu helfen. Der vorläufig eingesetzte Vorstand setzt sich zusammen aus den Herren: Prof. Dr. Wilhelm Weidler, Altona (Vorsitzender), Rektor Ernst Reinstorf, Wilhelmsburg (Stellvertr. Vorsitzender), Polizeioberassistent Wilhelm Buhlert, Hamburg (Schatzmeister), und Redaktionssekretär August Holler, Hamburg 36, Große Bleichen 46 (Schriftwart).

Der **Vogtländische altertumsforschende Verein** in Hohenleuben, der in wenig Jahren auf ein hundertjähriges Bestehen zurückblicken kann, beschloß in seiner letzten Hauptversammlung, im nächsten Band Mitteilungen ein Orts- und Personenverzeichnis seiner sämtlichen bisher erschienenen wissenschaftlichen Arbeiten zum Abdruck zu bringen. Die Bearbeitung wurde Oberpfarrer Haselbacher, Saalburg und Gewerbelehrer Hänsel, Gnesen übertragen. Der Beschluß dürfte besonders die Familienforscher, die ihre Arbeiten ins Vogtland führen, mit Genugtuung begrüßen. Gewerbelehrer Hänsel hat ebenfalls einen Zettelkatalog für Geburts- und Sterberegister der Orte Seubtendorf, Künsdorf und Langgrün, Reuß, 1666—1756 angefertigt, die bisher kein Register hatten. H.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle S.-A. und Lorenz M. Rheude, München.
Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.



Verzeichnis der in den Emder Stadtrechnungen vom Jahre 1689 aufgeführten Personen.

Von Dr. med. H. Hoffmann, Tübingen.

(Schluß.)

H.

Habben, Evert; Leutnant.
Hagemeier, Jan.
Hajonides, N; Pastor †; seine Witwe.
Hajunga, Lutetus; Praeceptor.
Hansen, Weeit; Stadtsvormann.
Harberts, S. Wiards; Pastor sen.
Harms- Frau Catharina; (Witwe Zernemanns).
Harms, Gertie; †.
Harms, Theodor; Secretarius †; seine Kinder.
Harringa, Eddo Wilhelm; Licentiat, Ratsherr.
Havelbergs, Trientie; †.
Heemkes von der Meeden, Boeto.
Hemmen, Gertruidt.
Hemmen, Matthias; Deichrichter.
Hengen, Cornelis.
Heren. Peter.
Heßling, Georgius; Secretarius.
Heßling, Johann.
Heßling, Tido Hermann.
Hibes, Gesche.
Hillers, Harm.
Hillings, Hermann; Hauptmann †.
Hillings, Otto; Dr. Secretarius.
Hillmanns Witwe, (Frau Metta Zernemann).
Hilwarts. Coele.
Hindrichs, Gerrit.
Hindrichs, Grietje; †.
Hindrichs, Leffert.
Hindrichs, Meindert; Hauptmann.
Hindrichs, Ritzer; Hauptmann.
Hobing, Frau Johannes.
Hoes, Berend Janssen.
Hoes, Siwert.
van Hogeveen, Cornelia.
Holle, Hermann; †; seine Witwe (Frau Anna Backer).
Holle, Jan.
Holmann, Jan Otten.
Holscher, Johann; Dr.
Holstein, C. D.; Administrator †; seine Witwe.
Holstein, Peter Peters.
Holtrop, Johann.
van Hoorn, Johann.
Hoorn, Metten; Hauptmann.
Hoppe, Hermann; Dr. Bürgermeister.
Hoppe, Luis; Hauptmann †; seine Witwe.
Hoppe, Wiart.
Hüneken, Henricus; Resident.

J.

Jacobs, Daniel.
Jacobs, Eeffke.
Jacobs, Swantje.
Janssen, Annecke.
Janssen, Arent.
Janssen, Carsjen; Leutnant †; seine Witwe.
Janssen, Grietje.
Janssen, van Dorpen, Jan.
Janssen, van Pomeren, Jan; Commissarius.
Janssen, Martin.
Ibeken, Hero.
Iderhoff, Albertus Janssen; Pastor †; seine Witwe.
Jehrings Witwe, (Rebecca Coenrings).
Ihnen, Hindrich.
Ihuken, Weßel.
Indys, Andries; Hauptmann.
van Ingen, Anthonius.
Jochums, Hille; †.
Jorgena, Matthias; Dr. Assessor.
Joris, Heieldke.
Jürriens, Theeis.

K.

von Knyphausen, Freiherr Haro Casper.
Kocks, Daniel; †; seine Witwe.

L.

Lagemann, Marie.
a Laher, Johann; Dr.
Lammerts, Haio.
Lammerts von Ham, Jungfer Hester.
Lampe, Johann; Pastor †; seine Witwe.
de la Laude.
Laubegeois, Harmannus; Rentmeister.
Laubegeois, Johann.

Leenders, Dirck.
Leenders, Jan.
Lenerts, Thamar.
von Lengering, A. H.; Dr. Amtmann, Conrad Dethelevens Güter Curator.
von Letten (?), Stientie.
van Lingen, Abraham; †; seine Witwe.
van Lingen, Gertie.
Lodewichs, Jan.
Loißings, Aeltie.
Loißings, Trientie.
Lubberts, Hindrich.
Lucas, Dirck; Leutnant.
Luge, Roeleff.
Lysings, Eicke.

M.

à Marck, Johann; Prof. Dr.
van Marzellis, Franz.
Matthias, Cornelis; (weil Luppe Eggen's Witwe).
Matthiaßen, Fredrich; †.
Meder, Gabriel; Amtmann.
von der Meeden, Boele Heeneckes.
Mejer, Conrad; Dr.
Meier, Harmannus; Ratsherr.
Mejer, Harmannus Remetius; Dr. Amtmann von Oldersum.
Mejer, Ulrich August; Commandeur.
Meinders, Jan; Hauptmann †.
Mennes, Hidde.
Mesting, Johann.
von Metelen, Frau Hebelin; (Witwe Cremers).
Metting, Wilhelm; Hauptmann.
Middendorp, Jan.
Möller, Timannus; Dr. Ratsherr.
du Moulin, Theophilis; Obrist.
zur Mühlen, Jungfer Elisabeth Margaretha.
zur Mühlen, Johann Heinrich; Dr.
zur Mühlen, Warnerus; Kanzler.
von Münster, Samuel; †; seine Witwe.

O.

Ocken, Wibo.
van Oesebroick, Johann; Pastor.
Oistermanns, Susanna.
Onnen, Adde; Licentiat †; seine Kinder.
von der Osten, Frau Elisabeth Tugentriech.
von Osterrich (van Ostenryk), J.; Praeses der Vierziger.
ten Over (Tenover), Henrich.

P.

Pawels, Jungfer Ennechien; †.
Payn, Arent.
Payne, Carolo; Dr. Ratsherr.
Pears, Hettus (Nettus ?); †; seine Witwe.
Penneborg, Houwe Cornelis.
Peters, Hindrich.
Peters, Menno.
Peters, Peter.
de Petersen, Baron Jacob.
Petrey, Johannes; Pastor.
Pireus, Margaretha; (Witwe Schönen).
Placius, Johannes; Pastor.
Plesmann; Pastor.
Polman, Folcardus; Drost.
Polman, Johann Friedrich; Ratsherr.
van Pomeren, Jan Janssen; Commissarius.
Potenstöter, Stephan; †.
Potgieters, Andrieß.
Potgieters, Frau Jannecke.
Pott, Petrus; Pastor.
de Pottere, Jaques; Dr. Ratsherr.
Prius, Jan; †; seine Witwe.
Pusmann, Adrian.
Pyman, Samuel.

R.

Rateleef, Hans.
Ravinga, Johann Friedrich; Licentiat.
Reigers, Gosen; Rentmeister.
Reinhard, Matthias Reinhard; Pastor.
Remcken, Lucke.
Remets, Peter; †; seine Witwe.
Reuter, Blasius; Pastor.
von Rheden, Aeldrich; Gerichtsschulte.
von Rheden, Ibeling; Dr. Administrator.
Ridder, Luderus; Dr.
Ritzius, Petrus; Pastor †; seine Witwe.
Rodenberg, Frau Anna Catharina.
Roeleffs, Dirck, Hauptmann.
Roeleffs, Habbe.
Rogge, Dirck.
von Romonds, Gerhard; †.
von Roßum, Luto (Lato?); †; seine Kinder.
Rotgers, Jan; Leutnant.
Runschius, Johannes; Churfürstl. Braunschweig Hofprediger †.

S.

Sachse, Paul Lodowick; Dr.
Sagittari, Bernhard; †; seine Witwe.
Salomons, Lazarus; Jude.
Schinckel, Otto; Bürgermeister.
Scholte, Warner.
Scholter, Christian.
Scholter, Pieter.
Schoormann, Gerhard.
Schop, Peter Tonnis; Ratsherr.
Schotanus, Albertus; Dr. Ratsherr.
Schroders, Severin; †; seine Witwe.
Schuirmann, Albert; †; seine Witwe (Frau Sara Celos).
Schuirmann, Friedrich Berend.
Schuirmann, Johannes; Dr. Amtmann der Herrlichkeiten Op- und Wolthusen.
Schurmann, Fendrich Berend; †; seine Witwe.
Schwering, Jan; Pedell.
van Senden, Heinrich Harms; Leutnant †; seine Witwe.

van Senden, Jan.
van Senden, R. H.
Siabben, Claas; Hauptmann.
Sibolts, Isaac.
Sighers, A.; Ratsherr.
Simons, Jan.
Sipkes, Remet.
Siuerts, Jacob.
de Smeth, Joest.
Snabelius, Wilhelmus; Magister †; seine Witwe.
Snelling, Jan.
Snethlage, Johann; Pastor †.
Sonnevelds, Witwe.
del Sotto, Abraham.
Sparringa, Uco.
Spormaker, Gerrit; Stadtdiener.
Sterenberg, Johannes.
von Steringen, Albertus Schot; Dr. Ratsherr.
Sternborgs; Dr. †; seine Witwe.
Sterringa, Witwe,
Stevens de Korte, Jan.
Stoßchius, Franz Heinrich; Syndicus.
Strichs, Magdalene; Witwe.
Stuven, Frau Adelheit.
Suirings, Lamberti; Dr. †; seine Witwe.
Suur, Jan.
Suur, Robertus; Pastor.
Suur, Roeleff; Commissarius
Swalve, Otto Gerhard.
Swart', Meindert Hindricus; Hauptmann.
Swarte, Gerhard; Pastor †; seine Witwe.
Sweers, Boele; †.

T.

Teelmanns, Franciscus; †.
Tenover (ten Over), Henrich.
Terborg, Ariana.
Terhorn, Jacob Dircks.
Teschemacker, Willem.
Tholen, Annecke.
Thomas, Tiade.
Tiabberen, Lucas Janssen.
Tidden, Garrelt.
Toeben, Tiebbe.
Toeslager, J.
Trippe, Jan.
Tübing, Johann; Rektor.
Turnus, Maria; Witwe.
Twickell, Johann.
Tydemas; Pastor †; seine Witwe.

U.

Uden; Jungfer Froucke Elisabeth.
Uethmann, Christophorus; Dr.
von Uitrecht, Maicke †.
Ulfferts, Hieronimus; Praeses der Vierziger.

V.

Velter, (Velten?), Hindrich.
Victoris, Sara.
Visbeecks, Geert; †; seine Witwe.

W.

Wagener, Johann; Magister †.
Wallendorp, Tiark.
Warners, Frau Hicke; †.
Warners, Jan.
Warners, Wichmann; Dr.
Warnsinck, Isaak.
de Weeht, Meves.
Wermelskircher, Matthias; Generalrentmeister.
de Werths, Isaak; †.
Weßels, Claes.
Westendorp, Henricus; Secretarius.
Wiarts, Christian.
Wiartz, Remet; Leutnant.
Wiggerings, Frau Wopke; (Wouters Witwe).
Wiggers, Andries.
Wigbold, Wilhelm; †.
Wilken, Theodorus, Pastor.
Willems, Poppe.
von Wingen, Gosselus; Amtmann der Herrlichkeit bei der Vorßum Jarßum und Widdelswehr.
von Wingen, Paul.
Wischmann, Frau Christian; (Emmens Witwe).
Wischmann, Petrus.
Withoet, Hindrich Hindrichs.
Wynkes, Lupke.

Z.

Zerborgs, Harm Hiskes.
von Zerbs, Peter; †.
Zernemann, Frau Helleja; Witwe.
Zernemann, Johann; Dr.
Zernemanns Witwe; (Frau Catharina Harms).
Zernemann, Frau Metta; (Hilmanns Witwe).
Zuirini, Frau Catharina; (Cankebiers Witwe).
Zuirini, Jannecke.

Zu Bismarcks Wahlsprüchen.

Von Dr. P. Mitzschke (Weimar).

Über Bismarcks Wahlsprüche steht ein Aufsatz von mir im 15. Jahrgange des „Roland" Nr. 10 (April 1915) S. 101 ff, und ebenda im 16. Jahrgange Nr. 5/6 (November u. Dezember 1915) S. 88 habe ich einen Nachtrag dazu geliefert. Heute soll noch ein Zusatz folgen.

Das faksimilierte Gedenkbuch des Krieges 1870/71, herausgegeben vom Germanischen Nationalmuseum in Nürnberg (Nürnberg 1873, Verlag von S. Soldan), bringt auch eine Eintragung Bismarcks, die seinen kurzen Lebensabriß enthält und mit dem lateinischen Spruche schließt: „Fert unda nec regitur" (= Die Welle trägt, läßt sich aber nicht lenken). Bismarck hat den Spruch wohl nur dieses einzige Mal gebraucht, aber er muß ihn doch wie eine Zusammenfassung seiner Lebenserfahrungen betrachtet haben, da er in wahlspruchartig ans Endes seines Lebenslaufes gesetzt hat. Das Wort zeugt von großer Bescheidenheit. Der

gewaltige Mann vergißt seine treibende Kraft und stellt sich lediglich als vom Strome getragenen Vollführer hin. Woher der Spruch stammt, entzieht sich meiner Kenntnis. Bismarck scheint ein älteres Handbuch lateinischer Wahlsprüche besessen zu haben, aus dem er schöpfte. In der umfänglichsten und vollständigsten neueren Sammlung dieser Art, den „Wahl- und Denksprüchen" von Dielitz (1884), findet sich das Wort nicht. Wie aber beiläufig hier erwähnt sein mag, führte nach Dielitz die ganze Familie v. Bismarck als solche die Wahlsprüche „Einig und treu" sowie „Vom Fleck zum Zweck", also durchaus kerniges deutsches Sprachgut. Den lateinischen Spruch „Aliis inserviendo consumor", aus dem sich Bismarck seinen hauptsächlichsten Wahlspruch gebildet hat, benutzte, wie Dielitz angibt, auch der Hamburgische Bürgermeister Johann Schöttering.

Zur Bewertung der Überlieferung und eines Stammbaums.

Von Karl Oberländer, Pfarrer zu Exdorf (S.-M.)

Der Begründer und langjährige Leiter der bekannten Handelsschule und Kaufmännischen Hochschule zu Gera, Dr. Eduard Amthor (geboren zu Themar am 17. Juli 1820, gestorben zu Gera im November 1912), schreibt in der zum Andenken an den 1. Mai 1879 als den 25. Jahrestag der Übersiedelung seiner Anstalt von Hildburghausen nach der reußischen Stadt herausgegebenen, im eigenen Verlage erschienenen „Selbstbiographie" zu Eingang: „Die Amthore sind ein altes, adeliges fränkisches Geschlecht, welches, so weit es sich historisch verfolgen läßt, ursprünglich mit der Einnahme von Zöllen und Gefällen der Grafen von Henneberg beauftragt war. Sie hießen daher »domini a janua« [1]), „die Herren am Thore". Die letzten adeligen Sprossen des nach und nach verarmten Stammes sind sieben Brüder gewesen, die sämtlich zum Handwerk griffen. Dieselben ließen ihren Adel fallen, der für sie keinen Wert mehr hatte, und wanderten teilweise aus. Mehrere gingen in die Gegend von Glauchau; von ihnen stammen die noch jetzt in dem Schönburgischen wohnenden Stammesvettern ab [2]); mehrere wandten sich nach Bayern, einige nach Dänemark, dem sie zu Ende des 17. Jahrhunderts einen auch literarisch tätigen Staatsrat [3]) lieferten. Zwei blieben jedoch in der Heimat zurück, wo deren Nachkommen vorzüglich um Meiningen, Themar, Römhild [1]) und Schleusingen zu finden sind. Dieselben widmeten sich der Landwirtschaft, abwechselnd mit der Theologie, und merkwürdiger Weise so, daß immer einer Generation Bauern eine Generation Pfarrer folgte. Zu der von meinem Vater anhebenden letzten theologischen Generation dieser daheim Gebliebenen gehöre ich."

Schade, daß sich der Verfasser des recht lesenswerten Büchleins [2]) nicht bei Gelegenheit oftmaliger Besuche der Heimat seines Vaters die Zeit genommen und die Mühe gegeben hat, in den Kirchenbüchern nach seinen Ahnen zu forschen. Der vorletzte Satz des oben abgedruckten ersten Abschnitts seiner „Selbstbiographie" würde andere, richtigere Fassung erhalten haben. Was er leider versäumt hat, das suchte ich nachzuholen. Auf Grund der jetzt meiner Obhut anvertrauten Kirchenbücher der Kirchengemeinde Exdorf-Obendorf, in der von 86 jetzt lebenden Exdorfer Familienvätern nicht weniger als 15 Amthor heißen und zu Obendorf noch zwei Familien dieses Namens sind, habe ich folgende Ahnentafel des im Juni 1798 zu Obendorf geborenen (am 7. Juni getauften), erst zu Themar, dann viele Jahre in der Residenzstadt Coburg und zuletzt zu Bauerstadt bei Rodach in Lehr- und geistlichen Ämtern mit Segen tätig gewesenen, am 28. April 1850 zu Bauerstadt verstorbenen Doctors der Theologie Georg Michael Amthor angefertigt:

1. Eltern:
   Johann Kaspar Amthor, Bauer und Kirchenältester zu Obendorf, geboren zu Wölfershausen bei Meiningen den 8. Dezember 1767, gestorben zu Obendorf den 8. Januar 1858, beerdigt zu Exdorf den 11., (Eltern siehe 2 a),
   und Katharine Margarete (auch als Anna Katharine aufgeführt) Kühnhold, getauft zu Exdorf den 3. September 1776, gestorben zu Obendorf den 28. Oktober 1835, beerdigt zu Exdorf den 31. (Die Trauung scheint auswärts vollzogen worden zu sein; wenigstens findet sich im hiesigen Kirchenbuch kein Eintrag). (Eltern siehe 2 b).
2. Großeltern:
   a) Johann Michael Amthor, Bauer zu Obendorf, geboren zu Exdorf und da getauft den 30. April 1735, gestorben zu Obendorf im Oktober 1807,

[1]) Janua heißt aber nicht Tor, sondern Schwelle. Adelige Amthor kennt z. B. das Gemeinschaftliche Hennebergische Archiv zu Meiningen nicht.

[2]) Ein Johann Georg Amthor, getauft zu Exdorf den 28. März 1773, war 1816 Kammerdiener „der durchlauchtigsten Fürstin zu Waldenburg in Lichtenstein" bei Glauchau.

[3]) Christoph Heinrich Amthor, geboren zu Stolberg in Thüringen um 1678, gestorben den 21. Febr 1721 als Justizrat zu Kopenhagen.

[1]) Ziemlich genau halbwegs zwischen Themar und Römhild liegen Exdorf und Obendorf.

[2]) Beiläufig sei bemerkt, daß ihm, dem eifrigen und erfolgreichen Alpinisten zu Ehren die Hühnerspielspitze bei Gossensaß in Amthorsspitze umgetauft worden ist, und daß sein Name unter dem vielgesungenen Liede „Wenn ich einmal der Herrgott wär" in den Kommersbüchern nicht fehlen sollte.

beerdigt zu Exdorf den 22., (Eltern siehe 3 a),

und Margarethe Elisabeth Seit aus Wölfershausen, im Alter von 63 Jahren 7 Monaten und 11 Tagen zu Obendorf gestorben im Dezember 1798, beerdigt zu Exdorf den 17. (getraut wohl zu Wölfershausen).

b) Johann Michael Kühnhold; Hufschmiedemeister und Gemeindeschmied zu Exdorf, 70jährig da gestorben im Dezember 1820, beerdigt den 14. (Geburtsort usw. nicht bekannt; Kühnholde finden sich vor 100 Jahren und in weiter zurückliegender Zeit mehrfach als Gemeindeschmiede in der Umgegend; das Geschlecht soll aus der Schweiz stammen),

und Anna Elisabeth Pfeffer, getauft zu Obendorf den 19. Dezember 1746, gestorben zu Exdorf im Dezember 1798, beerdigt den 10., getraut zu Exdorf den 18. November 1772. (Eltern siehe 3 b).

3. Urgroßeltern:

a) Nikolaus Balthasar Amthor, (wohl Bauer, da Berufsangabe für überflüssig erachtet ist,) zu Exdorf, gestorben im Alter von 71 Jahren und 11 Monaten weniger 6 Tage 1769, beerdigt den 3. Februar, (Eltern siehe 4 a),

und Anna Dorothea Amthor, (mit ihrem Ehemanne im 3. Grade verwandt,) (Beerdigungseintrag nicht zu finden,) getraut zu Exdorf den 7. November 1731. (Eltern siehe 4 b).

b) Hans Georg Pfeffer, (wohl Bauer,) Sechser (d. h. Gemeindeausschußmitglied) und Kirchenältester zu Obendorf, getauft da den 29. März 1721, gestorben im Dezember 1771, beerdigt den 19. (Eltern siehe 4 c,)

und Anna Katharine Berner, getauft zu Obendorf den 1. Mai 1721, gestorben im Dezember 1771, beerdigt den 13., getraut zu Exdorf den 9. Februar 1746. (Eltern siehe 4 d).

4. Ururgroßeltern:

a) Johann Georg Amthor, ruricola (also Bauer) zu Exdorf, im Alter von 62 Jahren und 9 Monaten da gestorben 1731, beerdigt den 1. August,

und Anna Schlundt, 68 Jahre 2 Monate weniger 2 Tage alt gestorben im November 1738, beerdigt den 24.

b) Kaspar Amthor, Bauer zu Exdorf, 81 Jahre 1 Monat 5 Tage alt gestorben den 10. März 1749, (Vater vielleicht 5 a,)

und Anna Elisabeth ..., 68 Jahre 5 Monate 23 Tage alt gestorben im Juni 1729, beerdigt den 29.

c) Kaspar Pfeffer, Sechser zu Obendorf, im Alter von 64 Jahren 5 Monaten 1 Tag gestorben im September 1747, beerdigt den 11.,

und Katharine Juch, im Alter von 73 Jahren 1 Monat 6 Tage gestorben den 4. März 1756.

d) Hans Berner, Leineweber und Sechser zu Obendorf, 59 Jahre 4 Monate weniger 2 Tage alt gestorben im Mai 1742, beerdigt den 28., (Vater vermutlich 5 b),

und Ottilie Wölfing, 63 Jahre 9 Monate 20 Tage alt gestorben im März 1760, beerdigt den 8., getraut den 11. November 1716. (Vater siehe 5 c).

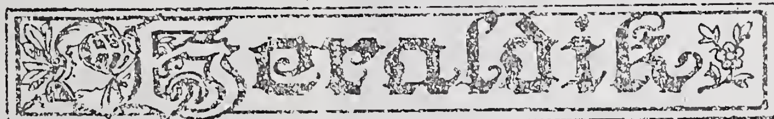
Der folgenden Generation gehören an:

5. a) Valentin Amthor, (wohl Bauer) zu Exdorf, (daß gerade jener Kaspar sein Sohn ist, ist nicht unbedingt sicher).

b) Hans Berner, Leineweber und Zwölfter zu Obendorf, gestorben im März 1714, beerdigt den 19.,

und c) Valentin Wölfing, Zwölfer und Disziplininspektor zu Obendorf, gestorben im Mai 1712, beerdigt den 24.

(Schluß folgt.)



Heraldische Exlibriskünstler.

1. Prof. Ad. M. Hildebrandt.

Die Bedeutung Professor Ad. M Hildebrandts für die heutige Heraldik und der Einfluß, den er auf die Entwickelung derselben in den letzten Jahrzehnten ausgeübt hat, bedürfen einer besonderen Darlegung nicht. Unsere edle Heroldskunst, die im 15. und 16. Jahrhundert ihre höchste Blütezeit erreicht hatte, war allmählich sehr ins Arge geraten, die klassisch edlen Formen, wie sie sich von der herben Frühgotik zur Spätgotik und Frührenaissance entwickelt hatten, waren unter fremdländischem Einfluß nach und nach dem schwülstischen Barok und dem süßlichen Rokoko gewichen, um schließlich im Zopfstil und

Gebilden, die man überhaupt nicht mehr als Stil bezeichnen kann, unterzugehen. Auch hatte man die Kenntnis der heraldischen Regeln mehr und mehr verlernt. Da setzte um die 70er Jahre des vorigen Jahrhunderts mit dem Wiedererwachen des Nationalbewußtseins und dem allgemeinen Umschwung, der sich unter dessen Ein-



fluß damals auch auf künstlerischem Gebiet bemerkbar machte, auch das Interesse für die Heraldik wieder ein; man griff auf die Vorbilder unserer deutschen Meister des Mittelalters zurück, der Verein „Herold" wurde gegründet (1869) und in Wort, Schrift und Bild begann die Propaganda. Die klassische Heraldik feierte ihre Wiedergeburt, die neue Heraldik war geboren.

Adolf Matthias Hildebrandt, als Sohn eines Pfarrers am 16. Juni 1844 zu Mieste in der Altmark Brandenburg geboren und künstlerisch sowohl von Vater- wie Mutterseite inspiriert, fand sich angeregt durch den Verkehr seiner Eltern mit den zahlreichen in der dortigen Gegend angesessenen adeligen Gutsfamilien schon frühzeitig zur Wappenkunde hingezogen. Seine Vorstudien betrieb er praktisch an dem Anschauungsmaterial, das ihm namentlich die adeligen Grabmonumente seiner Heimat boten und als deren Frucht bereits im Jahre 1868 sein erstes Werk „Die Grabsteine und Epitaphien in und bei den Kirchen der Altmark" erschien. Im Jahre 1871 folgten „Wappen und Banner des deutschen Reiches", „Wappenbuch des Anhalter Adels", „Wappenbuch des Braunschweiger Adels" und „Wappenbuch des Königreichs Hannover" und im Jahre 1872 sein „Heraldisches Musterbuch", nebst Ströhls „Heraldischem Atlas" das Trefflichste, was auf diesem Gebiet überhaupt vorliegt. In der Folge zog er dann auf längere Zeit nach Wernigerode im Harz, um auf der fürstlich Stollberg'schen Bibliothek zu arbeiten. Die neue heraldische Bewegung hatte an ihm, wie die voraufgeführten Werke zeigen, einen trefflichen Fürsprecher gefunden. Im Jahre 1881 siedelte er — 1880 herzogl. sachsen-altenburgischer Professor geworden — endgültig nach Berlin über, um wie bereits in den Jahren 1870/71 vorrübergehend, nun dauernd die Schriftleitung der Veröffentlichungen des von ihm mitbegründeten Vereins „Herold" zu übernehmen. Ebenso war er Schriftleiter des „Kunstgewerbevereins Berlin". Er starb am 30. März 1918, nicht ganz 74 Jahre alt geworden. Weitesten Kreisen ist er durch die Herausgabe seiner „Wappenfibel" bekannt geworden, einer populär gehaltenen kurzen Zusammenstellung der hauptsächlichsten heraldischen und genealogischen Regeln, erstmals 1887 erschienen und 1918 in 10. Auflage neu aufgelegt.

Unter seinen künstlerischen Arbeiten nehmen seine Exlibrisschöpfungen einen breiten Raum und mit die vorzüglichste Stelle ein. Auch die Exlibrissitte verdankt ja bekanntlich jener obenerwähnten Kunstströmung der 70er Jahre ihre Wiedergeburt und gerade das neu erwachte Interesse an der Wappenkunde hatte auf das Exlibris zurückgeführt. Denn einmal hatte wie die Heraldik, so auch das Exlibris seine formvollendetste und Blütezeit im 15. und 16. Jahrhundert gehabt und zum anderen waren gerade die Exlibris jener klassischen Zeit fast ausschließlich Wappendarstellungen. Was lag also näher, als daß die Heraldiker, welche bei ihren Studien auf Schritt und Tritt auf das Exlibris stießen, auch ihm ihre Liebe zuwendeten und seine Pflege unter ihre Bestrebungen aufnahmen. So hat auch Hildebrandt schon früh Exlibris gezeichnet und hier anregend gewirkt. Als sich dann die Freunde jener anmutigen Kleinkunst mehrten und sich in Berlin im Jahre 1891 zu einem eigenen Exlibrisverein zusammenschlossen, finden wir auch Prof. Hildebrandt wieder unter den Gründungsmitgliedern. Sein erstes Exlibris ist aus dem Jahre 1874; bald häuften sich die Bestellungen und im Jahre 1897 zählt die deutsche Exlibriszeitschrift bereits ein Exlibriswerk von 124 Nummern auf, das sich bis zum Tode



des Künstlers auf rund 300 Stück erhöht hat. Eine Auswahl davon ist in den Jahren 1892, 1894 und 1898 in drei Sammelbändchen im Verlag von Stargardt in Berlin erschienen, eine Auslese der neueren wird von Joach. Hans Hildebrandt, dem Sohn des Meisters, der auch

Künstlerblut in den Adern und auch selbst schon eine Anzahl hübscher, zum Teil heraldischer Eignerzeichen geschaffen hat, nach dem Kriege vorbereitet. Gedruckt sind die Exlibris fast ausschließlich in dem bekannten heraldisch-genealogischen Verlag von C. A. Starke in Görlitz, der für die Reproduktion meist das eine weichere Wiedergabe gewährleistende Verfahren der Photolithographie gewählt hat.

Was nun die Exlibrisschöpfungen im einzelnen anbelangt, so sind es mit verschwindenden Ausnahmen Wappenexlibris oder doch solche, auf denen die Heraldik eine Hauptrolle spielt. Von allem Anfang an hat hiebei der Künstler erkannt, daß, vom Schutzzweck abgesehen, das Exlibris in erster Linie dekorative Funktionen zu erfüllen hat und daß daher das dekorative Moment in erster Linie zu betonen ist. Anfangs sucht er diese dekorative Wirkung im Wappen allein, das ihm allerdings hier in seiner geschlossenen Form von vornherein entgegenkommt und dem er durch strenge Stilisierung und kräftige Betonung der Fläche ein eindrucksvolles Gepräge zu verleihen sucht. Schild, Helm und Zimier, lediglich in Verbindung mit dem Namen des Bucheigners und einer schlichten Einfassung sind ihm hier die Träger der Idee. Da jedoch die Abwandelung immer des gleichen Themas auf die Dauer abstumpft und auch das blanke Wappen auf den Beschauer leicht kalt wirkt, sehen wir mit den wachsenden Aufträgen schon bald die Abkehr von diesem System und das dankenswerte Bestreben die heraldische Darstellung zu beleben, sei es durch schmückendes Beiwerk oder durch Verbindung mit anderen Darstellungen oder auch durch gewisse Reformbestrebungen und Modernisierungsversuche am Wappen selbst. Es ist mit das Hauptverdienst Hildebrandts den Weg zur Weiterentwickelung des heraldischen Exlibris und auf diesem Wege auch der Heraldik überhaupt gezeigt zu haben und seine Vielseitigkeit und Erfindungsgabe auf diesem Gebiet ist geradezu erstaunlich. Fast alle Heraldiker haben da von ihm gelernt und Anregung empfangen und wenn auch der eine oder andere die Ideen des Meisters weiter ausgebaut und ihn bisweilen übertroffen hat, so bleibt doch das eigentliche Verdienst sein, was gar nicht nachdrücklich genug hervorgehoben werden kann.

Der erste Versuch Hildebrandts dieser Art war der, das Wappen mit den Anfangsbuchstaben des Exlibriseigners in Verbindung zu bringen. Er tat dies in der Weise, daß er das Wappen zwischen die Initialen hineinstellte; da jedoch das Wappen dadurch leicht ein gedrücktes Aussehen bekam, wandte er sich bald einem anderen Gebiet zu, das man als sein Lieblingsfeld bezeichnen kann, nämlich der Einführung von stilisierten Pflanzen, sei es als Raumfüllung oder Randleiste, oder auch teilweise als Hauptdarstellung, in welche die Wappen gewissermaßen eingelassen sind. Mit Vorliebe verwendete er dabei wenn angängig Pflanzen — und auch andere Motive — die er dem Wappen selbst entnehmen konnte, eine anmutige Spielerei, für welche sich nebenbei bemerkt, Beispiele schon bei den alten Meistern finden.

Eine Hildebrandt ganz zu eigen gehörende Erfindung ist das von ihm sogenannte „abgekürzte Exlibris", das ist der Versuch mit Hilfe der Heraldik ein möglichst knappes und prägnantes Eignerzeichen in der Weise zu schaffen, daß er bei komplizierten Wappen nur die besonders markanten Teile, das Wesentliche, herauszieht, die Wappen also abkürzt, oder auch aus einzelnen Wappenmotiven oder Bestandteilen markenartige Symbole schafft. Auch mit dieser Idee hat er befruchtend gewirkt und es wäre begrüßenswert, wenn gerade dieses Gebiet weiter ausgebaut und mehr gepflegt würde, da sich gerade hier besonders dekorative Wirkungen erzielen lassen.



Später ist der Künstler ab und zu wieder zum reinen Wappenexlibris zurückgekehrt, nur daß er nunmehr mehr eine zierlichere Gestaltungsform liebt. Daß er mit den Wappendarstellungen gern auch Hinweise auf die Bücherei, den Beruf oder Liebhabereien des Eigners verbindet, bedarf keiner besonderen Erklärung.

Als Stilart pflegt er die Gotik und zwar hauptsächlich die besonders dekorative Spätgotik, doch sind auch frühgotische Blätter nicht gerade

selten. Die anderen Stilarten finden sich nur vereinzelt. Die von ihm besonders ausgebildete Stilform, seine charakteristischen Helme, die Eigenart seiner Stilisierung sind jedem Heraldiker bekannt und man pflegt den Hildebrandtstil gewöhnlich gleich zu erkennen. Hier ist er ebenfalls beherrschender Lehrmeister geworden und so ziemlich alle Heraldiker nach ihm sind durch die Hildebrandtschule gegangen.

Die Abbildungen geben einen wenn auch bei der Fülle des Materials nur beschränkten Einblick in das Schaffen des Künstlers. Immerhin war ich bestrebt möglichst charakteristische Proben zu bieten, dabei gleichzeitig von dem Gedanken geleitet; zunächst zwar den heraldischen Exlibrisfreund, dann aber ganz allgemein auch den Heraldiker überhaupt zu interessieren. Es bringen daher die Abbildungen nicht nur Beispiele für die Mannigfaltigkeit der Hildebrandtschen Darstellungsart: einfaches Wappenexlibris (s. Textabbildung P. A. H. = Paul Albr. Hildebrandt), Verwendung von Wappenmotiven zur Ausschmückung (die Blätter Rex und Soden auf der Beilage), Beziehungen zum Beruf (Exlibris Staudt auf der Beilage — der Ehemann ist Uebersee-Handelsherr — und Textabbildung Dr. Köster, hier gleichzeitig Versinnbildlichung des Wahlspruches), abgekürztes Exlibris (E. D. d. J. = Prof. Emil Doepler der Jüngere) und heraldisch dekoratives Blatt für Wettelsheim (im Text), sondern sie führen auch die verschiedenen Stilarten vor Augen, geben Muster der verschiedenen Helmformen, von einfachen und zusammengesetzten Wappen, das Beispiel einer Wappenmehrung und eines Ehewappens (die Zusammengehörigkeit der Eheleute hier anmutig versinnbildlicht durch die aneinander geketteten und durch ein Schloß zusammengehaltenen Wappenschilde) und dergl. mehr. Nicht alltäglich ist insbesondere die Komposition auf dem für P. A. H., einen Sohn des Künstlers geschaffenen Blatt, welches das Wappen des Vaters gespalten von dem der Mutter, einer geb. Ottenberg zeigt und diese Vereinigung auch in der Helmzier fortführt, indem hier zwischen die Hildebrandtschen Baumstämme die eine Kugel haltende Otternklaue des Ottenbergschen Zimiers gestellt ist. Die Doeplersche Marke ist besonders charakteristisch dafür, wie Hildebrandt Wappen abkürzt. Doepler führt einen gespaltenen Schild mit zwei Würfeln (einen Doppler, also redend) in verwechselten Farben. Hildebrandt greift nun lediglich die Würfel, eingefaßt von den Initialen heraus und zieht sie in einen in sich gespaltenen zusammen.

Dr. A. Treier.

Briefkasten

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 20 Pfg. berechnet. — Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 40 Pfg. — Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1—3 Mk berechnet. Interessenten werden ersucht denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

Nr. 14. Kann Jemand Auskunft geben über Simon Kauffmann, welcher von 1650—57 zu Schöningen bei Helmstädt als Amtmann gestanden. Wo ist er geboren und gestorben? Vorfahren?

Ferner über Johann Christof Kauffmann, der Drost und Oberamtmann über die Aemter Schöningen, Werburg und Jerxheim gewesen sein soll.

Sammle alles über Kauffmann und bin auch gern bereit, Auskunft über die verschiedenen Familien dieses Namens zu geben.

Otto Kauffmann,
Fabrikant und Rittmeister d. L.
Mannheim.

Nr. 15. Wer kann Auskunft geben über die Familie Stoffregen; insbesondere über Maria Elisabeth St., welche am 26. 8. 1816 als Ehefrau des Jägers Jakob Ferdinand Retzow in Blankensee gestorben ist? Um gefäll. Mitteilungen bittet

Dr. Retzow, Physiker
Charlottenburg.

Zeitschriftenschau.

Der „Deutsche Herold". Zeitschrift für Wappen-Siegel und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin. 49. Jahrgang. Nr. 11/12.

Heraldische Mitteilungen. Monatsschrift für Wappenkunst und verwandte Gebiete. Herausgegeben vom Heraldischen Verein „Zum Kleeblatt" in Hannover. 29. Jahrgang. Nr. 5/6.

Hessische Chronik. Monatsschrift für Familien- und Ortsgeschichte in Hessen-Nassau. Herausgegeben von Professor D. Dr. Wilhelm Diehl. 7. Jahrgang. Nr. 11/12.

Maandblad van het Genealogisch-heraldisch Genootschap: „De Nederlandsche Leeuw." 36. Jahrg. Nr. 12.

Antiquariatskatalog Nr. 70. Osk. Rauthe, Antiq. Berlin-Friedenau, Handjerystr. 72.

Der interessante und reichhaltige Katalog Nr. 70 u. a. enthaltend: Allgemeines. — Architektur. — Baltika. — Berlin. — Bibliographie. — Bibliophilie. — Einbände. — Genealogie-Heraldik. — Illustrierte Bücher. — Jugendschriften. — Kunst- und Kunstgeschichte. — Militaria. — Urkunden. — Revolution, v. a. n. wird jedem ernsthaften Literatur- und Kunstfreund sehr wertvoll sein. Die Preise sind durchweg sehr mäßig, keineswegs Auktionsrekordpreise.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle S.-A. und Lorenz M. Rheude, München.
Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.



Aus einer interessanten Familiengeschichte.

Von Julius Heinze, Hoerde.

Vor einigen Jahren besuchte mich Herr G. C. E. Crone, früher Chef der Firma Willem Ankersmit & Co. in Amsterdam und bat mich, Nachforschungen nach seinen seit 1726 hier ansässig gewesenen Vorfahren vorzunehmen. Diese Forschungen, an welchen sich später financiell auch der Rittmeister a. D. im sächsischen Gardereiterregiment Joh. v. d. Crone, Rittergut Markkleeberg b. Leipzig, ein Vetter des Geh. Rat Landgerichtsdirektors Rademacher in Dortmund beteiligte, hatten ein über Erwarten günstiges Resultat. Sie führten mich in's Sauer-, Münster- und Osnabrücker Land. Es gelang vier Familienarchive, welche bis 1600 reichen, aufzufinden. Das Osnabrücker Staatsarchiv besitzt eine auf den Ministeralen des Osnabrücker Hochstiftes Emricus Crone bezughabende Urkunde v. 1122. Auch das Staatsarchiv Münster enthält Urkunden von 1371, 1477 und 1550 über diese vordem adelige Familie. Das Geschlecht hat mehrere Äbte, Äbtissinnen, Vögte, Obervögte und Offiziere hervorgebracht. Sogar ein verheirateter Prior findet sich darunter. Der Stolz der Crones ist der kaiserliche Feldoberst Freiherr Johann v. d. Crone, der es vom Schusterlehrling als Günstling Piccolominis zum Militärgouverneur des Königreichs Böhmen brachte. Doch erwiesen sich die Angaben eines Amsterdamer Forschers bezüglich der Zusammengehörigkeit als nicht stichhaltig. Eine der interessantesten Episoden aus der Familiengeschichte ist folgende:

Bemerkensmert über die Grenzpfähle des Rheiner Ländchens hinaus wurde die Regierung Herzogs Josef Arnold v. Looz-Corswarem insbesondere durch die Folgen ihrer Maßnahmen gegen den Stadtadvokaten von Rheine, Licentiaten jur. Franz Wilhelm Crone. Die Sache spielte 1805. (Die Wappen dieser Linie und der Hörder Crones sind gleich). Dr. Crone — so nannte man ihn im gewöhnlichen Verkehr — hatte für den Magistrat etwaige juristische Gutachten oder Berichte und Suppliken, welche eine juristische Vorbildung voraussetzten, anzufertigen. Er war die rechte Hand des Magistrats, wenn es galt in Sachen der Stadt mit Sachkenntnis und diplomatischer Klugheit die Feder zu führen. Insbesondere den gehäuften Anfragen und Förderungen gegenüber, welche die herzogliche Regierung an den Stadtrat stellte, hatte Dr. Crone mit seinem Rate, den Rat der Stadt zu unterstützen. So finden sich z. B. auf entsprechende Verfügungen der Regierung vom 1.—8. Oktober 1803 alleine fünf Berichte vor, welche Cr. für die Stadtbehörde entworfen hatte. Dieser eifrigen Tätigkeit wurde der Advokat im Frühlinge des Jahres 1805 entzogen. Plötzlich verhaftet, wurde er in das Tietorgefängnis eingesperrt. Der Herzog mochte schon dem kühnen Verteidiger der Stadtrechte wenig hold sein; dazu soll es Cr. einst an der gebührenden Ehrfurchtsbezeugung gegen den Herzog haben fehlen lassen. Das Leben an diesem kleinen Hofe soll auch der Art gewesen sein, daß es die Kritik herausforderte. Voll aber wurde das Maß des herzoglichen Unmutes, als eine auf den Minister v. Hoffmann gemünzte Glosse, mit welcher Dr. Cr. das Titelblatt des von ihm benutzten Landesherrlich Loozischen Kalenders von 1805 geziert hatte, dem Herzog bekannt wurde, also lautend:

> Nehmt im Kalendertitelblatt
> Den guten Willen für die Tat!
> Es wird daher nur honorirt,
> Wie mancher Mann im Staat,
> Der viele große Titel führt,
> Nichts nützt mit Rat und Tat.

Die Angaben sind aus glaubwürdiger Tradition geschöpft.

v. Olfers, der den Fall schriftstellerisch behandelte, gibt an, daß Cr. wegen ehrenrühriger Äußerungen über den Landesherrn und die Regierung zur Untersuchung gezogen und zu sechs Monaten Gefängnis verurteilt worden, und diese Strafe, trotzdem er die gehörigen Rechtsmittel eingelegt und sich zur Kaution erboten, zur Vollstreckung gekommen sei. — Genug, Dr. Cr. saß hinter Schloß und Riegel. Als selbstbewußter Bürger und Advokat beruhigte er sich aber nicht bei dem Gewaltstreiche, den

die herzogliche Regierung gegen seine persönliche Freiheit geführt hatte. Auf sein Ansuchen bescheinigte ihm der Magistrat von Rheine am 24. Mai 1805, „daß in das Tietorgefängnis seither nur Criminalverbrecher und Landstreicher, nie Bürger, welche bürgerliche Strafe verdient, geschickt seien; ferner, daß Cr. so lange er in Rheine gewohnt, sich stets als ein rechtschaffener und braver Bürger aufgeführt habe, über den nie die mindeste Klage eingegangen" [1]). Unter Beilegung dieser Atteste wandte sich dann Cr. an das in Wetzlar tagende Reichskammergericht mit einer Beschwerde gegen den Herzog. Schon am 13. Juni kam per Estafette eine vom 10. Juni datiertes Mandat jenes Gerichtshofes in Rheine an, kraft dessen Dr. Cr. einstweilen sofort aus dem Kerker entlassen werden sollte, nachdem er durch Handschlag an Eidesstatt erklärt, sich, so oft es verlangt würde, zu stellen. Noch am Abende desselben Tages ließ Dr. Cr. dem Herzoge anbieten, jenes Handgelöbnis vor Notar und Zeugen ablegen zu wollen. Tags darauf wiederholt er seine Bitte um Befreiung aus der Haft und sandte Notar und Zeugen zur Überbringung der von ihm verlangten Erklärung nach Bentlage, dem Herrensitze des Herzogs.

Der Herzog aber, der dem insinuierenden Notar kurz vor Bentlage begegnete, ließ diesem durch seinen Regierungssekretär bedeuten, daß er die Erklärung nicht annehmen wolle. Das Gleiche wiederholte sich am folgenden Tage. An wen sollte sich nun Dr. Cr. wenden, um die vom Gerichte verlangte Erklärung an den Mann zu bringen? Der Herzog ließ sich nicht sprechen, der Hofrat v. Hoffmann, der die Regierung vertrat, war seit 8 Tagen verreist, und der ihn vertretende Landrichter Rothmann trug Bedenken, die Erklärung wider den Willen des Herzogs entgegen zu nehmen. Die häuslichen und Berufsgeschäfte des Gefangenen lagen, wie dieser selbst klagte, darnieder; seine Gesundheit war durch die längere Einsperrung in einer ca. 3 □ Meter Grundfläche messenden Zelle angegriffen und — die Tage seiner Haft liefen weiter. In dieser hilflosen Lage berief Dr. Cr. die beiden Bürgermeister von Rheine, B. Th. Sträter und G. H. Veltmann, samt den Stadtsekretär auf seine Zelle, da Besuch anzunehmen ihm gestattet war. Vor diesen Herren gab er die Erklärung, welche Niemand von der Loozischen Regierung annehmen wollte, zu Protokoll, (es war am 16. Juni) und wandte sich mit einer neuen Beschwerde gegen seinen gewalttätigen Landesherrn an das Reichsgericht. Infolgedessen wurde die Reichsexekution gegen den Herzog beschlossen (die letzte im heiligen römischen Reiche).

[1]) Über dieses und das folgende siehe die Rheiner Magistratsprotokolle von 1800, Seite 411, 420 f und 430 f. f.

Prosper Ludwig Herzog v. Arenberg z. Recklinghausen bekam eine allerhöchste Ordre vom 15. Juli (siehe v. Olfers a. e. O. S. 147), Exekutionsbefehl zu vollstrecken. Dieser ordnet am 18. Juli eine kaiserliche Subdelegations-Kommission unter dem Hofe- und Regierungsrate v. Solemacher an, welche sich unter Zuziehung eines Militärkommandos, das der Oberstleutnant v. Wenge zu stellen Weisung erhielt, unverzüglich nach Rheine begab, um dem kaiserlichen Gesetze Achtung zu verschaffen (siehe Magistratsprotokoll v. 1800, Seite 432 f. f.). Bereits am 20. Juli langte die Kommission über Dülmen und Münster in Rheine an, während das Militär von Meppen her sich in Bewegung setzte. Am Sitze der Loozischen Regierung sondierte die Kommission vorerst incognito das Terrain, zumal das Militärkommando noch nicht zur Stelle war, vor allem suchte sie sich zu vergewissern, ob der Herzog der Erledigung ihres Auftrages tätlichen Widerstand entgegensetzen werde; in diesem Falle erschien eine Verstärkung des heranrückenden, nur 13 Mann starken Truppen-Aufgebots als eine dringende Notwendigkeit. Und da hieß es dann allerdings, daß der Herzog seine Bauern zu Widerstand aufbieten lassen würde, und, daß dieses bereits geschehen, wurde durch ein Attest des Herzogl. Arenbergischen Hauptmanns Reinking (Schwager des Dr. Crone) bestätigt, welcher von Meppen her bis zum Wirtshause „der Vreden" eine halbe Stunde vor Rheine herübergekommen war. Die Komission wünschte nun, daß die Truppen erst wenn sie Verstärkung an sich gezogen, vorrücken sollten. Hauptmann Reinking eilte daraufhin sofort zu Pferde nach Meppen zurück, um Sukkurs an die Grenze zu beordern, ließ aber das Detachement, welches bereits den Meppen'schen Grenzort Dahlum verlassen hatte, inzwischen schon auf Rheine vorrücken; falls diese 13 Mann der Überwachung weichen müßte, sollte das Hilfskorps alsbald nach Gutfinden der Kommission mit vorrücken. Damit waren die auf volle Vorsicht zielenden Absichten der Kommission durchkreuzt und es blieb derselben nunmehr nichts übrig, als den Ereignissen ihren Lauf zu lassen. Alsbald wurde nun am 21. Juni abends das Kommissionsdekret, den Dr. Cr. freizulassen, durch einer nach Schloß Bentlage abgefertigten Aktuar dem Herzoge und ebenso dem Landrichter Rothmann und dem Landrentmeister Forckenbeck übermittelt. Für den Herzog nahm der Oberlandjägermeister v. Piton auf Bentlage das Dekret entgegen Abends 8 Uhr langte eine Antwort desselben an, aus deren ausweichende Ausdrücke die Kommission ersah, daß Dr. Cr. nicht anders als mit starker Hand zu befreien sein werde. Doch machte selbe noch einen gütlichen Versuch, indem sie am selben Abend um 9 Uhr dem Stadtmagistrate den Befehl zugehen ließ, das Stadtgefängnis auf

dem Tietor behufs Freilassung des Dr. Cr. zu öffnen. Zugleich wurde der Stadtbehörde aufgetragen, darüber zu wachen, daß bei Vollstreckung der Befehle des Reichskammergerichtes die Bürgerschaft sich ruhig verhalte und durch Widersetzlichkeit sich nichts zu Schulden kommen lasse, widrigenfalls der Magistrat selbst an Person und Vermögen für die daraus entstehenden nachteiligen Folgen verantwortlich gemacht werde.

In Abwesenheit des ältesten Bürgermeisters berief Bürgermeister Veltmann noch am selben Abende um 10 Uhr Magistrat, Gildemeister und Gemeinseitsvorsteher zu einer Sitzung. Nach Verlesung des kaiserlichen Befehls und der Vollmachten des Kommissars sprach der Bürgermeister sich dahin aus, man müsse dem ergangenen Befehle alsbald unverweigerlich Folge leisten. Die Versammlung aber wollte die Sache erst in Erwägung ziehen und vorab „Sr. Durchlaucht" ihrem allergnädigsten Landesfürsten Vorstellung machen. So blieb die Sache für jenen Tag in der Schwebe, und Dr. Cr. mußte noch einmal auf harter Pritsche, statt auf weichen Daunen seine müden Glieder betten. Am folgenden Morgen (26. Juli) meldete um halb drei Uhr eine Ordonnanz, daß das Herzogl. Arenberg'sche Detachement bis auf eine Viertelstunde von Rheine vorgerückt sei. Der Soldat war von der Bürgerwache am Tore ohne weiteres eingelassen, meldete aber, daß sie auf der ganzen Strecke von Leschede bis Rheine truppweise bewaffnete Bauern gesehen hätten. Die Kommission beorderte die Ordonnanz alsbald zurück, die Truppen in die Stadt zu führen. Für den Fall, daß man diesen den Eintritt in die Stadt wehre oder die Bauern sich zusammenrotten sollten, wurden die nötigen Maßregeln angeordnet. Um halb vier Uhr fielen Flintenschüsse vor dem Tore. Von einem wachthabenden Bürger erfuhr man, die Truppen wären vor dem Tietore. Sofort wurde der Bürgermeister veranlaßt, das Tor öffnen zu lassen; derselbe aber gab vor, in diesem Monat habe Richter Rothmann die Torschlüssel, und so könne er nichts in der Sache tun. Eben wollte nun der Kommissions-Aktuar den Richter wecken, da begegneten ihm die von der Nachtwache am Tore heimkehrenden Bürger. Es war nämlich inzwischen 4 Uhr geworden, und um diese Zeit pflegten die Tore geöffnet zu werden. So eilte denn nun der Aktuar zum Tore, traf aber dort das Exekutionskommando nicht mehr an; dieses hatte sich inzwischen rückwärts konzentriert, ohne irgend eine Nachricht zurückzulassen. Nun sandte man Boten nach verschiedenen Richtungen, um wieder Fühlung mit den Truppen zu bekommen. Im Laufe des Morgens versuchte der Herzog durch den Notar Elberfeld einen Protest gegen „jede eigengerichtliche Verfahrung" bei der Kommission anzubringen, wurde jedoch damit abgewiesen. Später langte Nachricht von Zusammenrottungen von Bauern in Salzbergen und Leschede an; die Kommission ließ daher strenge Abmahnungsschreiben an die dortigen Vögte ergehen. Um 12 Uhr endlich brachte ein Bote Nachricht von den Truppen aus Bettringen, der nächsten Fürstlich Salm-Horstmarschen Ortschaft, wohin sie aus dem Loozischen Gebiete retieriert waren. Ein reitender Bote beorderte dieselben sofort nach Rheine zurück, und um fünf Uhr nachmittags rückte dann endlich das von Dr. Cr. langersehnte Kommando widerstandslos in die Loozische Hauptstadt ein. Unter einem großen Menschenauflauf, (die Bevölkerung Rheines hatte den Despotismus ihres Landesherrn am eigenen Leibe verspürt.,) zog nun sofort die kaiserliche Kommission, eskortiert von den Truppen, welche scharf geladen hatten, zum Tietorgefängnis; die Tür wurde von dem Gefangenwärter umweigerlich geöffnet, die zum Halbkreise formierten Truppen besetzten die Tür, ein Notar, der ein Schriftstück überreichen wollte, wurde bei Seite geschoben; die Kommission stieg zwei Treppen hoch zur Zelle des Dr. Cr. empor; die Pforten öffneten sich, und kraft kaiserlicher Machtvollkommenheit verkündete Herr v. Solemacher dem armen Gefangenen die so lange schmerzlich erhoffte süße Freiheitsbotschaft. Dr. Cr. sprach dem Kommissar seinen tiefgefühltesten Dank aus, ersuchte ihn, sein enges mit ungesunder Luft gefülltes Haftlokal in Augenschein zu nehmen, stieg hinab in's Freie und zog dann an der Seite des Kommissars und umgeben von den Truppen, wie im Triumph durch die wogende Menge bis zum Markt, wo er in der Wohnung des Kommissars das eidliche Gelöbnis, sich dem Gerichte nach Verlangen zu stellen, ablegte, und dann zu seiner einige Schritte von dem Schulze'schen Gasthofe entfernten Wohnung. — So wandelte dann der Märtyrer einer duodez fürstlichen Gewaltherrschaft wieder seine alten Wege. Die Exekutionstruppen verließen am 23. Juli die Stadt und erreichten unbehelligt durch den vom Herzoge zur Ruhe gemahnten Bauernlandsturm die Grenze. Vor 35 Jahren schilderte der damalige Rheiner Oberlehrer und spätere Coesfelder Gymnasialdirektor Pr. Dr. Darpe die Angelegenheit in sehr anschaulicher Weise. Zur Erinnerung an das Stückchen Regierung, welches sie gespielt, erhielten Durchlaucht in der Folge ein Vergißmeinnicht in Gestalt einer großen Reichsexekutionkostenrechnung und wie mir die Adoptivtochter des ältesten Sohnes des Stadtadvokaten, des Rheiner Justizrates Dr. Hermann Cr., Fräulein Antonie Jüngst, die bekannte Dichterin aus Münster, mitteilte, erhob die Witwe eine Entschädigungsklage gegen den Herzog, als Cr. im Jahre 1807 starb und ärztliche Atteste bekundeten, daß derselbe infolge der mehrmonatlichen Kerkerhaft in enger, ungesunder Zelle erkrankt und gestorben sei. Infolge deren in

letzter Instanz (nach 12 Jahren) den Herzog das Urteil traf, der Witwe 5400 Taler Entschädigung zu zahlen. Die Geschichte hört sich wie eine Mähr aus dem Mittelalter an und wird das heutige Geschlecht es kaum für möglich halten, daß die Sache erst hundert Jahre zurückliegt. Für folgende Angaben spreche ich H. Oberstabsarzt und Dr. Müller in Münster, dessen † Gemahlin eine Enkelin des Stadtadvokaten war, verbindlichsten Dank aus. Schon im Alter von 28 Jahren wurde Frau Dr. Cr. Witwe. Sie starb 85 Jahre alt 1862 in Münster und hatte sie die Freude ihre vier Kinder sowie Enkelkinder zu tüchtigen und angesehenen Menschen heranwachsen zu sehen.

Ihr ältester Sohn Dr. Hermann Cr. wurde Justizrat in seiner Vaterstadt Rheine. Er starb kinderlos 1872 in Münster. Der Zweite, Anton geb. 11. 11. 1800, † 27. 8. 1874 wurde Fabrikbesitzer in Coesfeld. Sein Blaudruckwerk ist heute noch im Besitze der Familie. Gertrud, das dritte Kind, † 1876, wurde die Gemahlin des Kaufmanns Hermann Gerbaulet in Münster. Sie ist die Großmutter des gleichnamigen Landgerichtsdirektors in Münster, sowie des Regierungsrates Carl G. in Minden und des Landrates Max G. in Warendorf. Der jüngste Sohn des Stadtadv., Clemens, geb. 1802, † 1882 in in Münster wurde Baumeister in dieser Stadt und gibt manches öffentliche Gebäude unserer Provinzialhauptstadt Kunde von seiner Genialität. Auch seine Ehe war kinderlos. Ein Nachkomme des Stadtadvocaten ist auch der Reg. Rat a. D. Anton Cr. in Düsseldorf. Ferner vermählten sich zwei Frl. Cr. mit Oberstabsärzten, eine mit einem Kreisarzte. Die Geschichte des Sauerländischen Zweiges ist auch interessant. Es kommen viele Verschwägerungen mit adeligen Familien bei ihr vor, z. B. mit v. Pöppinghaus, v. Düsterloh, v. Haxleden, v. Rump etc. Am interessantesten ist wohl die Lebensgeschichte eines verheirateten Priors zur Zeit der Gegenreformation. Sein Sohn machte später Anspruch auf das Priorat, dem selbstverständlich nicht stattgegeben wurde. Die Klosterakten lagen dem Schreiber vor. Auch das Staatsarchiv Münster ist in wochenlanger Arbeit in bezug auf den Sauerländischen Zweig, von welchem der Hörder ein Absplitz ist, durchforscht. Dasselbe geschah für den Osnabrücker Zweig beim dortigen Staatsarchiv. Das Archiv des Ankumer (Osnabrücker) Zweiges ist das interessanteste. Dieser Zweig stammt aus Wiedensahl b. Stadthagen und kommt dort Ende 1200 und Anfang 1300 schon ein Ritter Crone vor.

Auch die Forschungen in Holland und beim k. k. Kriegs- und Adelsarchiv in Wien über den Feldherr Jan v. d. Crone, der aus Weert in Holland, dem Ursprungsorte des tollen Jan van Weert, stammte, sind äußerst interessant. Mehrere Crones waren Bürgermeister von Lübeck. Aller Wahrscheinlichkeit nach war der Stadtadvokat ein Nachkomme des Bernh. v. Galen'schen Obersten Crone, der bei der Belagerung Münsters eine große Rolle spielte. Die Gemahlin des Obersten war die Schwester des Coesfelder Kommandanten Fißnack und die Schwägerin des Obersten Tillemann. Vorgenannte wollte in Gemeinschaft mit einem v. d. Kette, die Stadt Münster in die Hände des Kaisers bringen und mußte daher die Witwe Cr., weil der Anschlag verraten wurde, am 4. März 1676 heimlich fliehen, wohin sagt Dr. Karl Tücking in seiner Geschichte des Stiftes Münster unter Christoph Bernhard v. Galen Seite 202 und 216 nicht. Der Oberst Crone war Kommandant von Warendorf und wurde ihm von der Warendorfer Bürgerschaft, als er nach Münster abberufen wurde, aus Dankbarkeit wegen seines milden und wohlwollenden Regiments ein goldener Becher zum Andenken verehrt. (Mitteilung des Vorsitzes des Warendorfer Hist. Vereins, der dieses aus den Magistratsprotokollen auszog.)

Das Bild des Feldherrn, des Obersten und des Abtes von Marienfeld wird die Geschichte der Familie Cr. v. d. Cr. neben vielen anderen Bildern demnächst auch mit mehreren Reproduktionen alter Familienurkunden bringen. Die Geschichte des indischen und brasilianischen Zweiges wird auch kurz gebracht. Die Wappen vorgenannter Zweige sind fast gleich. Nur der Essener (Oldenb.) Zweig führt wie der Vorgenannte reicher Burgvogt zwei gekreuzte Pfeile, anstatt des einen aufrecht stehenden Pfeiles der erstgenannten Linien. Auch das Essener Familienarchiv berichtet von einem Münsterschen Obervogt und einem Amtshauptmann. Bei dem Groß Örner'rer (b. Eisleben) Zweige gelang es nicht, ein Wappen ausfindig zu machen. Diesem Zweige gehörte der Oberbergrat von Dortmund, welchem die Zeche b. Hörde den Namen verdankt, der Hauptkassierer der Dortmunder Union Ferd. Cr. und der Dortmunder Arzt an. Letztgenannte Familienchronik v. ca. 1630 an, ist am korrektesten geführt. Es wäre erwünscht, wenn noch nicht behandelte Crones, Croons ihr familiengeschichtliches Material zur Verfügung stellten. Das Exemplar der Familiengeschichte ca. 7–8 Bogen stark, dürfte sich bei mäßiger Beteiligung pro Exemplar auf Mk. 10–, bei größerer selbstredend billiger stellen. Hoffentlich gelingt die Drucklegung, die allerdings vom Interesse der Familien abhängt. Anmeldungen auf das Werk werden schon entgegengenommen.

Zur Bewertung der Überlieferung und eines Stammbaums.

Von Karl Oberländer, Pfarrer zu Exdorf (S.-M.)

(Schluß.)

In dieser ganzen Ahnentafel, die ich mit allem Bedacht in dieser Ausführlichkeit aufgestellt

habe — den Grund wird man unten noch finden —, ist außer dem, dessen Vorfahren sie nachweist, nicht ein einziger Pfarrer verzeichnet, geschweige daß sie Umschichtigkeit von Bauern und Theologen aufzeigte. Also hat Dr. E. Amthor „geflunkert“ oder doch von falscher Familienüberlieferung zu unrichtiger Behauptung sich verleiten lassen? So ganz falsch war es doch nicht, was er von Vater und Großvater gehört und daraufhin geschrieben haben wird. Hätte er die Kirchenbücher gewälzt, so wäre sein Ergebnis ein anderes, besseres gewesen als das meiner Auszüge. Mir stehen nur noch mit dem Jahre 1711 beginnende Verzeichnisse der kirchlichen Handlungen zur Verfügung. Noch spätestens am 31. März 1876 aber waren bis zum Jahre 1582 zurückreichende (wenn auch mit einer Lücke 1646—1667) im Pfarrarchive vorhanden [1]). Ihr Verschwinden nimmt mich nicht wunder, da das Kirchenbuch 1711—1774 von mir beim Antritt des hiesigen Amtes 1910 verstaubt (und vom Vorgänger nicht als Kirchenbuch erkannt?) auf dem Dachboden des Pfarrhauses neben einem Scherbenhaufen liegend gefunden wurde; daß sie abhanden gekommen und trotz aller meiner Nachforschungen nicht wieder erlangt worden sind, ist um so beklagenswerter, als Erdorf der Stammort des wohl am 15. März 1670 — nicht 1650, wie der Copist geschrieben hat — im Pfarrhause zu Queienfeld geborenen und am 1. Februar 1743 zu Weißenstadt a. d. Eger verstorbenen Brandenburg-Bayreuthischen Kammerkommissars **Jakob Friedrich Amthor** ist, der mit seiner (1702 ihm angetrauten, kinderlos gebliebenen, am 11. September 1757 verstorbenen) Ehefrau Magdalena Barbara geb. Göring beträchtliche Stiftungen für Studierende und Freitische zu Leipzig und Jena hinterlassen und so — wie K. G. Dietmann in seiner „Kurtzgefaßten Kirchen- und Schulgeschichte der gefürsteten Grafschaft Henneberg . kurfürstlich-sächsischen Antheiles“ (Gotha 1781) sich ausdrückt — den Amthorischen Namen verherrlicht hat. Für viele wird die Bezugsberechtigung ohne jene alten Kirchenbücher nicht mehr nachzuweisen sein. So rächt sich Liederlichkeit eines Pfarrers und zu nachlässige Übung des Aufsichtsrechtes einer kirchlichen Behörde an Unschuldigen. Einen gewissen Ersatz für die abhanden gekommenen Kirchenbücher bietet einer der von mir im Jahre 1903 im Pfarrarchive von Frauenbreitungen vorgefundenen Stammbäume [2]), die „Genealogia Amthoriana“, die nun in beglaubigten genauen Abschriften im Erdorfer Pfarrarchive und in meinem Privatbesitze vorhanden ist. Diese Genealogie gehört nicht zu den von M. Johann Christoph Rasche's eigener Hand geschriebenen Stammtafeln, ist offenbar auch nicht von ihm aufgestellt. Die Hand ist sicherlich die eines berufsmäßigen Schreibers, der eine sehr gute, deutliche und saubere Handschrift besaß, aber seine Vorlage — die wohl kaum noch aufzutreiben sein wird — ohne viel Sinn und Verstand copierte und dabei wohl Lese- oder (bezw. und) Schreibfehler sich zu Schulden kommen ließ, die zu verbessern Rasche, der mancherlei deutlich als solche erkennbare Bemerkungen und Ergänzungen teils in den Text, teils auf eingelegten Bogen machte, wohl nicht die Zeit fand. Von wem die Amthorische Stammtafel (8 Folioseiten umfassend) entworfen worden ist, darüber habe ich so wenig eine Vermutung wie über die Person des Abschreibers. Über die Abfassungszeit gibt der Umstand einen Fingerzeig, daß die jüngste Zeitangabe ist: 1776, 19. Januar. Es ist sehr schade, daß Rasche sich nicht von Untermaßfeld einmal herauf nach dem 13 km entfernten Erdorf begeben und den Stammbaum mit den alten Kirchenbüchern prüfend verglichen und Verbesserungen und Nachträge, namentlich auch bezüglich der „ferneren Descendenten,“ die als „Ackerleute in Erdorf“ lebten, vorgenommen hat.

Nach dieser Genealogia Amthoriana würde sich folgendes Ahnentafelbruchstück ergeben:

Nicol Balthasar Amthor in Erdorf. Vater:

Johann Georg Amthor, geboren 1655, gestorben 1734. Eltern:

Johanes Amthor, geb. den 11. Juni 1629, und — am 17. November 1650 ihm angetraut —

Helene Beate Freund, Tochter des Erdorfer Pfarrers M. **Tobias Freund**. Eltern des Joh. A.:

Georg Amthor und — am 23. Februar 1622 ihm angetraut — **Margarete Otto**, Tochter des Erdorfer Pfarrers M. **Johannes Otto**. Vater des G. A.:

Matthes Amthor vulgo Baste-Maz, geboren 1590 zu Bettenhausen. Eltern:

Sebastian Amthor, M., Pfarrer zu Bettenhausen bei Meiningen, geboren zu Erdorf den 28. Oktober 1554, gestorben den 20. Juli 1637 (Vater von 18 Kindern aus zwei Ehen) und — 1581 ihm angetraut — **Katharina Reinhold**, Tochter des Schleusinger Archidiakonus Johann Reinhold und der **Barbara** geborener **Zorn**, gestorben am Palmsonntage (den 1. April) 1604. Eltern des Seb. A.:

Otto Amthor, Inwohner, Ackermann und Wirt (auch Schultheiß?) zu Erdorf, geboren 1521, gestorben 1569, und **Margarete Henneberger** aus Neubrunn bei Meiningen (Tochter des **Leonhard Henneberger** zu Neubrunn, also Enkelin des am 7. September 1537 beim Sturm auf Chierasco in Oberitalien gefallenen **Grafen Wolfgang von Henneberg**?) Vater des O. A.:

[1]) Vergl. 7. Heft der Mitteilungen der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte. Seite 96.

[2]) Siehe, „Roland, Archiv für Stamm- und Wappenkunde“, VIII. Jahrg. (1908). Seite 23 ff.

Nikolaus (oder Claus) Amthor (oder: am Thor), Schultheiß zu Exdorf, lebte um (oder: geboren?) 1497.

Nun enthält zwar die mir zur Verfügung stehende Abschrift der Amthorischen Genealogie, wie bereits bemerkt, im Einzelnen — wie ich annehmen zu müssen glaube, auf Lese- und Schreibflüchtigkeiten beruhende — Unrichtigkeiten; im Großen und Ganzen wird sie aber nicht zu verwerfen sein. Daß der Sohn eines im Jahre 1590 Geborenen 1622 getraut worden ist, enthält klärlich Widersinn. M. Johann Otto ist 1617—1636 Pfarrer zu Exdorf gewesen (vor- und nachher Dekan zu Themar, wo er den 11. März 1648 verstorben ist); daß eine Tochter vom ihm mit einem Exdorfer Bauern, Enkel eines Bettenhäuser Pfarrers, getraut wurde, ist nicht unwahrscheinlich (noch im 19. Jahrhundert hat eine Pfarrerstochter einen hiesigen Bauern ehrlich geheiratet); es muß aber nicht gerade 1622 geschehen sein. Wenn M. Tobias Freund seit 1655 Pfarrer zu Exdorf gewesen und als solcher 73jährig oder 76jährig zu Michaelis 1682 das Zeitliche gesegnet hat, so kann ja wohl seine Tochter Helene Beate 1650 mit Johannes Amthor, jedoch ganz gewiß nicht eine andere Tochter Ludmilla am 26. November 1613 — wie die Genealogie angibt — mit Matthes Amthor vulgo Schulzen zu Exdorf getraut worden sein; es ist auch sonst Grund vorhanden, 1613 als einen Schreibfehler für 1673 etwa anzusehen. Immerhin ist mir 1650 angesichts der 1655 erst beginnenden hiesigen Amtszeit Freunds nicht unverdächtig. Oder sollte er sich erst der Verwandtschaft halber hierher haben versetzen lassen? Ganz gewiß ist 1734 hier kein Johann Georg Amthor, dagegen 1731 ein Hans Jörg A. gestorben, sodaß die Angabe in der Genealogie wohl unbedenklich nach dem Kirchenbuche verbessert werden darf, zumal da 1 und 4 bei undeutlicher Schrift leicht zu verwechseln sind, während freilich weniger leicht begreiflich ist, daß 1655 als Geburtsjahr in der Genealogie steht, während die Altersangabe im Beerdigungseintrage die Geburt ins Jahr 1668 verweist, das Kirchenbuch kennt keinen anderen Hanß Jörg Amthor, als dessen hinterlassener Sohn Nikolaus Balthasar im November 1731 getraut worden ist, sodaß 1734 als Schreibfehler erwiesen ist.

Als das der Familienüberlieferung richtiger Weise zu Grunde Liegende ergibt sich aus der Ahnentafel, daß allerdings zu D. G. Mich. Amthors Vorfahren mehrere Pfarrer gehören, die aber keineswegs der 2., 4. und 6., sondern der 6. 7., 8. und 9. Generation vom Probanten aus angehören und von denen nur einer Träger des Namens Amthor ist. Die Überlieferung war also nicht vollständig unrichtig, sondern nur ungenau [1]). Andererseits scheint sie mir zu erhärten, daß die nach Verlust von Kirchenbüchern wichtig gewordene Genealogia Amthoriana — abgesehen von den vielleicht nicht seltenen Zahlenverschreibungen und einer Namenverschreibung, die, als keinen der Ahnen G. M. Amthors betreffend, oben nicht zu erwähnen war — auf Richtigkeit Anspruch erheben darf, zumal da ihm die noch möglichen Vergleiche der Angaben von Namen und Verwandtschaftsverhältnissen mit denen der Kirchenbücher und anderer Quellen als der unten in der Anmerkung genannten nicht widerstreiten. —

[1]) Mein früheres Urteil über den Wert der Überlieferung („Zur Bewertung d. Ü." Archiv für Stamm- und Wappenkunde. VI. Jahrg. [1906], Seite 151) möchte ich nach dieser und mancher anderen Erfahrung mildern. Übrigens hat sich inzwischen eine Radefeldische Ahnentafel gefunden, die — was die Genealogia Amthoriana nicht tut — Margarete Henneberger als Tochter Leonhard Hennebergers und diesen als natürlichen Sohn des Grafen Wolfgang von Henneberger aufführt; die Akten über den Fall sind also noch nicht zu schließen, wenn auch die Zahlenangaben gegen die Richtigkeit dieser Ahnenreihe sprechen. Die im Ratsarchive der Residenzstadt Meiningen aufbewahrten Stammbäume von der Hand des 1802 verstorbenen Bachdorfer Pfarrers Joh. Wilh. Vitus Sell enthalten auch Amthorische Genealogien, z. T. so wenig sorgfältig geschrieben, daß mir von vornherein die Genealogie aus Rasche's Nachlasse meist den Vorzug zu verdienen scheint, wo Abweichungen hervortreten. Bemerkenswert ist, daß Sell über Leonhard Hennebergers Abstammung nichts sagt, aber beifügt: „Sein Pate war Graf Otto zu Ascha, Graf Hermann VIII. Sohn" Sell, dessen Sammlung Prof. G. Brückner's Pfarrbuche als Quelle gedient hat, führt 5 Söhne Otto Amthors auf: Kaspar, Siegmund, Nikol, Johann und Johann Sebastian; unsere Genealogie kennt nur 4, z. T. andersnamige: Kaspar, Sebastian, Johannes und Paul. Leider geben die Leichenpredigt auf den als Mag. phil., Dr. med. und Physikus zu Schleusingen am 18. Februar 1619 verstorbenen Kaspar und — wie ich höre — das bei den Stipendienakten des Königlichen protestantischen Dekanats zu Wunsiedel befindliche Stemma Amthoriana von des Stifters Jakob Friedrich Amthor Hand keinen Aufschluß darüber, welche Angabe die richtige ist.

Eine Urkunde über die Familie Herbertz zu Ürdingen.

Mitgeteilt von W.

Die Kinder des verstorbenen Peter Herbertz [1]) zu Ossum (Amt Lank, Kreis Krefeld) verkaufen

[1]) Der in dieser Urkunde genannte Peter Herbertz ist wahrscheinlich der Vater des Heinrich Herbertz oder Herberz, der 1693 als Gutsbesitzer zu Ossum Kirchspiel Lank genannt wird, um 1649 Sibilla Grevers heiratet, Oberjägermeister des Kurfürsten von Köln ist und um 1694 stirbt. Ueber Heinrich H. und seine Deszendenz vergleiche: Stammbaum der Familie Herbertz oder Herberz aufgestellt von C. vom Berg, Düsseldorf. Entw. und gez. von J. Holtmanns, Elberfeld 1915. — Ein Heinrich Herbertz ist 1662 Kirchmeister zu Lank. — Einen Herbertz Hof zu Ossum bewohnt 1757—1818 eine Familie Flünnertz verg. Lentzen: Kirchspiel Lank S. 15, 58, 59. Zeitschr. Niederrhein 1884, Nr. 12, S. 47.

an Seiffert (Suitbert?) Pleister zu Latum (Amt Lank, Kreis Krefeld) zwei Parzellen Ackerland im Lohfeld, wovon das eine am Lohweg gelegen ist. Das Land ist dem Junker Heinrich von Baur zu Latum mit einem Rader Albus und zehn Viertel Hafer zinspflichtig. Die Urkunde datiert vom 4. Februar 1659.

Heut dato, vie unden gesetz, haben die veilldugentsame nachgelassen keinder von Peter Herbertz zu Ossem einen steden und vasten erbkauff gethan und habeñ dem erbaren Seiffert Pleister zu Lathum zvey stancker ardtslandtz verkaufft ihn einem kauff, alß nemblichen zvey morgen ahn der lohe [1]) scheissendt meit einem vorhauff uffer den achtersten loheweg, meit einem tump ihn Bunten lenderenn, meit dem anderen vorhaufft auff Roßkampß landt, meit einer langher seitten langß E. churf. durchl. landt, und die ander seit langß Blincken; daß ander stuck aber gelegen auch ihm Loheseldt, meit einem vorhaufft unsers gnedigen churfursten und folg meit dem anderen vorhaufft Simyß landt, so auch Ew. churfr. durchl. gehorig, meit einer langher seitten langß Rosskamp und Dreiskes und Schmeitz Gheiren, und sollen beide oben ahngereurthe stucker landtß gelden adt dreyvertheil thaler, jeden thaler adt 52 albus gerechnet, und solle die oben ahngereurthe gelder bleiben stehen uff pension, und solle jahrleischs gebaureleiche pension geben, beiß (bis) daß einer oder dem anderen neit gefelligh sey, so solle einer dem anderen ein veirthel jahr zu voren auffkundigen, und solle obengemelter kauffer jahrlischs ahn den wolledelen gebornen juncker Hendereich von Baur oder seinen nochkomenden geben einen Raderalbus ahn schatz und ahn schatzhabern adt (ad) ziehen viertheil haber haupter maß, und solle die erste pension erlagt werden ihm 1660 jahrs uff festo Marteyni, und ist dieser kauff meit winckob und gottzheller bekrefftiget und ist vor gotzheller erlagt veir steuffer und 1 alb. Dieser kaufft ist geschehen ihm jhaer anno 1659 den 4. Fiberwar, alß seindt heir uber undt ahn gewessen zan gegangen Wilhelm Schmitz [1]) zu Neirst (Nierst, Amt Lank, Kreis Krefeld), Dahm (Adam), Speillmans (Spielmann) zu Latum, Johan Eißemer zu Langk (Lank), Johan Busken [2]) zu . . . . .

Papierhandschrift, fol.

[1]) 1654 Heinr. Schmitz von Seesthof bei Nierst; 1780 Joh. Schmitz von Seesthof Lentzen: Lank S. 15, 59.

[2]) 1421 Peter Buschken Vicar. – 1643 Dietrich Busgen Schöffe zu Niederdollendorf. Annalie Niederrhein. Bd. 19, S. 277; Bd. 51, S. 116. –



Zur Kunstbeilage.

Der Liebenswürdigkeit unseres langjährigen Abonnenten, des Herrn Opernsängers **Walter Schneider** (Mitglied der Frankfurter Oper) verdanken wir die freundliche Überlassung des Klischees der diesem Hefte beigegebenen Kunstbeilage. Die Zeichnung, die den als eifrigen Heraldiker bekannten Herrn Schneider zum Urheber hat und die sich wie alle seine derartigen Zeichnungen durch gewandte, stilgerechte Darstellung auszeichnet, dient (in handkolorierter Verwendung) ausschließlich als „Exlibris" zum (fünfbändigen) Familienarchiv der Familie des Autors. Die Wappenkomposition steht genealogisch auf dem Zeitpunkte der Verheiratung der Eltern und der Geburt des Genannten (1877, 1878).

Das Blatt mit dem Text: „Schneider'sches Familien-Archiv. – Familie Heinrich Schneider-Werner" zeigt die vereinigten Wappen Schneider und Werner. Schild geviert; 1. u. 4. Feld (Schneider): In rot eine nach oben geöffnete silberne Schneider-Scheere; 2. u. 3. Feld (Werner): rechtsschräg von Schwarz und Gold geteilt; darin eine halbe gold. Rose und ein halbes schwarzes Mühlrad an der Teilungslinie. Die Helme: mitte rotes mit 5 Pfauenspiegeln bestecktes Schirmbrett, worin 3 silb. Schildchen (2 · 1) – Helm des Vaters –; vorn: schwarz-golden gespaltener rotbehalsbandeter Brakenrumpf – Helm der Mutter – mit schwarz-goldenen Decken; hinten: kreisförmig gebogener roter Lindenast mit grünen Blättern und einem Aststummel rechts, auf welchem innerhalb eines Kreises ein flugbereiter singender Vogel (Nachtigall) steht — Helm des Sohnes mit rot-silb. Decken.

Die beiden kleinen Schildchen unten: rechts Bretzenheim b. Mainz: in Blau eine gold. Bretzel, links Hessen: in Blau ein goldengekrönter, schwertschwingender 10mal silbern-rot geteilter Löwe.

Eine zierliche Blattumrahmung umschließt die schöne Zeichnung.

Beitrag zur Familie Heidsieck und ihr Wappen.

Die Familie Heidsieck erscheint zuerst im Jahre 1655 mit Lucas oder Ludecke Heidsieck auf dem Hofe gleichen Namens bei Jöllenbeck nahe Bielefeld.

Siek ist die Bezeichnung für eine feuchte Niederung, Heidsiek oder Heidsieck also feuchte Niederung in der Heide. Die Vorfahren des Geschlechts saßen, wie man wohl annehmen darf, als freie Kolonen in der Gegend zwischen Bielefeld und Herford. Heutigentages gibt es außer dem oben erwähnten Hof bei Jöllenbeck noch einen Hof gleichen Namens Herford. Durch Generationen hindurch waren die Heidsiecks Pastoren, später meist Kaufleute. Besonders zu erwähnen sei noch Florens Ludwig Heidsieck ✶ 23. 11. 1749 zu Lübbecke † 17. 10. 1828 zu Reims. Er ist der Gründer der Firma Heidsieck u. Co. in Reims im Jahre 1785. Folgende Geschichte wird von ihm überliefert. Während der großen Revolution in Frankreich sollte in Reims die große Glocke in der Kathedrale, der Bourdon, welche bei den Krönungsfeierlichkeiten geläutet wurde, eingeschmolzen werden. Da springt Florens Ludwig H., untersetzt und tatkräftig wie er ist, auf einen Tisch und weiß die Bürger durch eine begeisterte Rede von ihrem Vorhaben abzubringen. Als Dank

dafür sollte mein Vorfahr als monarchisch gesinnt aufs Schaffot gebracht werden, er entging jedoch seinem Schicksal wie durch ein Wunder. Man ging in ein Nebenhaus und zog irrtümlicherweise einen anderen zur Verantwortung. Fl. L. Heidsieck hatte nur einen Sohn, der jung gestorben ist. Die Familie Heidsieck blüht noch in mehreren Linien in Deutschland. Eine katholische Linie in Frankreich ist Inhaber in der Firma Charles Heidsieck in Reims.



Das Wappen, wie es vorliegt, habe ich nach mündlicher Ueberlieferung hergestellt. Bekannt war mir nur, daß der Schild einen halb grünenden halb verdorrten Eichenbaum zeigen sollte, der von der Sonne beschienen wird. Ich vervollständigte das Wappen durch einen Helm mit blauen offenen Flug belegt mit zwei silbernen Pflugscharen, bezugnehmend auf die ursprüngliche Herkunft meiner Vorfahren. — Eine Erklärung für das Wappenbild scheint mir folgende zu sein:

Der erste näher bekannte Vorfahr Pastor Heinrich H. zu Brockhagen ✱ 22. 2. 1655 † 17. 7. 1722 war zweimal verheiratet. In erster Ehe mit Marg. Elisabeth Heimann aus Jöllenbeck und in zweiter Ehe mit Anna Marg. Arkularius aus Exter. Durch diese beiden Ehen tritt schon von Anfang an eine Verzweigung unsers Stammbaums ein. Da die Nachkommen aus erster Ehe in zweiter Generation aussterben ergibt sich also, daß eine Seite des Baumes unserer Familie verdorrt ist, während die andere Seite sich noch in unsern Tagen verzweigt und grünt.

Da ein Familien-Verband nicht besteht, so bin ich bis jetzt der einzige des Namens der dies Wappen führt. Ich bin der Urenkel von Johann Friedrich Heidsieck, Justizrat zu Lübbecke ✱ 28. 8. 1743 zu Borgholzhausen † 10. 2. 1826 zu Lübbecke. Mein Großvater war Friedr. Wilh. Florens Ludw. H. Kaufmann in Genua später in Bremen, ✱ 16. 2. 1794 zu Lübbecke, † 11. 12. 1871 zu Bremen. Mein Vater war Friedr. Wilh. Emil H. auf Kl. Siemen Mecklbg. Schw. ✱ 28. 4. 1856 auf Renkhausen, † 21. 9. 1891 auf Kl. Siemen, meine Mutter war Anna Marie Emma Hedwig v. Rhein ✱ 8. 3. 1853 in Coblenz, † 4. 12. 1890 auf Kl. Siemen. Ich selbst heiße Florens Otto Wilh. Alfred Heidsieck ✱ 29. 11. 1890 auf Kl. Siemen jetzt auf Haus Siemen bei Heepen Krs. Bielefeld seit 9. 3. 1917 verheiratet mit Gertrud Philipps ✱ 9. 3. 1892 zu Kiel.

Wappensage des ehemaligen portugiesischen Wappens.

Eines der merkwürdigsten Wappen ist das ehemalige königl. Portugiesische Wappen.

Dieses besteht aus 5 kreuzweise gesetzten Schildchen im silbernen Felde, deren jedes 5 in der Form eines Andreaskreuzes liegende silberne Pfennige enthält. Um den Schild ist ein roter Rand auf welchem sieben goldene Castelle mit blauen Türen stehen, welche das Wappen von Arabien darstellen. Auf dem Helme erscheint ein hervorwachsender goldener Drache und die Schildhalter sind ebenfalls zwei Drachen. Der zur rechten hält eine silberne Fahne in 5 blauen Schildchen, in der zur linken eine rote mit 7 goldenen Castellen. Dieses Wappen gründet sich auf eine Erscheinung welche Alfons I. vor der Schlacht bei Quirique / 1139: / gehabt haben soll / Die Orig. Urkunde darüber findet man Ton. Brandao Monarchia Lusit tom III und in Ant. de Sonsa Macedo Lusitanea liberata Prosem 2 pag. 96.) und in welcher ihm Christus befohlen haben soll den königlichen Titel und zum Wappen seine Wunden und das Geld, wofür ihn Judas verkauft habe, anzunehmen. Daher sollen die 5 Schildchen die von Alfons überwundenen 5 meurischen Könige, die in jedem dieser Schildchen befindlichen 5 weißen Punkte oder silbernen Pfennige die 5 Wunden des Heilands und diese alle nebst den 5 Schildchen zusammengenommen die 30 Silberlinge für welche ihn Judas verraten hat, bedeuten. Durch die kreuzweise gelegten 5 Schildchen soll das Kreuz Christi und durch den Drachen auf dem Helm die von Moses aufgerichtete Schlange als ein Vorbild Christi bezeichnet werden.

Briefkasten

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 20 Pfg. berechnet. — Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 40 Pfg. — Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1—3 Mk. berechnet. Interessenten werden ersucht denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

Anfragen.

Nr. 16. Wer ist in der Lage aufzuklären woher die nachweisbar seit etwa 1620 in dem eichsfeldischen Dorfe Hundeshagen domizilierende Familie Humburg auch Homburg und Humborg geschrieben stammt? War der um 1584 auf dem Rusteberge im Eichsfeld wohnende kurmainzische Amtmann Brendel von Homburg (wahrscheinlich ein naher Verwandter des damaligen Kurfürsten Daniel Brendel von Homburg) schon mit erwachsenen Söhnen dort? Kann ein Sohn auf dem Eichsfeld geblieben sein und die angefragte Familie damit zusammenhängen? Angeblich soll sie aus Schwaben stammen. Das Familienwappen zeigt einen schwarzen Turm in goldenem Felde. In Alt-Schwaben gab es eine Homburg bei Gössenheim bayer. A.-G. Gemünden, und eine Homburg auch Hunberg in der Gem. Stahringen bad. B. A. Stockach. Ist ein Zusammenhang mit einer dieser Siedelungen möglich und nachweisbar? Gab es im alten Schwaben überhaupt eine Familie Humburg bezw. Homburg? Kann ein Zweig dieser Familie über Lothringen, Straßburg nach Wien gelangt sein und ein anderer nach Hundeshagen.

„Mitteilungen an die Schriftltg. d. Bl. erbeten."

Nr. 17. Wer kann Auskunft geben über ein Wappen der Familie Bergeest aus Holland stammend? Gefl. Nachrichten an die Schrftltg. erbeten.

Nr. 18. Kann Jemand Auskunft geben über Nils Blomberg., Musketier v. Oberst Leutnant Tonbers Kompanie und seiner Ehefrau Catharina Stender oder Hender. — Sein Sohn ist Johann, Jacob, Peter Blohmberg, Musketier in Major Graf Jankens Kompanie. Geboren 30. 6. 1725 zu Stralsund, gestorben 25. 6. 1776 zu Altefähr auf Insel Rügen. — Um gefällige Mitteilung bittet

Rudolf E. R. Blumberg.

Nr. 19. Wer kann Auskunft geben über Johann Christian Mosebach, Kantor in Großheringen (gestorben 1779) Herkunft? Auch für sonstige Nachrichten über das Vorkommen des Namens Mosebach wäre ich sehr dankbar. Bernhard Mosebach.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle S.-A. und Lorenz M. Rheude, München.
Verlag: Gebr. Vogt Papiermühle S.-A.



Genealogie der Famile Püll oder Püllen zu Krefeld [1]).

Mitgeteilt v. W.

Diese Familie kommt am Niederrhein an verschiedenen Orten vor. Hier ist nur der in Krefeld gebliebene Zweig berücksichtigt worden, der, wenn nicht anders angegeben, reformierten Glaubens ist.

1472 – 1513 wird genannt Heyn Pullen, Schöffe, heir. Gertrud ter Straiten auf Straiterhof am Inrath.

1475: Joh. te Poyll.

1507: Jakob P., 1517 Bürgermeister.

1513: Claes P.

1519: Heyne P.

1572: Assverus P., Prediger in Aachen.

1626 gest. Geertgen P.

1634: Christine P., gewesene Hausfrau v. Johann Everts.

1636: Matthias P.

I. Goert Püll oder Püllen, Hochstr. 100, 1617 Schöffe, 1620 – 1651 Bürgermeister, gest. 30. 7. 1656, heir. vor 1626 Katharina von Lumm, gest. 1659 (nach 17. 8.) Ihre Kinder sind:

II. 1. Jakob, 1659 – 1682 Bürgermeister, gest. 1684, 10. 7. heir. 1. Agnes Thars (?), gest. 1664, 2. vor 13. 9. 1669 Anna Sophie Kohlhagen,[2]) Schwägerin von Pastor Gabriel Sauls (gest. 17. 10. 1694); sie starb 25. 10. 1700 und war verh. in 2. Ehe seit 12. 9. 1688 mit Goerdt Remkes, geb. 11. 9. 1650, gest. 26. 1. 1729. Kinder von Jakob P.: s. III a, 1 – 15.

2. Ahasver, von Linn, geb. um 1623, gest. 29. 7. 1665, wohnt in Aldekerk, heir. um 1648 Agnes Hussen, geb. um 1630, gest. 23. 6. 1668. Ihre Kinder: s. III b, 1 – 9.

3. Jenneken, gen. 28. 10. 1650, gest. nach 16. 2. 1670, vor 2. 5. 1694, heir. vor 19. 12. 1655 Johann Reiners, Bürgermeister, gest. nach 3. 5. 1705. Er heir. in 2. Ehe 2. 5. 1694 Altgen Everts, Wwe.

4. Paul,[3]) wohnend am Markt, gen. 1650, heir. Margaretha, gen. 2. 8. 1674.

III a. Kinder von Jakob Püll – Thars – Kohlhagen, s. III, 1.

1. Kind gest. 1648.

2. Kind gest. 1648.

3. Johann Jakobsen, gen. 1646, gest. auf Clörath 1698, heir. 1) 16. 11. 1681 Anna Peipers (Pipers) v. Clörath, 2) 19. 1. 1686 Anna Elisabeth Cladders, Tochter von Gerhard C. und Mechtild Hasters, geb. 21. 5. 1660, gest. 13. 6. 1728. Sie heir. in 2. Ehe 7. 2. 1700 Wilhelm Fabritius, Bruder

---

[1]) Diese Genealogie ist in der Hauptsache entnommen den handschriftlichen genealogischen Aufzeichnungen des verstorbenen Krefelder Schulrats Hermann Keussen. Außerdem wurden benutzt Aufzeichnungen und Archivalien des verstorbenen Abr. von den Westen in Crefeld und eigene Familienpapiere. Vergl. hierzu diese Zeitschrift Jahrgang 18, S. 54 (Vorfahrenliste Abr. Sohman), S. 143, (Heraldisches Kuriositätenkabinet).

[2]) Sie war die Tochter des Krefelder Predigers Matthias Kohlhagen († 1657), des Stifters der alten lateinischen Schule Krefelds. Vergl. Kopstadt: Geschichte der früheren Lateinschule in Krefeld. S. 7/8. Hiernach ist zu verbessern Vorfahrenliste Johanna Reiners Nr. 30, (s. diese Zeitschrift Jahrg. 18, S. 37.)

[3]) Sein Sohn ist wahrscheinlich Paul geb. April 1659, genannt 27. 1. 1689, verh. 17. 2. 1686 Anna Fabritius (Schmitz) aus Mörs. Nach Keussen Beiträge zur Geschichte Krefelds S 37 ist dieser Paul Püll ein Sohn des Bgmstr. Jacob P. Dieses muß ein Irrtum sein, weil Bgmstr. Jacob Püll am 28. 3. 1659 seinen Sohn Ahasvar taufen läßt.

Kinder des vorgenannten Paul P. sind:

α) Agnes, get. 6. 4. 1687, gest. 22. 9. 1758.

β) Jacob Goert, get. 14. 9. 1688.

γ) Katharina, get. 27. 2. 1690.

δ) Margaretha, get. 1. 3. 1693, gest. 6. 3. 1735, verh. 22. 8. 1726 H. Curpenning von Dorth (Dordrecht), der in 2. Ehe 20. 8. 1735 Elisabeth Preyer-Berder (geb. 21. 9. 1715) heiratet.

Ein weiterer Sohn von Paul P. und Margaretha scheint Ahasver P. auf Ispels zu sein, get 19. 11. 1670. Er heiratet 11. 5. 1693. Die Frau wird nicht genannt. Sie ist vermutlich eine Ispels. Eine Sophie P. wird 17. 1. 1683 als Taufzeuge auf Ispels genannt. Sie ist vielleicht ein weiteres Kind von Paul P. und Margaretha N.

der Sibille Schmitz (1648 – 1717, siehe III b, 1).

4. Gört, geb. 1644, gest. nach 1712, heir. vor 27. 1. 1675 Anna Smets oder Fabritius. Ihre Kinder s. IV a 1 – 12.
5. Katharina, geb. 28. 10. 1650, heir. 1) 29. 8. 1688 Jürgen von Wanem aus Arnheim, gest. 1691, 2) 2. 11. 1692 Otto Hermann Bock.
6. Anna, geb. 6. 4. 1653, heir. 28. 2. 1676 Johann Fabritius (Faber), gen 12. 5. 1683.
7. Margaretha, geb. 22. 1. 1655, gest. 1657.
8. Margaretha, geb. 1. 1. 1658, gest. 15. 1. 1674.
9. Ahasver, geb. 28. 3. 1659, 1688 Krefelder Bürger,[4]) gest. nach 1716, heir. 1) 15. 3. 1688 Sara Hasters, Tochter von Johann H. und Katharina, geb. 18. 2. 1657, 2) 18. 11. 1713 Jenneken Gerrits von Breuckel. Kind s. IV b.
10. Abraham,[2]) geb. 24. 9. 1662, gest. 18. 3. 1743,[5]) heir. 27. 10. 1686 Elisabeth Sieben, Tochter von Matthias S.[5]) und Margaretha Böcker, geb. 27. 1. 1665, gest. 29. 3. 1748. Ihre Kinder s. IV c, 1 – 8.
11. Agnes, geb. 8. 11. 1663, gen. 29. 3. 1710, heir. 27. 6. 1688 Johann von Dyck.
12. Mathias Jakob, geb. 13. 9. 1669, gest. 20. 4. 1693, in der Kirche begraben.
13. Elisabeth, geb. 21. 9. 1670.
14. Margaretha, geb. 15. 2. 1675, gest. 9. 8. 1675.
15. Anna Sophie, geb. 1678, (gest. ?) 1687.

III b. Kinder von Ahasver Püll – Hussen; s. II 2.

1. Johann Ahasver, geb. Linn 21. 4. 1649, gest. Krefeld 14. 2. 1692, heir. Friemersheim 18. 10. 1671 Sibilla Schmitz, Tochter von Goert Sch. und Katharine Baumann, geb. Mörs 18. 8. 1648, gest. 16. 1. 1717. Ihre Kinder s. IV d, 1 – 9.
2. Elisabeth, geb. 2. 4. 1651, gest. 16. 9. 1689, heir. 1. 4. 1671 Goert von Creyfelt,[6]) gest. 24. 6. 1684, ohne Kinder.
3. Katharina, geb. 5. 9. 1653, gest. 16. 7. 1664 oder 13. 9. 1665.
4. Paul Ahasver, geb. 5. 6. 1656, 1682 Bürgermeister, gest. 18. 2. 1723, heir. 4. 6. 1679 Elisabeth Schröter, Wwe. v. Heinrich Schelkens, Tochter von Wilhelm Sch. und Christine, geb. 7. 5. 1651. Ihre Kinder s. IV e, 1 – 5.
5. Tochter, geb. 25. 3. 1659, gest. 16. 7. 1664 oder 13. 9. 1665.
6. Anna, geb. 29. 7. 1661, gen. 12. 5. 1683.
7. Gört,[7]) geb. 1. 12. 1663, heir. vor 24. 2. 1689 Anna Bücker, Tochter von Mathias B. und Oletgen (Adelheid), gen. 1674, gest. 4. 4. 1741. Ihre Kinder s. IV f, 1 – 15.
8. Anna Katharina, geb. 1. 8. 1665, heir. vor 9. 11. 1685 Johann Kock.
9. Margaretha, gest. 1667.

IV a. Kinder von Gört Püll – Smets (Fabritius), s. III a, 4.

1. Anna Agnes, geb. 27. 1. 1675, heir. Jakob Jansen Krinen von M.-Gladbach.
2. Heinrich, geb. 12. 7. 1676, gest. 1687.
3. Magaretha, geb. 6. 3. 1678, gest. 1685.
4. Jakob, geb. 11. 2. 1680.
5. Jahann, geb. 9. 11. 1681, gest. 1717, heir. 2. 2. 1712 Anna Sophie Remkes, geb. 9. 1. 1678. Sie heir. in 2. Ehe 27. 1. 1726 Matthias Jelissen von Mörs. Kinder von Johann und Anna Sophie Remkes s. V a, 1 – 2.
6. Peter, geb. 9. 11. 1683.
7. Margaretha, geb. 9. 11. 1685, gest. 1692.
8. Heinrich, geb. 4. 1. 1687, jung gest.
9. Heinrich, geb. 15. 3. 1689, gest. 1689.
10. Heinrich, geb. 20. 10. 1690, heir. 30. 8. 1721 Agnes Hasters.
11. Margaretha, geb. 30. 11. 1692, heir. 3. 7. 1718 Peter Mevissen.
12. Abraham, geb. 26. 2. 1695.

IV b. Kind von Ahasver Püll – Gerrits, s. III a, 9.

1. Ahasver, geb. 5. 1. 1716.

IV c. Kinder von Abraham Püll – Sieben, s. III a, 10.

1. Agnes, geb. 12. 12. 1687, gest. 1688.
2. Jakob, geb. 15. 2. 1689, gest. 1689.
3. Jakob, geb. 17. 10. 1691, gest. 3. 11. 1742.
4. Agnes, geb. 25. 8. 1693, gest. 20. 6. 1759.
5. Margaretha, geb. 1. 1. 1696, gest. 27. 1. 1760, heir. 6. 10. 1720 Adam Sohmann, geb. Mülheim a. d. Ruhr

---

[4]) 1710 wird ein Schneider Ahasver P. genannt, es dürfte der hier genannte sein.

[5]) Er ist der Großvater des bekannten Amsterdamer Rechtsgelehrten Cornelius Sieben (1699 – 1743), Sohn von Aegidius Sieben und Petronella Gresnich. Keussen kennt ihn als Studenten in Duisburg. Seine späteren Schicksale sind ihm unbekannt geblieben. Vergl. v. d. Aa. Biograph. Woordenboek Bd. 17, S. 657. Keussen, Beiträge zur Geschichte Krefelds Köln. 1898. S. 38.

[6]) Er ist wahrscheinlich ein Nachkomme der Herren von Krefeld. Die Familie Pull ist um die Mitte des 17. Jahrhundert im Besitz der ehemaligen Burg und des Burgfeldes von Krefeld. Ob das im 19. Jahrhundert in Duisburg blühende Geschlecht van Kreyfeld mit den Herren von Krefeld zusammenhängt?

[7]) 24. 2. 1689 wird nach dem reform. Kirchenbuch in Krefeld Johann Sohn von Püll Bücker getauft. Ob der Vater von Johann und der Gemahl von Anna Bücker Goert des Ahasverus Pull Sohn ist steht nicht fest.

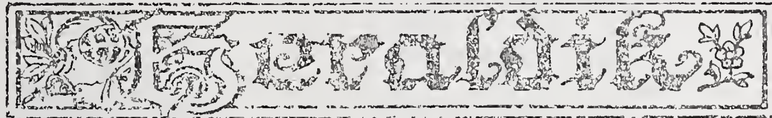
27. 12. 1689, 1725 Krefelder Bürger, gest. 15. 7. 1757.

6. Katharine, geb. 14. 3. 1698.
7. Mathias, geb. 21. 7. 1702, gest. 18. 5. 1755.
8. Johann, geb. 6. 2. 1705, gest. 9. 3. 1773, heir. Maria Krinen, geb. um 1703, gest. 10. 9. 1784, 81 Jahre alt. Sie hatten keine Kinder.

IV d. Kinder von Johann Ahasver Püll-Schmitz, s III b, 1.

1. Agnes, geb. Mörs 13. 7. 1672, gest. 20. 6. 1724, heir. 17. 3. 1694 Dietrich Cladder, Sohn von Gerhard C. und Mettgen Hasters, geb. 26. 10. 1664, 1690 Kirchmeister, 1702 Bürgermeister und Stadtsekretär, gest. 14. 9. 1714.
2. Katharina, geb. 2. 8. 1674, gest. 17. 4. 1710.
3. Margaretha Agneta, geb. 16. 2. 1675.
4. Ahasver, Pastor, geb. 21. 4. 1677, gest. 10. 10. 1710, heir. 18. 8. 1701 Margaretha Rahr, geb. 7. 8. 1677, gest. vor 10. 10. 1710. Ihre Kinder s. V b, 1–5.
5. Gottfried, geb. 7. 6. 1679, 1718–1720 Bürgermeister, gest. 26. 3. 1748. Von ihm besitzt Familie Emil Königs Krefeld ein Ölbild.
6. Johann, geb. 18. 10. 1681, gest. 17. 4. 1682.
7. Paul, geb. 12. 5. 1683, gest. 25. 9. 1710.
8. Sohn, geb. und gest. 5. 3. 1687.
9. Jakob, geb. 7. 1. 1689, 1706 Student in Duisburg, 1711–1754 Pastor in Krefeld, gest. 19. 7. 1754. Von ihm besitzt Familie Stollé in Eupen ein Bild.

(Fortsetzung folgt.)



Heraldische Exlibriskünstler.

2. Prof. Otto Hupp.

Hupp gehört zu den wenigen gottbegnadeten Menschen, deren Vielseitigkeit bewunderungswürdig ist. Maler und Zeichner (insbesonders Schöpfer hochbedeutsamer Wand- und Deckenmalereien), Holzschneider und Radierer, Schöpfer kunstgewerblicher Metallarbeiten, Buchillustrator und Erfinder neuer Schrifttypen, Geschichtsforscher und Schriftsteller auf den verschiedensten Wissensgebieten ist er uns Heraldikern namentlich bekannt durch seinen seit 1885 alljährlich erscheinenden „Münchner Kalender," sein groß angelegtes Lebenswerk „Die Wappen und Siegel der deutschen Städte, Flecken und Dörfer" (z. Zt. 4 Hefte 1894–1912) und eine Anzahl prächtiger Exlibris.

Ausführliche Schilderungen über seinen äußeren Lebensgang sind nicht im Sinne des Meisters, der lieber seine Werke sprechen läßt.

Geboren am 21. Mai 1859 zu Düsseldorf besuchte Hupp die Vorklassen des heimischen Gymnasiums und die Kunstakademie und arbeitete dann zunächst als Graveur bei seinem Vater. 1878 trat er in das Atelier des bekannten Münchner Professors Rud. von Seitz, das ihm Gelegenheit bot, sich in die verschiedensten Techniken einzuarbeiten. 1882 siedelte er aufs Land nach Schleißheim über, wo er heute noch lebt. Im Jahre 1906 wurde er mit dem bayr. Professorentitel ausgezeichnet.

Sein Exlibriswerk ist der Zahl nach nicht groß, obwohl er sich schon frühzeitig auch diesem Kunstzweig zuwandte und bald auch (1894) dem Exlibrisverein beitrat. Nicht als ob es ihm an Aufträgen gefehlt hätte, — im Gegenteil, wer besäße nicht gern ein Hupp-Exlibris! — allein er hat sich nie zu sehr von Bestellungen abhängig machen lassen und schafft nur da, wo ihm die Arbeit wirklich Freude bereitet, oder er jemand eine Freude bereiten will. Diese Liebe zur Sache und die Freude an der Arbeit tritt uns in allen seinen Exlibris entgegen und darum findet sich in ihnen auch keine Niete. Man hat das Gefühl, daß keines die Werkstatt verlassen hat, mit dem nicht der Meister voll und ganz zufrieden war. Sie tragen alle den Stempel einer großen Persönlichkeit und es kommt ihnen neben tiefgründigem heraldischen Wissen und dem Einleben in das Denken und Fühlen der Vergangenheit insbesonders die Schulung in den mannigfachen graphischen Techniken und dann überhaupt die Vielseitigkeit des Meisters zugute. Insgesamt mag der Künstler an 70, meist rein heraldische Exlibris geschaffen haben, teils für Privatpersonen, teils für Sammlungen, Stiftungen, Vereine oder Behörden. Die Fachliteratur nennt als sein erstes das für Ilse Warnecke, die Gattin des bekannten Exlibrisforschers und eigentlichen Begründers der modernen Exlibrisbewegung geschaffene Eignerzeichen, während mir der Künstler selbst als ältestes das für den Architekten Jos. Leidinger bezeichnet.

Die Kunstform seiner Exlibris ist wie bei den Wappenblättern seines Münchner Kalenders die sogenannte deutsche Renaissance, die den heraldischen Stilarten nach dem Ausgang der Spätgotik und Übergang zur Frührenaissance zugehörend ihre Wirkung in der Betonung des Altertümlichen und zwar Deutschaltertümlichen, Altdeutschen sucht. Diesen Renaissancestil hat

Hupp zu besonderen Ehren gebracht und dem Reiz seiner Wappendarstellungen kann sich so leicht keiner entziehen, was mit am besten die Tatsache beweist, daß die modernen Exlibrissammler, die ja bekanntlich für die heraldische Kunst im allgemeinen nicht viel übrig haben, mit den Hupp-Exlibris in der Regel recht gern eine Ausnahme machen. Der Zauber der Mehrzahl seiner Blätter beruht neben der flotten, künstlerisch einfachen Komposition und derbfrischen Zeichnungsart zu einem guten Teil in der weichen, altmeisterlich abgetönten Farbenstimmung, die an alte im Läufe der Zeit nachgedunkelte oder abgeblaßte Holzbemalung erinnert. Doch zeigen wieder andere, daß er auch ohne Farbe auskommen kann.



Als Vervielfältigungstechnik dient in der Hauptsache die Strichätzung, zu der die Schriftgießerei Gebr. Klingspor in Offenbach a. M. die Druckstöcke geliefert hat. In Originaltechnik finden wir aus der Anfangszeit ein paar Holzschnitte, zu denen sich vor einigen Jahren zwei Radierungen gesellt haben, die das Entzücken jedes graphischen Kunstfreundes bilden und nur bedauern lassen, daß ihnen einstweilen noch keine weiteren gefolgt sind.

Neben seinen eigentlichen Exlibrisschöpfungen hat schließlich der Künstler, was der Vollständigkeit halber erwähnt sein mag, vor Jahren für die Kräutersche Buchhandlung in Worms eine Serie von 20 sogenannten Universalexlibris gezeichnet, die — vielfach ebenfalls in Wappenform — teilweise recht geistvoll erfundene Typen für einzelne Berufe (Juristen, Theologen, Mediziner, Chemiker, Künstler, Architekten) und Wissenszweige (Philosophie, Geschichte, Nautik) bieten und in beliebigen Mengen, z. Zt. allerdings soweit der Vorrat noch reicht, einzeln und in Serien abgegeben werden. Es ist ein Raum freigelassen, um den Namen des jeweiligen Bestellers einzudrucken. Außerdem sind eine Anzahl typographischer Blätter im Umlauf, welche Gebr. Klingspor und die Schriftgießerei Genzsch und Heyse Hamburg-München unter Verwendung des ihnen von Hupp geschaffenen Ziermaterials (Lithurgisch und Neudeutsch) gesetzt haben.

Die Abbildungen geben auf der Beilage zwei Farbenblätter wieder, beide echte Kinder ihres Vaters. Der technisch notwendige Zwang beim Druck einheitliche Farbtöne verwenden zu müssen hat allerdings die Möglichkeit benommen, die bei beiden Zeichnungen verschiedenen Farbschattierungen alle so herauskommen zu lassen, wie sie die Originaldrucke zeigen. Nichts desto weniger wird der Beschauer seine Freude an der Wiedergabe haben, der namentlich das prächtige, die altertümliche Wirkung verstärkende Büttenpapier zu statten kommt. Das in den Text gedruckte Exlibris Dr. Roth ist an sich auch auf Farbe gestimmt, es kann aber wie man sieht, auch so recht gut bestehen. Rein auf Schwarz-



weißwirkung berechnet ist dagegen das prächtige Exlibris der bayrischen Hof- und Staatsbibliothek München, ein gutes Beispiel moderner Amtsheraldik.

Auf nähere Einzelheiten in der Beurteilung der Blätter gehe ich nicht ein, da entscheidet ja doch der Geschmack und die Veranlagung jedes

einzelnen. Ich persönlich habe allerdings meine ganz besondere Freude an dem Exlibris v. Beßel, weil es einmal eine Abweichung vom Altgewohnten ist, insofern als es entgegen der sonst allgemein üblichen Behandlung das Wappen nach links, dem Buchinnern zu gewendet zeigt, hier einer alten Regel der heraldischen Kourtoisie folgend, daß das Wappen, wenn es das Buch schützen will, ihm nicht den Rücken kehren und gewissermaßen vor ihm davonlaufen darf [1].) Und wie hübsch ist diese Linksdrehung noch besonders hervorgehoben durch die stärkere Herausarbeitung der Helmdecken auf der rechten Seite und wie originell ist die Textinschrift in den freien Raum hineinkomponiert! Um die farbige Wirkung zu heben und die sonstige weiche Farbtönung nicht zu beeinträchtigen hat der Künstler der an sich schwarzen Farbe des Wappentieres und der einen Helmdeckenseite eine bräunliche Färbung gegeben, die schwarz ja bekanntlich unter dem Einfluß des Alters annehmen kann.

Bezeichnet sind die Exlibris bayrische Staatsbibliothek 1916, v. Beßel 1917, v. Maunitz und Dr. Roth, 1918. Dr. A. Treier.

[1]) Die Exlibris des 15. und 16. Jahrhunderts weisen diese Wendung nach dem Buchinnern häufig auf, was sich unsere modernen Künstler bisweilen ins Gedächtnis zurückrufen könnten.

Kreuz und Kreuzeszeichen.

Dr. Bruno Pudor, Leipzig.

Vergleicht man ein Monogramm aus dem Jahre 1500 mit einem solchen von heute, so erhellt die ganze Oberflächlichkeit und Trivialität des heutigen Empfindens. Der Phantasie ist kein Spielraum mehr gegönnt, es müßte denn sein nach der Richtung, daß das Lesen der Monogrammbuchstaben sehr häufig nur mit Hilfe der Phantasie möglich ist. Aber für die Bedeutung des Zeichens, welches eine Person oder Sache in einer charakteristischen und prägnanten Weise vertritt, haben wir heute keinen Sinn mehr. Und doch kann man aus einem solchen Zeichen Kulturen lesen, handle es sich um ein Steinmetzzeichen, eine Hausmarke oder um ein Verlegerzeichen.

Die ältesten Diplomunterschriften, von denen in Deutschland berichtet wird, sind die der früheren Karolinger, die ihre Urkunden mit dem Kreuz unterfertigten („Signum sankte crucis pono"). Das Kreuzzeichen war also die ursprüngliche und natürliche Unterschrift. So war z. B. die Unterschrift Pipins [1]) ein griechisches Kreuz, in dessen 4 Ecken je ein Punkt gestellt war. Ganz ähnlich führt es der italienische Buchdrucker Antonius Zarotus, Mailand 1495, in seinem Druckersignet. Das Kreuz individuell verändert wurde zum Personenzeichen. Daher bedeutet das Wort signare = zeichnen · Kreuzzeichen machen = segnen. Wenn der deutsche oder russische Katholik das Kreuzzeichen macht, knüpft er an jene alte Ueberlieferung an.

Mit dem Sichbekreuzigen hängt das Pentagramm des Pythagoras zusammen, denn man bildet ein Pentagramm, wenn man mit der rechten Hand auf das Herz, von da zur Stirn, zur rechten Brust, zur linken Brust, zur linken Schulter und zurück zum Herzen fährt. Ursprünglich sprach man wohl dabei, wie Fischbach vermutet, die Namen der 5 Elemente, deren Schutz man suchte, aus.

Von dem christlichen Kreuz zu unterscheiden ist das Andreaskreuz, welches aus zwei schrägstehenden in der Mitte gekreuzten Linien besteht (decuria im Lex Visigothorum, 5.—9. Jahrh.) und den Römern als ein vom Kreuzweg hergenommenes Grenzzeichen (decusa) bekannt war [2]).

Auf dieses Andreaskreuz, das im späteren Drucker- und Verlegerzeichen eine große Rolle spielt und auch in unser Wappen übergegangen ist, kommen wir später zurück.

Erst in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts begegnen wir festen Zeichen gewisser Personen mit sicheren Daten und in bestimmter Verwendung, und erst seit dieser Zeit finden wir lt. Weinreichs Chronik die Bürgerhausmarken, angeborenes Zeichen genannt, skandinavisch Lomaerke. Es gibt ein prächtiges Buch über die germanische Hausmarke von einem Professor der Rechte, welcher nahezu 20 Jahre daran gearbeitet hat, und aus allen Ländern germanischen Lautes das Material zusammengetragen hat. (Dr. C. G. Hohmeyer, die Haus- und Hofmarken, Berlin 1870).

Die Hausmarke steht wiederum im Zusammenhang mit dem Steinmetzzeichen, wie sie sich aus ältester Zeit noch heute an vielen Bauten, wie z. B. der Kaiserpfalz zu Gellenhausen, am dicken Turm des Schlosses zu Heidelberg usw. finden, sowie mit den alten Gildenzeichen, dann aber auch mit den Wappen und Siegeln. Die Form der alten Hausmarke geht auf das sogenannte Loswerfen der alten Germanen zurück. Tacitus berichtet (Germania 10), daß die Germanen Reiser von Fruchtbäumen schnitten, in Stäbchen schnitten, in diese Runenzeichen ritzten und diese auf ein weißes Tuch fallen ließen. Wie die Stäbchen zu liegen kamen, welches Bild sie zeigten, darnach befragt man das Schicksal.

Schon Mühlenhoff hat bestritten, daß man dreimal je ein Stäbchen aufnahm und die so erhaltenen Zeichen auslegte. Nein, gerade so, wie die Stäbchen auf dem Boden durch eigene Fügung zu liegen kamen und welches Zeichen sie hier

[1]) Vergl. Bluhme, Römische Feldmesser II. 268.

[2]) Das Namenmonogramm tritt erst seit Karl des Großen auf.

von selbst bildeten, war maßgebend. Noch heute schütten, wie Fischbach anführt, Afghanen Pfeile auf den Boden und weissagen aus der Lage derselben. Die Chinesen gebrauchen, wie ebenfalls Fischbach berichtet, Holzstäbchen mit Heiligenzeichen, die auf jedem Altar in Bechern stehen. Kommt dreimal hintereinander ein Glückszeichen, so ist das Orakel günstig.

Von diesem Sammeln und „Auflesen" der Stäbchen schreibt sich unser Wort Lesen her. Lesen bedeute ursprünglich das Auflesen der Runenstäbchen. Fischbach meint, daß sich auch unser Wort „Buch" daher schreibt, da man vorwiegend Stäbe von Buchenholz (dem härtesten Holz) auflas. Beiläufig sei daran erinnert, daß wir in unseren „Würfeln" und ähnlichen Lotteriespielen heute noch eine Sitte haben, die an das altgermanische Stäbchenlesen erinnert. Wie die Würfel fallen, darnach befragen wir das Schicksal, und wir ziehen noch heute Lose und befragen die Karten.

Waren nun in jene Stäbchen geheimnisvolle Zeichen (Runen) eingeritzt, so dienten auch die Figuren, die die Stäbchen beim Schütten bildeten, dazu, bestimmte Zeichen zu formen. Sieht man sich die Runen an, so erkennt man, daß ihre Zeichen sich sehr einfach aus den Stäbchen und deren Figuren beim Loswerfen gebildet haben können. Das schließt nicht aus, daß der Feuerkultus von Einfluß auf die Entstehung und Bildung des Runenalphabetes gewesen ist. Franz von Löher bezeichnet das Feuerzeichen Swastika ╬ als welches auch das vierfache F unserer Turner ursprünglich zu erklären ist, geradezu als das Wappensymbol der Arier. Als die Herrschaft der römischen Kirche im Anstieg war, wurden deshalb die Runen als altheidnische Zeichen zurückgedrängt. Rune bedeutet der geheimnisvolle geflüsterte heidnische Zauberspruch (wir sagen noch heute: ich raune dir etwas zu!) [1]) Sprachlich lebt die Rune noch fort in dem heutigen Wort Runzel, runzeln von Runseeinschnitt, denn die Runen wurden eben eingeschnitten. Und wie Runen in die alten Zauberstäbchen, ritzt die Zeit ihre Runen (Runzeln) in unser Antlitz; „Welche Runen soll ich lesen aus den tiefen Furchen deines Antlitzes, o Großmutter?"

Wie nun die Runen von Einfluß gewesen sind, auf die Buchstaben Gutenbergs [2]) so ist uns in unserem heutigen Alphabet eine Erinnerung an jene ältesten Schriftzeichen erhalten. Freilich ist der wahre, echte Charakter der Runen in unserem heutigen Alphabet vielfach verfälscht. Falsch ist alles Runde in der Rune, denn die Runen wurden geritzt, mit dem Messer geschnitten. Deshalb mußte selbst der Bogen, der sich an der Torrune P rechts um den Stab legt, (wie beim heutigen P, B und D) ursprünglich eckig sein. Eckig und kantig ist der Charakter des ursprünglichen Runenalphabets. Die altnordischen Runen lassen besonders deutlich ihre Herkunft von Stäbchenlesen erkennen. Solche Runen pflegen wir wohl heute mit dem Stock in den Sand oder in den Schnee oder mit dem Messer in den Baum, in das Holz des Tisches, der Steinmetz wohl auch in den Eckstein seines Baues zu ritzen. Auch unser S (Rune S = Sonne) ist ursprünglich eckig gewesen und bezeichnete den niederfahrenden Blitz, besonders charakteristisch im Altgriechischen, wo Blitz, Schwert, Eisen, Sonne zusammenhängen.

Mehrere Runen (Rune H = Hakeln, Rune N = Not, Rune J = Jahr) zeigen die Durchkreuzung oder übers Kreuz gestellte Stäbchen, wie noch beim heutigen X erkenntlich. Dieses Zeichen (Andreas-Kreuz) das für die ganze jahrtausend lange Entwicklung der Hausmarken, Siegel, Signets, Zeichen von größter Bedeutung ist, versinnbildlicht die gekreuzten Hölzer des Feueraltars [3]). Wir finden es wieder bei den Steinmetzzeichen, bei den Tuchgildenzeichen, bei den Hausmarken, bei den Grenzsteinzeichen und bei den Drucker- und Verlegerzeichen (Vergl. z. B. dasjenige des Johannes Petrus de Bonominis de Cremona), 1486, bei dem es sich über dem Doppelkreuz mit der Weltkugel befindet. Aehnlich bei Bernardo Zuchetta, Florenz 1489 und Guilelmus Schonberger de Francfordia, Messina 1498. Bei Johannes et Gregorius de Gregorius Forliviensis, Venedig 1487, steht es dagegen unterhalb des Doppelkreuzes inmitten der Initialen, eins der schönsten italienischen Druckerzeichen.

Die Kreuzung wurde aber auch anders gedeutet, nämlich als Fahnenkreuzung, so besonders bei Wappen- und Waffenkreuzung. Als Waffenkreuzung kommt sie bei Städtewappen häufig vor, z. B. bei Senftenberg i. Lausitz (2 gekreuzte sächsische Kurschwerter über einer Fahne) und Kostryn (2 Degen). Jedenfalls ist also bei allen Monogrammen, Wappen usw. die Kreuzung über

[1]) Röntafel ist die Schreibtafel, der Rönbaum die Esche, unter die Runen geworfen werden, die Rhön der Eschendistrikt.

[2]) Vergl. Friedr. Fischbach, Ursprung der Buchstaben Gutenbergs nebst 16 Tafeln Ornamente des Feuerkultus. Gutenbergfeier 1900, Mainzer Druck- und Verlagsanstalt 5.— Mk.

[3]) Der Feuervogel ist Phönix. Auf Phönix deutet das Wort Phönizier, Punier. Die Punier sind die Verbreiter des nordischen Feuerkultus. Sie benutzten die heiligen Runen, um ihre Schiffe, Waffen usw. zu schützen und Werte zu bezeichnen. Aus dem phönizischen Alphabet entwickelte sich im 10. — 8. Jahrh. v. Chr. das griechische und lateinische Alphabet. Wenn nun das phönizische Alphabet sehr verwandt ist mit dem altsemitischen, so wollen wir daraus nicht etwa schließen, daß alle Schriftzeichen auf das altsemitische Alphabet zurückgehen, sondern in Uebereinstimmung mit den neuen ethnographischen Forschungen können wir sagen, daß eben das altnordische Alphabet maßgebend auch für das altsemitische Alphabet gewesen ist.

der senkrechten, wie sie noch heute auch vom Bauer auf dem Felde hier und da angewendet wird, wohl zu unterscheiden von dem römischen oder griechischen oder doppelten Kreuz, senkrecht über der Senkrechten. Als solches hat es meist religiöse Bedeutung und versinnbildlicht die Kreuzigung Christi. Die Hausmarken kennen zumeist nur die Kreuzung in ersterem Sinne, die man gewissermaßen als das heidnische Kreuzeszeichen ansprechen darf [1]). Das christliche Kreuzzeichen wird von großer Bedeutung besonders für die Drucker- und Verlegerzeichen und zwar in Verbindung mit dem Zeichen der Weltkugel, dem Kreis. Einfaches oder doppeltes Kreuz mit Stab über dem Kreis bildet die typische Grundform des Verlegerzeichens in Deutschland, Spanien, Italien und anderswo. Auch auf die Münzen und Siegel geht dieses Zeichen über mit dem Unterschied, daß der Kreis dann als sogenannter Reichsapfel dargestellt wird. Schon auf einer Münze des Kaisers Augustus finden sich drei Kugeln abgebildet mit dem Namen der damals bekannten drei Erdteile. Bei einer Menge späterer Kaiser ist die Kugel von einer Siegesgöttin gekrönt, und befindet sich in der Hand des Kaisers. Von den beiden Elementen des späteren Zeichens und Wappen, Kreis und Kreuz, ist also der erstere als Kugel von den Römern übernommen. Die Siegesgöttin wurde in christlicher Zeit durch das Kreuz ersetzt. Reichsapfel und Kreuz gingen so auf die byzantinischen und deutschen Kaiser über. Auf dem Siegel des Königs Ricjard von Cornwall (1202—1272, im Jahre 1236 nahm er das Kreuz), von dem die preußische Königskrone herrührt, trägt der König in der linken Hand den Reichsapfel mit Kreuz, so wie ihn die Stadt Ostrowo im Wappen führt. Als Weltkugel mit dem Doppelkreuz symbolisierte das Zeichen die christliche Weltherrschaft. Der Kreis wird wohl auch weggelassen und aus dem Kreuz wird ein Altarkreuz mit Füßen, dazwischen das Monogramm. Seltener wird das Kreuz fortgelassen; in diesem Falle wird der Kreis verdoppelt und inmitten das Monogramm gesetzt. (So schon 1499 in Mailand): Hier haben wir die Urform unseres Stempel vor uns. Auch das Münzen- und Briefmarkenzeichen geht auf diese Form zurück. Der italienische Drucker Gabriel de Grassis de Papia, Venedig 1483, hat aus dem Kreis ein G gemacht (so auch der Spanier Diego de Gumiel 1494—1518), das sich nach oben in ein Doppelkreuz fortsetzt. Hin und wieder wird aus dem Kreis ein Herz gemacht oder in dem Kreis wird das Zentrum durch einen Punkt markiert; so wird aus der Weltkugel die Sonne.

Der Kreis vertritt aber auch den kreisrunden Schild und der Schild wir alsdann auch wohl in die übliche Form umgewandelt. Entweder wird alsdann Kreuz und Kreis innerhalb der Wappenform oder das Kreuz mit Monogramm auf Wappen dargestellt. Eines der ältesten Signets ist dasjenige des Sixtus Russinger de Argentina, Neapel, aus dem Jahre 1478 einen jungen Mann darstellend, der sich einen Schild vorhält, auf dem ein Pfeil und ein Bogen über Kreuz dargestellt ist. Diese Darstellung ist fast ohne jede Nachfolge geblieben, und doch ist der Pfeil das Bild der Rune des Schlachtengottes Tyr, während die Yr-Rune den aus Eibenholz gemachten Bogen darstellt.

Aelter noch als das oben erwähnte Signet ist dasjenige der deutschen Drucker Fust und Schöffer in Mainz, welche 1457 das Psalterium und 1462 die lateinische Bibel herausgaben mit dem bekannten zwei an einem Ast hängenden Schilder zeigenden Signet.

Dr. Paul Kristeller („die italienischen Buchdrucker- und Verlegerzeichen bis 1525") nimmt an, daß das Zeichen des geteilten Kreises überhöht vom Doppelkreuz nicht spezifisches Drucker- und Verlegerzeichen sei und will die Frage offen lassen, welchen Ursprung es habe. Die häufige Wiederholung komme daher, daß das Signet eines sehr bedeutenden Druckers nachgeahmt wurde. Und zwar sei dies die Hausmarke des Johannes Colonia (Johannes von Köln) der nach der Sitte der Drucker seiner Heimat diese Marke den Druckwerken beifügte. Wir suchten dagegen oben schon darzutun, daß dieses Zeichen allgemein die christliche Weltherrschaft (Die Welt im Zeichen des Kreuzes) symbolisiere. Wenn man daher gesagt hat, daß die Druckerzeichen aus den Hausmarken entstanden sind, so gilt gilt dies eben insoweit, als das Kreuz nach Einführung des Christentums aus dem Zeichen der gekreuzten Stäbe zu dem des aufrechten Kreuzes wurde. Die deutschen Drucker gingen übrigens sehr bald zu ausführlichen symbolischen Darstellungen über, während die italienischen lange die ursprüngliche Form beibehielten.

[1]) Es begegnet uns später wieder im Feingehaltsstempel der Stadt Edinbourgh.

Bücherschau.

Otto Hupp: Wider die Schwarmgeister! 2. Teil. Beiträge zur Entstehungs- u. Entwickelungsgeschichte der Wappen. Max Kellerers Verlag, München 1918 (88 Seiten mit Abbildungen).

Das einleitende Kapitel ist noch ein Nachtrag zum 1. Teil des Werkes (s. lfd. Jhrg. S. 19/20) und beschäftigt sich mit dem bekannten Verfechter und Vorkämpfer der ario-germanischen Weltanschauung Guido v. List. Nun verstehe ich, wie ich offen bekenne, nichts von Armanenschaft und den Gesetzen der „Kala" und kann auch nicht mitsprechen, wenn von Ingfoonen und Istfoonen oder von exoterisch und esoterischer Deutung der Hieroglyphik und Bilderschrift die Rede ist, ich maße mir daher auch kein Urteil über die sonstigen Schriften Lists an, wenn auch die von Hupp gegebenen Proben dazu reizen könnten. Allein von Wappenkunde und vom Zweck und Sinn des Wappenwesens hat der Mann sicher keine Ahnung. Statt allem

weiteren nur ein Satz. List behauptet nämlich allen Ernstes, die Wappen stellten nicht das vor, was wir in ihnen seit über einem halben Jahrtausend zu sehen glaubten, das sei alles nur Maske, nur Täuschung für Unkundige; in Wirklichkeit verberge sich in ihnen eine „hochausgebildete, wunderbar systematisch und organisch gegliederte Hieroglyphik" des deutsch-heidnischen Armanentums, welches von seinen Anhängern, zu denen insbesonders unser ganzer mittelalterlicher Adel — mit den Königen und Kaisern an der Spitze — gehört habe, weiter gepflegt worden sei.

Die folgenden, dem eigentlichen Untertitel der Schrift gewidmeten Kapitel behandeln den Unterschied zwischen Wappen und bloßen Abzeichen, die oft fälschlich den Wappen zugezählt werden, entwickeln die Ansicht des Verfassers zu dem Einfluß des Morgenlandes auf unser Wappenwesen, den er nur bedingt anerkennt unter Ablehnung der von manchen Schriftstellern gelehrten Behauptung, das abendländische Wappenwesen sei überhaupt nur eine Nachahmung orientalischer Sitten, desgl. seine Stellung zu dem angeblichen Einfluß des klassischen Altertums auf das Wappenwesen, den er überhaupt verneint und schließt mit zwei interessanten Studien über den „Adler des Kaisers" und „die ersten Wappen", aus welch' letzterer namentlich die Abhandlung über die wohl älteste heraldische Steinskulptur, den z. Zt. im bayr. Nationalmuseum aufbewahrten, bisher als Wappengebilde angesprochenen Löwen vom Kloster Steingaden (2. Hälfte des 12. Jahrhunderts) zu erwähnen ist. Leider verbietet der beschränkte Raum ein gründlicheres Eingehen auf die lesenswerte und lehrreiche Schrift, das sie wohl verdienen würde, das sich aber erübrigt, wenn sich unter den Heroldsjüngern und den zahlreichen Verehrern Hupps recht viele Abnehmer für sie finden werden. Der 3. und Schlußteil des Werkes wird im laufenden Jahr erscheinen. Dr. A. Treier,
Bamberg.

Briefkasten

Anfragen.

20. Um familiengeschichtliche Nachrichten jeder Art über das Geschlecht von Mensenkampff (Mensenkampf), sowie um Nachrichten über sein Vorkommen (außer in Livland) und seinen Ursprung in Deutschland (Westfalen?) wird gebeten. — Das Geschlecht wurde 1774 in Livland geadelt und ist 1806 in die livl. Adelsmatrikel aufgenommen worden. (Wappen im „Klingspor".) Ist seither dort ansässig. — Hat das Geschlecht vor 1774 dem deutschen Adel angehört, wann nach Livland ausgewandert u. s. w.?
Schriftltg.

21. Seit Jahren ist Unterzeichneter bemüht, Nachrichten zu einer Geschichte der Familie von Baum in Elberfeld zu sammeln. Zu diesem Zweck ist die einschlägige Literatur, die in Betracht kommenden Kirchenbücher von Elberfeld, Remlingrade, Radevormwald, Meinerzhagen, sowie die Pfarrarchive eingehend nachgesehen und durchforscht worden. Dabei ergab sich, daß die Schreibweise des Familien-Namens oft in der niederdeutschen (plattdeutschen Form) Boom, Bohm, Bom, Bomm u. s. w. in Urkunden vor 1780 erscheint. Im Kirchenbuche der lutherischen Gemeinde zu Meinerzhagen, welches die Jahre 1666—1699 umfaßt, findet sich die älteste Angabe über die Familie Baum bezw. über den ersten bisher ermittelten Vorfahren Johannes Baum (geb. 1628, gest. 24. Nov. 1688). Die wörtliche Eintragung lautet: „Anno 1688 den 24. Novembris ist Johannes Boom bürtig auß dem Fürstenthum Bremen alhie in der Vicarien Behaußung in wahrer Erkenntnuß Gottes abgescheiden, Nachmittag umb 4 uhren seines Alters im 61sten Jahr. — In dieser Urkunde lautet die ursprüngliche Angabe „bürtig auß dem Fürstenthum Holstein," gleichzeitig scheint „Holstein" durchstrichen und darüber die Berichtigung Bremen geschrieben worden zu sein.

Hiernach stammt also Johannes Baum (Boom) aus einem Kirchspiele, welches zum ehemaligen Fürstentum Bremen oder Holstein gehörte. Im Jahre 1911 habe ich nun an viele Pfarrämter von Bremen und Umgegend gedruckte Rundschreiben geschickt, aber dieses hat doch nicht zu dem gewünschten Erfolg geführt. Es handelt sich darum, festzustellen, welches Kirchspiel im ehemaligen Fürstentum Bremen der eigentliche Stammort der Familie Baum ist, und das hat bis heute trotz aller Mühe nicht ermittelt werden können. Vielleicht ist Jemand der geehrten Leser und Mitarbeiter des Archivs in der Lage, mir einen Weg anzugeben, der vielleicht zum Ziele führen kann. Für jede bezügliche Nachricht bin ich sehr dankbar, auch sollen kleinere Unkosten, Porto u. s. w. gern erstattet werden. Carl vom Berg,
Düsseldorf, Benzenbergstr. 50.

Nr. 22 Wer waren die Eltern, Groß-Schwiegereltern usw. des 1755 geborenen und am 14. 1. 1887 zu Warburg gestorbenen Schweckhauser (b. Pechelsheim) Justizamtmanns Jacob Gabriel May, der mit Johanna Funk vermählt war. Da sein Sohn Leutnant a. D. Ernst Friedr. Heino mit einer v. Westphalen vermählt war, ist zu vermuten, daß es sich um einen Zweig der gleichnamigen Adelsfamilie handelt.
Mitteilungen erbittet Jul. Heinze.

Nr. 23. Fieker, Fieger, Ficher, Vieker. Alle Nachrichten über Träger dieser Namen gesucht. Insbesondere über:

1. die Gebrüder Fieger, denen Kaiser Friedrich III. 1472 das Wappen ihrer Mutter, einer geb. Kämmerer v. Taur verlieh (Wappenbeschreibung?); Johannes Fieger aus Seidenberg, der 1698 vom Kurfürsten von Sachsen ein Priveleg für eine Taubstummenschule erhielt;
2. Vorfahren des Rektors Friedrich Vieker, * Papinghausen, Kr. Minden, . . 1863, † Wilhelmshaven 21. 5. 1916;
3. Georg Abel Fiecher, * . . ., † . . ., ⚭ . . . mit Magdalena v. Felgenhauer, * . , 1626, † Riesa 17. 7. 1674, Erbfrau auf Riesa und Niederaunnbach.
4. das Ratsgeschlecht Fieker (Fiker) in Eger und Trautenau. Die Chroniken von Gradl und Hüttel sind mir bekannt.

Graudenz. Dr. Hans Fieker, Staatsanwalt.

Antworten.

Zur Anfrage zu Nr. 16. Die Familie Homburg in Hundeshagen stammt wahrscheinlich von dem Kloster Homburg bei Langensalza. Möglich wäre auch, die Homburg bei Stadtoldenburg als Heimatsort anzusprechen. Homberg ist auch eine Flurbezeichnung im Bodfelder Forst (Harz). Alle diese Orte liegen nicht weit entfernt von Hundeshagen.
Graudenz. Dr. Hans Fieker.

Zur Anfrage zu Nr. 19. Mosbach, Samuel 1585 grfl. Schwarzburg. Kanzler zu Rudolstadt. (Harz-Zeitschrift Bd. 15 S. 27).
Graudenz. Dr. Hans Fieker.

Zur Anfrage zu Nr. 19. Mosebach, Pfarrer zu Kettmannshausen, † 1637, Gelbke, Kirchen- und Schulverwaltung des Herzogtums Gotha, 2. Teil, 2. Band, S. 92; sonst scheint in dem Werke der Name Mosebach nicht vorzukommen. K. Oberländer.

Zur Anfrage zu Nr. 19. Mosebach. — Petrus Mosebach starb 1637 als Pfarrer des Goth. Dorfes Kettmanshausen (bei Arnstadt). S. „Kirchen- und Schulenstaat pp" III 8, Seite 85.
Gotha. Böttner, Geh. Justizrat.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle S.-A. und Lorenz M. Rheude, München.
Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.



Das Stammbuch des Heinrich Russel 1646–1651.

Von Dr. Hans Fieker.

Auf dem Boden des Rathauses zu Emden fand ich in einem nach Norden gelegenen Raume unter vielen Akten des Stadtarchivs[1] ein nicht registriertes Stammbuch des fürstlich ostfriesischen Geheimen- und Kammersekretärs Heinrich Russel. Es enthält Eintragungen aus den Jahren 1646 bis 1651, in den Russel das Gymnasium illustre zu Bremen und die Universität zu Rostock besuchte. Zwischendurch war Russel in seiner Heimat Osnabrück, wo sich zahlreiche Gesandte des Westfälischen Friedenskongresses in sein Stammbuch eintrugen. Die Eintragungen enthalten durchweg kurze Sprüche ernsten Inhalts in lateinischer, griechischer, französischer, hebräischer und deutscher Sprache.

Nach dem Tode Russels erbte das Buch seine Tochter Anna Catharina Russel, die es in den Jahren 1697–1702 zu hauswirtschaftlichen Eintragungen benutzte. Dann kam es in den Besitz ihrer Nichte Catharina Lucretia Vyrdagh geb. Sneethlage, die einige Familiennachrichten eintrug. Wie es in den Besitz des Stadtarchivs gekommen ist, konnte ich nicht feststellen.

Mit Hilfe des Stadtarchivs, der Kirchenbücher, Rotermunds Bremer Gelehrten-Lexicon, Linkes Niedersächsischer Familienkunde, und anderer Werke sowie von Auskünften der Rostocker Universitätsbibliothek gelang es mir genauere Nachrichten über die meisten der in dem Stammbuche erwähnten Personen zu ermitteln.

Heinrich Russel war wahrscheinlich ein Bruder des Johannes Russel aus Osnabrück, Dr. beider Rechte und Hofgerichtsassessor zu Aurich, ⚭ ebd. 18. 6. 1676 mit Gertruda van Kankebeer, Witwe des Johann Wilken, † Wittmund 4. 8. 1671, Dr. beider Rechte, Amtmann ebd. Ein Sohn dieses Ehepaars war der bekannte ostfries. Vize-Kanzler Enno Wilhelm Russel.

Heinrich Russel, * Osnabrück ..., † Aurich 6. 12. 1678, fürstl. ostfries. Geheimer und Kammersekretär ebd., ⚭ ... mit Catharina Berlage, * ..., † Aurich . 7. 1678.

Kinder Russel zu ... geboren:

1. Anna Catharina, * ..., † Emden 25. 5. 1713, lebte zu Esens, benutzte 1697–1702 das Stammbuch für hauswirtschaftliche Eintragungen.
2. Moyke Margrete Regina, * ..., † ..., ⚭ ... mit ... Sneethlage, * ..., † Ippenbühren 30. 4. 1724.

   Sohn Sneethlage, zu ... geboren:

   a) Friedrich. * ..., Riga 26. 7. 1728.
3. Josina Elisabet, * 24. 8. 1658, † Emden 25. 4. 1726, ⚭ Aurich 4. 3. 1679 mit Gerhard Foeldrichs Vierdagh, * Emden (ref. K.) 17. 6. 1655, † ..., kaiserl. Notar und Procurator am Obergericht zu Emden, S. d. Foeldrich Foeldrichs[2]) u. s. G. Jacomine Vierdagh[3]) (Fyrdach).

   Kinder Vierdagh, zu Emden (ref. K.) geboren:

   a) Catharina, * 31. 7. 1681, † ... jung.
   b) Catharina, * 29. 11. 1683, † ...
   c) Hindrich, * 20. 6. 1685, † ebd. 6. 11. 1743, benutzte das Stammbuch zur Eintragung von Familiennachrichten; ⚭ a) Emden (ref. K.) 7. 8. 1715 mit Everdina Christina Verstee, * Bellingwolde 21. 5. 1701 (!), † Emden 21. 4. 1720 (T. d. Rutger Verstee[4]), * ebd. 4. 4. 1679, † ebd. 8. 10. 1702, kais. Notar und Procurator, ⚭ ebd. 13. 5. 1700 mit Susanna Folcardi Ocken[5]), * .. 1681, † Bellingwolde 7. 6. 1701). – ⚭ b) Emden (ref. K.) 5. 12. 1731 mit Catharina Lucretia Sneethlage, * ..., † Emden 15. 4. 1747, T. d. Gerhard Sneethlage, * ..., † Tecklen-

---

[1]) Die wichtigsten Akten des Stadtarchivs befinden sich in einem feuersicheren Raume des Erdgeschosses.

[2]) Mangels eigenen Stammnamens ließ er – eine in Ostfriesland häufig zu findende Sitte – seine Kinder auf den Stammnamen seiner Frau taufen. Zweites Kind dieses Ehepaars: Hilke, * Emden (ref. K.) 22. 4. 1662.

[3]) Jacomine Vierdagh, * Emden (ref. K.) 21. 5. 1632, † ..., T. d. Hindrich Vierdagh u. s. G. Hille ...

[4]) S. d. Rutger Verstee, * ..., † Emden 9. 11. 1690, ⚭ ebd. (Rath.) 17. 2. 1672 mit Evertie Evers, * ..., † Emden .. 1682, T. d. Egbert Evers, Deich-Rentmeister ebd.

[5]) T. d. Folcard Ocken.

burg 27. 12. 1711, Advocatus fisci der Grafschaft Tecklenburg.

Kinder Vierdagh, zu Emden (ref. K.) geboren:

erste Ehe:

1. Josina Elisabet, * 20. 2. 1717, † ebd. 25. 4. 1717.
2. Josina Elisabet, * 22. 7. 1719, † ebd. 8. 12. 1719.

Zweite Ehe:

3. Gerhard Christoph, * 25. 1. 1735, † ebd. 12. 2. 1735.

d) Harmen Rudolf, * 24. 9. 1691, † . . . jung.

e) Harmen Rudolf, * 13. 12. 1692, † ebd. 21. 5. 1713.

f) Enno Wilhelm [6]), * 24. 1. 1694, † . . .

Die von Hindrich Vierdagh eingetragenen Familiennachrichten sind sehr dürftig, konnten aber an Hand der Kirchenbücher und Rathausprotokolle sehr ergänzt werden. Für folgende, anscheinend nur befreundete Personen, sind von Hindrich Vierdagh Todesdaten eingetragen, die besonders wertvoll sind, da die Sterberegister der ref. Kirche im Emden erst mit dem Jahre 1765 beginnen:

Knoop, Jakob, * Emden (ref. K.) 10. 2. 1704, † ebd. 22. 11. 1733, vornehmer Kaufmann (S. d. Tjark Knoop, Vierziger, u. s. G. Jacoba Wouters, [7]) * Emden [ref. K.] 21. 5. 1673, † . . .), × Emden (Rath.) 28. 10. 1729 mit Hinderina van Rickinga (T. d. Albert van Rickinga [8]), Bürger-Colonel; × Emden [Rath.] 13.1.1688 mit Swaantje Brauwers, [9]) * ebd. [ref. K.] 11. 10. 1669, † . . .).

Krull, Joebst, Erbgesessener zu Kirchborgum; × . . . mit . . . — Kinder Krull.

1. Tönjes, Kirchvogt und Sielrichter zu Kirchborgum; × . . . mit . . .

Kinder Krull:

a) Everwyn, * . . ., † Kirchborgum 10. 4. 1732; × . . . mit Aaltje von Mark, * Mitling 24. 1. 1712, † Kirchborgum 17. 9. 1750, T. d. Aamke Wyards von Mark u. s. G. Elske Wessels; Aaltje 2. × Kirchborgum 11. 5. 1736 mit Elso Hindriks Groenevelt [10]), * . . ., † Kirchborgum 3. 8. 1750, Sielrichter und Kirchenvorsteher ebd.

[6]) genannt nach dem Kanzler Enno Wilhelm Russel.

[7]) T. d. Arnoldt Wouters u. s. G. Martje Pieters.

[8]) S. d. Johannes Hinrichs van Rickinga, Ratsherr zu Emden; × ebd. (Rath.) 3. 12. 1659 mit Hester Albers, T. d. Albert Engelberts, Ratsherrn ebd.; vergl. Ostfries. Geschlechterbuch Bd. 1, S. 412.

[9]) T. d. Hendrich Janssen Brauwer, * . . ., † . . ., × a) Emden (ref. K.) 13. 3. 1660 mit Gertrud Sievers, T. d. Sievert Harmens, Bürger-Colonel, Rentmeister, Brandherr und Verwalter des Kornvorrats, u. s. G. Annecke Hilwers (vergl. Vorfahrenliste für Wilhelm Fieker, Roland, Bd. 17, S. 87); × b) Emden (Rath.) 31. 12. 1664 mit Biwa Koch, T. d. Sekretärs Johannes Koch.

[10]) Vergl. Groeneveld: Nachrichten zur Geschichte der Familien Groeneveld, Görlitz 1910, Bd. 1, S. 75.

b) Juideke, * . . ., † Emden 4. 5. 1729; × ebd. (Rath.) 2. 3. 1723 Johannes van Dranten, * ebd. (ref. K.) 29. 5. 1695, † ebd. 26. 9. 1728, S. d. Tobias van Dranten u. s. G. Anna Maria Havelberg.

c) Gerrit, * . . ., † . . ., vornehmer Kaufmann; × Emden (Rath.) 21. 10. 1729 mit Hauwina Havelberg, * ebd. (ref. K.) 4. 6. 1705, † Emden 10. 11. 1733 (T. d. Johann Havelberg [11]) General-Rentmeister, Stadt-Ausmiener, Bürger-Fähnrich und Vierziger; × Emden (Rath.) 29. 3. 1695 mit Hauwina Harms Bakker).

2. Everwyn, * . . ., † . . ., 1669 und 1691 Zeuge.
3. Christina, * . . 1641, † Emden 22. 9. 1727; × a) ebd. (Rath.) 24. 7. 1669 mit Wibbo Ocken (S. d. Ocke Wibben [12]); × b) ebd. 19. 6. 1691 mit Dirk Kruse [13]), * . . ., † Emden 1. 9. 1714.

Menen, Gerrit, * . . ., † Kirchborgum 15. 1. 1736.

de Mol, Peter, * . . 1677, † Emden 14. 1. 1735, Bürger-Hauptmann (Sohn [?] d. Cornelis Pieters Moll [14]), × Emden (Rath.) 3. 7. 1669 mit Hauwke Freidts, T. d. Sielrichters Hermann Freidts).

[11]) S. d. Johann Feyden von Havelberg, † 1717 Pfarrer zu Uttum; Johann Havelberg 3). × Emden (Rath.) 26. 1. 1725 mit Engelina Weyerts, Wwe. d. Dr. med. Rudolf Dyker, T. d. Christian Weyerts. — Johann Havelberg 1. × Emden (Rath.) 8. 4. 1692 mit Regina Cramer, T. d. Dr. Anton Cramer.

[12]) Trauzeuge: Timon Folckerts, sponsi avunculus, jedenfalls ein Verwandter d. Folcard Ocken, vergl. Anm. 5.

[13]) er 1. × Emden (Rath.) 26. 4. 1683 mit Elisabet van Snelten, T. d. Johann Geerds van Snelten, Bäckermeister ebd., u. s. G. Margarethe Hendrichs (?); vergl. Vorfahrenliste für Wilhelm Fieker, Roland Bd. 17, S. 87.

[14]) S. d. Schiffers Pieter Cornelis Moll.

(Schluß folgt.)

Genealogie der Famile Püll oder Püllen zu Krefeld [1]).

Mitgeteilt v. W.

(Schluß.)

Diese Familie kommt am Niederrhein an verschiedenen Orten vor. Hier ist nur der in Krefeld gebliebene Zweig berücksichtigt worden, der, wenn nicht anders angegeben, reformierten Glaubens ist.

IV e. Kinder von Paul Ahasver Püll—Schröter, s. III b, 4.

1. Ahasver, geb. 30. 6. 1680, 1733—1747 Kaufmann in Danzig.

[1]) Diese Genealogie ist in der Hauptsache entnommen den handschfritlichen genealogischen Aufzeichnungen des verstorbenen Krefelder Schulrats Hermann Keussen. Außerdem wurden benutzt Aufzeichnungen und Archivalien des verstorbenen Abr. von den Westen in Crefeld und eigene Familienpapiere. Vergl. hierzu diese Zeitschrift Jahrgang 18, S. 54 (Vorfahrenliste Abr. Sohman), S. 143, (Heraldisches Kuriositätenkabinet).

2. Heinrich, 6. 6. 1682.
3. Sophie Katharina, geb. 23. 1. 1684, gest. 6. 9. 1713, heir. 18. 9. 1707 Isaak Jakob Clauberg, Apotheker in Krefeld, Sohn des Andreas Clauberg, Prediger in Frechen bei Köln.
4. Agnes, geb. 1. 2. 1686, gest. 1711.
5. Margaretha,[8]) geb. 9. 4. 1688, heir. Peter Preyers — Bender.

IV f. Kinder von Gört Püll — Bücker, s. III b, 7.
1. Johann, geb. 24. 2. 1689, gest. vor 14. 11. 1698.
2. Paul, geb. 17. 10. 1691.
3. Altgen, (Adelheid), geb. 10. 9. 1693, gest. 1693.
4. Jakob, geb. 1. 5. 1695.
5. Mathias, geb. 24. 2. 1697.
6. Johann, geb 14. 11. 1698, gest. 1. 2. 1738. Er war Schöffe.
7. Heinrich, geb. 14. 3. 1700, gest. 1700.
8. Odelia, geb. 29. 5. 1702, gest. 1702.
9. Odelia, geb. 14. 8. 1703.
10. Gabriel, auf Ispels,[9]) geb. 18. 10. 1705, gest. 6. 8. 1779, heir. 2. 3. 1732 Agnes Puller von Pullerhof, geb. 3. 9. 1702, gest. 25. 9. 1758. Ihre Kimder s. V c, 1 — 8.
11. Katharina, geb. 8. 5. 1707.
12. Heinrich, gnt. Bolles, geb. 2. 6. 1710, gest. 3. 5. 1748, heir. 8. 12. 1732 Margaretha Bolles, geb. 12. 5. 1709, gest. 21. 2. 1777. Ihre Kinder s. V d, 1 — 5.
13. Abraham, geb. 15. 4. 1712, gest. 1712.
14. Oletgen (Adelheid), geb. 23. 2. 1714, gest. 25. 2. 1777, heir. 27. 4. 1738 Friedrich Puller von Pullerhof, geb. 11. 9. 1712, gest. 17. 11. 1795.
15. Abraham, geb. 5. 1. 1716.

V a. Kinder von Johann Püll — Remkes, s. IV a, 5.
1. Anna Elisabeth, geb. 7. 11. 1712, gest. 19. 5. 1783.
2. Agnes, geb. 3. 1. 1716, gest. 4. 2. 1782, heir. 24. 3. 1749 Albert Rahr, geb. 19. 2. 1723, gest. Jan. 1803.

V b. Kinder von Ahasver Püll — Rahr, s. IV d, 4.
1. Metta, geb. 6. 3. 1702, gest. vor 10. 10. 1710.
2. Johann, geb. 20. 5. 1703, gest. vor 10. 10. 1710.
3. Katharina, gest. vor 10. 10. 1710.
4. Mettel, geb. 14. 6. 1708, gest. vor 10. 10. 1710.
5. Heinrich, geb. 3. 6. 1710, gest. vor 10. 10. 1710.

V c. Kinder von Gabriel Püll — Puller, s. IV f, 10.
1. Elisabeth, geb. 10. 8. 1732, gest. 4. 10. 1766, heir. 4. 6. 1754 Heinrich Kühnen, geb. 1730, gest. 17. 11. 1776.
2. Ahasver, geb. 2. 10. 1733, gest. 15. 4. 1741.
3. Anna, geb. 25. 2. 1735, gest. 6. 8. 1778.
4. Johann, geb. 2. 6. 1737, gest. 3. 5. 1741.
5. Jakob, auf Ispels, geb. 3. 10. 1739, gest. 1. 11. 1817, heir. 1788 Elisabeth Föskens, Tochter von Jakob F. und Christine Brugger zu Niep, geb. 1748, gest. 4. 4. 1811. Ihre Kinder s. VI a, 1 — 2.
6. Anna Sophie, geb. 14. 5. 1741, gest. 3. 1. 1809, heir. 8. 6. 1777 Mathias Dalder, geb. 1749, gest. 29. 2. 1792.
7. Ahasver, geb. 27. 1. 1743, gest. 31. 5. 1744.
8. Maria, geb. 10. 2. 1745, gest. 22. 9. 1787, heir. 29. 5. 1785 Johann Olmes.

V d. Kinder von Heinrich Püll — Bolles, s. IV f, 12.
1. Ahasver, geb. 31. 3. 1734, gest. 9. 4. 1735.
2. Ahasver, geb. 11. 6. 1736, gest. 11. 2. 1791, heir. 28. 10. 1760 Margaretha Keuten, geb. 1736, gest. 25. 5. 1795. Ihre Kinder s. VI b, 1 — 7.
3. Anna, geb. 14. 1. 1739, gest. 6. 6. 1741.
4. Anna, geb. 12. 4. 1742, gest. 20. 9. 1747.
5. Anna Sophie, geb. 1. 8. 1745, gest. 2. 10. 1747.

VI a. Kinder von Jakob Püll — Föskens, s. V c, 5.
1. Gabriel, gnt. Ispels,[10]) geb. 21. 2. 1789, gest. 4. 6. 1850, heir. 1) 12. 12. 1812 Agnes Birmes, geb. 14. 1. 1791, gest. 18. 7. 1822, 2) 24. 1. 1823 Anna Katharina Fucken, geb. 1800, gest. 21. 2. 1859. Ihre Kinder s. VII a, 1 — 7.
2. Christine, geb. 15. 9. 1791, gest. 21. 12. 1791.

VI b. Kinder von Ahesver Püll — Keuten, s. V d, 2.
1. Heinrich, geb. 19. 2. 1762, gest. 20. 2. 1762.
2. Margaretha Anna, geb. 12. 6. 1763, gest. 17. 2. 1823, heir. vor 19. 9. 1785

---

[8]) 10. 2. 1714 wird eine Margaretha P. genannt. Schüller als Taufzeuge bei Peter Preyer Bender genannt. Ob es sich um die hier Genannte handelt? In der Genealogie Preyer (Handbuch Bürgerl. Familien, Bd. XIII (1907) S. 387 wird Preyer — Bender nicht genannt.

[9]) Der hier genannte Gabriel P. kann, da er auch auf Ispels wohnt ein Sohn von Ahasver P. auf Ispels (get. 19. 11. 1670) sein. Vergl. Anm. 3.

[10]) 6. 5. 1824 wird Elisabeth Margaretha Janssen als Gemahlin eines Gabriel P. auf Ispels genannt.

Johann Hauser, geb. 13. 4. 1761. gest. 14. 6. 1806.
3. Mechtilde, geb. 14. 7. 1765, gest. 9. 1. 1840, heir. 10. 8. 1788 Mathias Birmes.
4. Margaretha, geb. 30. 10. 1767, gest. 22. 2. 1848, heir. 1) 31. 7. 1791 Aegidius Weyers, gest. 14. 3. 1806, 2) 5. 11. 1807 Johann Abraham Bönten.
5. Anna Sophie, geb. 18. 9. 1771, gest. 22. 1. 1847, heir. 2. 12. 1792 Heinrich Winnertz, Ackersmann und Wirt, geb. 10. 9. 1768, gest. 2. 12. 1833.
6. Heinrich, gnt. Volles, geb. 18. 2. 1774, gest. 3. 11. 1827, heir. 1) 22. 11. 1794 Katharina Winnertz, geb. 1. 6. 1771, gest. 10. 4. 1802, 2) vor 4. 7. 1808 Wilhelmine Laufs, geb. 1786, gest. 31. 5. 1870. Sie heir. in 2. Ehe 17 6. 1830 Peter Daniels. Kinder von Heinrich Püll s. VII b, 1 – 10.
7. Johann, geb. 13. 4. 1780, † 18. 4. 1780.

VII a. Kinder von Gabriel Püll—Birmes—Fucken, s. VI a, 1.
1. Jakob, geb. 30. 10. 1812, gest. 12. 8. 1815.
2. Jakob, geb. 24. 12. 1824, gest. 10. 6. 1848.
3. Heinrich, geb. 24. 11. 1826, gest. 31. 8. 1848 als Soldat in Berlin.
4. August, geb. 9. 8. 1828, gest. 22. 9. 1829.
5. August Ferdinand, geb. 5. 4. 1830, gest. 1. 1. 1831.
6. Karl, geb. 28. 10. 1832, gest. 11. 9. 1854.
7. Elisabeth, geb. 20. 1. 1838, gest. 28. 10. 1868, heir. 21. 11. 1855 Friedrich Wilhelm Ödiger, geb. 25. 10. 1832. Er heir. in 2. Ehe Maria Katharina Birmes.

VII b. Kinder von Heinrich Püll—Winnertz[11])—Laufs, s. VI b, 6.
1. Margaretha, geb. 10. 1. 1797, gest. 5. 1. 1836, heir. 3. 12. 1828 Heinrich Bovenschen.
2. Anna, geb. 22. 12. 1798, gest. 28. 12. 1798.
3. Ahasver, geb. 4. 7. 1808, gest. 28. 5. 1810.
4. Hermann, geb. 9. 5. 1810, gest. 28. 5. 1810.
5. Ahasver, geb. 10. 5. 1811, heir. 1) 26. 11. 1835 Gertrud Bontenbrucks, geb. 26. 9. 1814, gest. 20. 5. 1837, 2) 3. 3. 1845 Anna Katharina Laufs, geb. 1. 2. 1825. Ihre Kinder s. VIII, 1 – 4.
6. Anna, geb. 6. 10. 1814, gest. 20. 4. 1845, heir. 8. 6. 1836 Karl Rudolf Vogelsang, geb. 6. 10. 1808, gest. 10. 9. 1878. Er heir. in 2. Ehe 11. 6. 1846 Helene Ophüls.
7. Wilhelmine, geb. 2. 3. 1817, gest. 25. 5. 1819.
8. Anna Sophie, geb. 14. 5. 1819, gest. 15. 11. 1819.
9. Wilhelmine, geb. 24. 12. 1820, gest. 22. 8. 1848, heir. (13?) 5. 1843 Karl August Wego, geb. 21. 3. 1819.
10. Friedrich Wilhelm, geb. 13. 1. 1824, gest. 30. 4. 1838.

VIII. Kinder von Ahasver Püll—Bontenbrucks—Laufs, s. VII b, 5.
1. Heinrich, geb. 23. 2. 1836, heir. 1869 Anna Margaretha Röttgers. Ihre Kinder s. IX a, 1 – 2.
2. Johann Peter, geb. 24. 4. 1837, gest. 11. 11. 1893, heir. 21. 1. 1862 Wilhelmine Busten. Ihre Kinder s. IX b, 1 – 11.
3. Wilhelmine, geb. 9. 7. 1845, heir. 24. 8. 1869 Friedrich Wilhelm Laurentius.
4. Friedrich Wilhelm, geb. 4. 10. 1846, heir. 14. 11. 1873 Johanna Elisabeth Leonhardt.

IX a. Kinder von Heinrich Püll—Röttgers, s. VIII, 1.
1. Heinrich, geb. 27. 4. 1870.
2. Wilhelm, geb. 27. 7. 1871, gest. 26. 10. 1876.

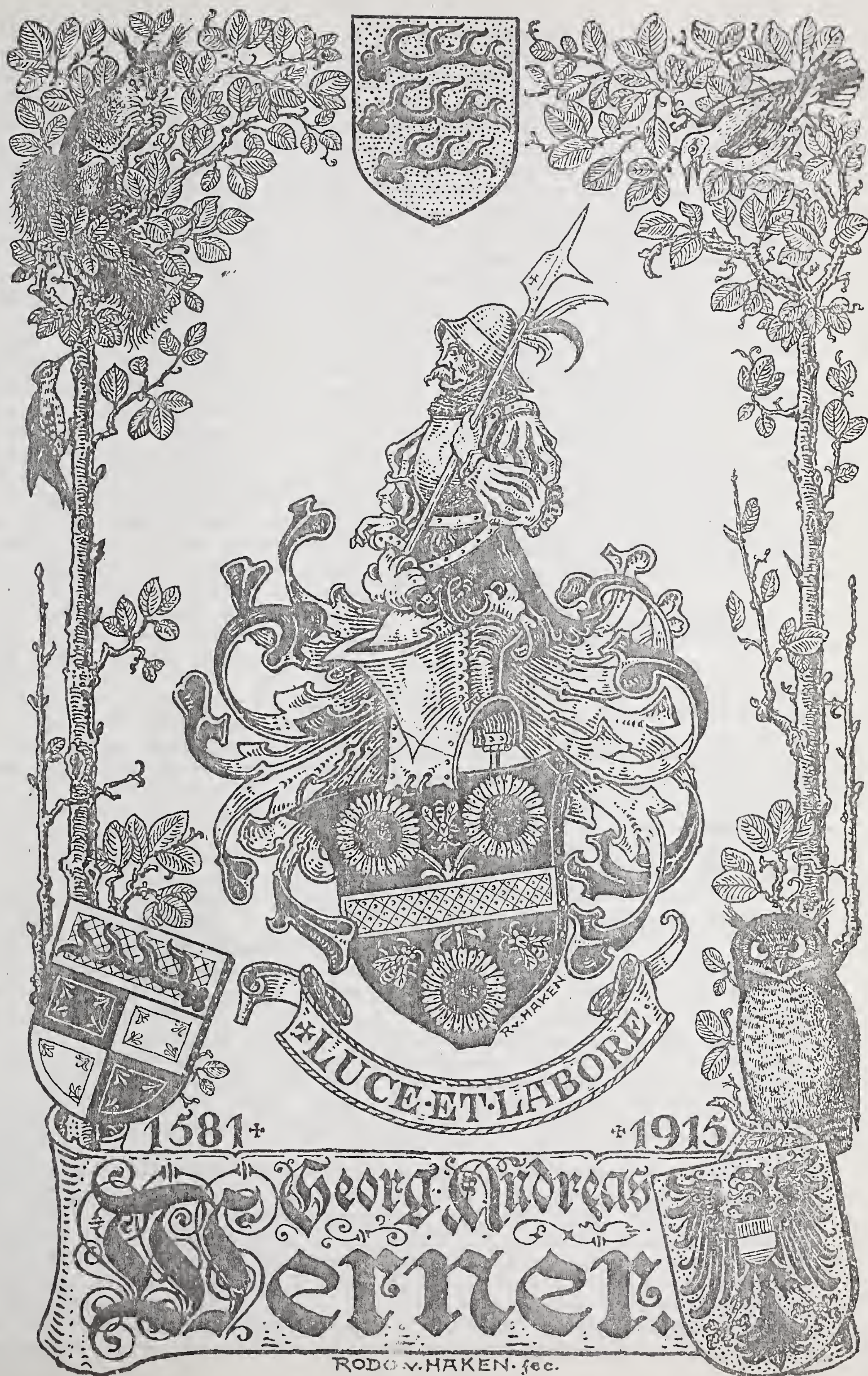
IX b. Kinder von Johann Peter Püll—Busten, s. VIII, 2.
1. Johann Peter, geb. 18. 8. 1862.
2. Ahasver Wilhelm, geb. 11. 9. 1863, gest. 13. 5. 1864.
3. Heinrich, geb. 6. 10. 1864, gest. 28. 9. 1893.
4. Friedrich, geb. 26. 1. 1866.
5. Ernst, geb. 25. 2. 1867, gest. 19. 6. 1870.
6. Wilhelmine, geb. 7. 5. 1868, heir. 8. 10. 1890 Franz Wilhelm Boventer.
7. Margarethe, geb. 15. 7. 1869, gest. 23. 8. 1869.
8. Friedrich Karl, geb. 17. 8. 1870, gest. 1871.
9. Gustav, geb. 19. 1. 1872, gest. 25. 3. 1872.
10. Berta, geb. 15. 3. 1878, gest. 13. 4. 1878.
11. Karl Wilhelm, geb. 19. 5. 1884, gest. 25. 5. 1884.

Bedeutung des Namen Fickewirth

vom Militär-Lazarett-Pfarrer W. Erxleben-Groß-Machnow, Krs. Teltow.

Der alte, ehrliche Name einer ehrenwerten, angesehenen, in den Schwarzburger-Fürstentümern seit Jahrhunderten angesessenen Familie Ficke-

[11]) 10. 5. 1822 wird eine Katharina P. gnt. Volles als Gemahlin von Gerh. Hermanns gnt. Sie dürfte ein drittes Kind von Heinr. P. und Katharina Winnertz sein.



Beilage zum Archiv für Stamm- und Wappenkunde. Jahrgang. Druck und Verlag Gebr. Vogt, Papiermühle S. A.

wirth hat schon oft zu Mißdeutungen Veranlassung gegeben und in jüngster Zeit schon einen Familienzweig in Greußen i. Thür. dazu geführt, seinen Namen Fickewirth ganz willkürlich in Lindau zu ändern, weil es einigen Familiengliedern auf einer Reise in Lindau am besten gefallen habe. Solche Namensänderungen gleichen der undankbaren Verstoßung eines treuen Begleiters, der unser Geschlecht Jahrhunderte durch Sturm und Wetter begleitete und mit uns geht von der Wiege bis zur Bahre. Dieser treue Begleiter gleicht einem Ritter mit geschlossenem Visier. Versuchen wir deshalb, diesem Ritter das Visier zu öffnen, damit er uns Stand halte und uns Namen und Abkunft sage. Denn unser ehrlicher Name ist nicht eine Willkür und Laune des blinden Zufalls, sondern er bedeutet etwas von Haus aus. Daß uns aber der Sinn und die Bedeutung unserer Namen so sehr entschwunden ist, liegt daran, daß dieselben von der einst sich stets verändernden Form in eine feste Form vor schon mindestens 500—600 Jahren übergegangen sind. Nun hat sich unsere Sprache weiter entwickelt, aber die feste Namensform ist geblieben. Dazu traten die verschiedenen Mundarten und willkürlichen Entstellungen, die immermehr die Bedeutung unseres Familiennamens verhüllten. Doch in unseren Namen spiegelt sich der Geist unseres Volkes. Unsere Germanen-Vorfahren haben in ihre Namen ihren Stolz, ihre Sehnsucht, ihren Glauben und Aberglauben gelegt. Daher sind unsere Namen zum Teil die aus germanischer Urzeit übrig gebliebenen Versteinerungen, welche alle Umwälzungen überstanden haben und die die ehrwürdigen Zeugen geblieben sind von dem, was einst war und von dem, was wir selbst waren.

Nun laß dir sagen, „Fickewirth" was du bedeutest. Die Silbe Fick muß abgeleitet werden von Frithu, althochdeutsch Friedu, mittelhochdeutsch vride, altsächsisch frithu, d. h. Friede, besonders in dem Sinne von Sicherheit, Schutz. Die Wurzel Frithu hat sich nachweislich schon seit dem 4. Jahrhundert mit unseren Namen verbunden z. B. Frithubarn d. h. Friedeborn; Frithubrand d. h. Friedensglanz; Friduric, seit dem 5. Jahrhundert Friederich d. h. Friede-Herr, Schutzherr. Aus Frithu sind dann alle Verkleinerungsformen wie Fricke, Ficke, Vieck, Figge, Fiege, Feige entstanden, und die Genitivform ist Ficken.

Das Wort Wirth müssen wir, dem Alter des ersten Wortes Frithu entsprechend, ableiten von Wertha, gotisch vairths, althochdeutsch wert, unser heutiges wert. Daher kommen z. B. Namen wie Werdmann, Wirthmann, Werthmann. Die einstämmige Kürzung von Wertha ist dann Wird, Wirth, Werth und Werdt.

Der Name Fickewirth, auch Frickewirth, wie ein verstorbener Pfarrer in Letzlingen hieß, kommt her von Fritha — Wertha. Die einstämmige Verkleinerungsform heißt Ficke und der Genitiv Ficken, und Wertha ist Wirth im Sinne von wert. Also Fickenwirth ist der Mann, dem der Frieden wert ist und der ihn deshalb schützt und hütet. Diese Erklärung entspricht genau dem feinen Empfinden der Germanen; sie schätzten nicht nur die für den Krieg nötigen Eigenschaften, sondern auch diejenigen, welche der Friede erfordert, galten ihnen heilig. Daher erklärt es sich, daß unsere Altvorderen nicht nur auf Pracht und Stattlichkeit der äußeren Erscheinung hielten, sondern auch auf den Glanz des alten, germanischen Namens, auf Ruhm und Macht, deren Stärke in Reichtum und Tüchtigkeit, in Freigibigkeit und Milde wurzelte, die den Mann und Hausherrn zum Schützer der Familie und seiner ganzen Umgebung machte. Sei stolz „Friedenwirth", daß dein alter Name, jetzt in unsere gangbare Sprache verständlich übertragen, in seinen scheinbar kalten, unverständlichen, toten Zeichen so viel tiefes, schlummerndes Gemütsleben dir wieder weckt. Ihr Epigonen der Neuzeit aber lauscht der stillen, gemütstiefen Sprache, die eure Vorfahren blos durch ihren Namen zu euch reden.

„Vergangenheit entsteigt dem dunkeln Grab
Und gibt uns manche wundersame Kunde!"

Der Name Fickenwirth ist sehr alt in Thüringen. Nach Förstemann II Alb. Bibel 1560—1602 kommt 1583 Michael Nicolaus Vigewirt-Olsnicensis i. V. vor. Der Zweig Pastor Frickewirth-Letzlingen geht über Klötze auf den Steuererheber Heinrich Friedrich Frickewirth † 1874 und von diesem auf den Cantor Friedrich Lebrecht Fickewirth * 1817 in Klein-Ottersleben zurück. Zu beachten ist das in der Chronik von Groß-Ottersleben bei Magdeburg von C. Peicke steht in der Liste der Cantoren:

1. Johann Gottfried Fickewirth von 1733—27. II. 1780 und dann
2. Gottfried Friedrich Leberecht Fickewirth von 1780—1809. † 20. II. 1816 in Magdeburg.

Der vorher erwähnte Cantor Johann Gottfried Fickewirth ist geboren in Tennstedt i. Thür., wo sein Vater Ratsherr war. Mit dieser Tennstedter-Linie scheint ziemlich sicher die Greußener-Fickewirth-Linie zusammenzuhängen, da zwischen Tennstedt und Greußen enge Beziehungen bestanden haben und beide Linien 3 Generationen hindurch nur Weißgerbermeister gewesen sind, was nicht verwundern kann, da der Sohn stets den Beruf des Vaters wieder ergriff. Der Stammbaum der Greußener-Fickewirth-Linie, die sehr floriert, ist von mir festgelegt, während die Tennstedter Linie von Frau K. Frickewirth-Art in Neu-Dölau bei Halle a. S. bis 1630 erforscht ist. Der zuletzt ermittelte Christoph Fickewirth, Bürger und Weißgerbermeister zu Tennstedt wird

1630 beurkundet durch das Kirchenbuch. Er kann um 1600 geboren sein. Es ist noch zu erforschen, ob dieser aus der Oelsnitzer-Linie stammt.

Es kommt nun noch ein Kaiserl. Kapitän Nikolaus Fickewirth vor, der wohl unter Ferdinand II. lebte und der bei der Gegenreformation abtrünnig von seinem lutherischen Glauben wurde. Alles Nähere über ihn wäre mir willkommen zu erfahren. Ob die alte Familie ein Wappen, und welches geführt hat, ist bis jetzt noch nicht bekannt. Es ist wahrscheinlich, daß der Kapitän Nikolaus Fickewirth ein solches gehabt hat Es ist deshalb mir sehr erwünscht, aus Oelsnitz über seine Lebenszeit, Nachkommen, Wappen usw. auch über andere Fickewirth-Linien Weiteres zu erfahren, wofür ich jedem Helfer herzlich danke. —

Aus dem Stammbuch von Pforta sei noch erwähnt:

1. Nikolaus Fickewirth-Ölsnitz, aufgen. 12. IX. 1579, M, Kaiserl. Kapitän, wurde geisteskrank.
2. Samuel Fickewirth-Ölsnitz, aufgen. 21. III. 1594, abgeg. nach 1598, Alter ca. 16 Jahre, 1604 M in Leipzig.
3. Joh. Georg Fickewirth-Tennstedt aufgen. 9. IX. 1682.

Heraldik.

Zur Kunstbeilage „Werner".

Urzeichnung von Rodo von Haken.

Das aus dem Oberamt Balingen in Württemberg stammende Geschlecht **Werner** führte bisher ein sich in der Familie überliefert habendes Maiglöckchen-Wappen: In goldenem Schild auf grünem Dreiberg 3 Maiglöckchenstauden; Helmzier: nackter wachsender Mann, die Stauden in der rechten Hand haltend. — Auf den ersten Blick mußte es jedem heraldischen Fachmann auffallen, daß der Wappenschild genau der gleiche sei, wie der eines Geschlechts „Mayer". Da nun die Familie Werner, trotz vielfacher Nachforschungen nirgends Anhaltspunkte gefunden hat, wie sie zu diesem Wappen gekommen, bezw. es wirklich ein Wernersches Wappen sei, ferner nicht allein ein Geschlecht Mayer in Württemberg angesessen war, sondern auch die Familie Mayer (-Heilbronn) in eine Nebenlinie in das Geschlecht Werner hineingeheiratet hatte, liegt es so ziemlich auf der Hand, daß dieses Maiglöckchenwappen auf obige Weise in die Familie Werner hineingelangt und fälschlich von den Nachfahren als Wernersches Wappen angesprochen und geführt worden ist. — Aus diesen Gründen war nach Erwägen die Familie Werner dem Rate zugänglich, sich lieber ein neues sinniges Wappen für alle Zeiten kreieren zu lassen. Als Wappenbild wählte sich Herr Werner die Sonnenblume, als Sinnbild der Sonne, Licht, da er persönlich mit der Lichtbildkunst (Photographie) privat und beruflich verwachsen ist und ja auch das Wappen der Lichtbildner die Sonnenblume zeigt. Ferner: Bienen als Sinnbild des Fleißes, da auch der Lehrerstand vielfach in der Familie vertreten ist. Als Tinkturen wurden die des Württembergischen Stammwappens (schwarz-gold), wie auch der Württembergischen Landesfarben (schwarz-rot) gewählt. Als Helmzier wurde ein wachsender Mann beibehalten, doch bekleidet und bewehrt, da der Name Werner u. a. germanistisch bedeutet: Wehrer, Wahrer, Wächter, Wachtposten, Warner usw. Es entstand somit das Wappen: In schwarzem Schild 3 mit den Stengeln im Dreifaß vereinigte goldene Sonnenblumen, bewinkelt von 3 goldenen Bienen und überlegt von rotem Querbalken. Helmzier: Ein mit Brustpanzer, schwarzrotgelb befederten Blechhaube, kurzem Schwert und Spieß bewehrter Mann mit rotem, schwarzgeschlitzten Puffärmeln und schwarzem, in die schwarzgoldenen Helmdecken übergehendem Rockschoß oder kurz gesagt: in schwarzroter Kleidung (württ. Farben). Wahlspruch: „Luce et labore" (durch Licht und Arbeit). — Das Wappen, zugleich Exlibris ist flankiert von den Schilden von Württemberg (oben), der Stammheimat Balingen (war früher Zollerisch, deshalb das Zollernsche Schildbild; weiß-schwarz geviert, oben aber ein württembergisches Hirschhorn) und Waiblingen, in dessen Oberamt der Geburtsort (Endersbach) des Wappeninhabers liegt. Das ganze von Buchenlaub umrahmt, darin (auf besonderen Wunsch) die vier Tiere: Eichhorn, Pirol (gelb-schwarz befiedert), Grünspecht und Eule angebracht wurden. Unten Schriftband mit Namenszug. —

Nachgetragen sei noch, daß sich das Mayerwappen mit Maiglöckchen noch am Portal des Wohnhauses eines Rechtskonsulenten Mayer in Schwäbisch-Hall befindet; nur die Helmzier weicht etwas ab, indem die Maiglöckchen nicht ein Mann, sondern ein wachsender Löwe hält. Helmzier wechselt aber oft die Form in den verschiedenen Linien; Schildbild ist die Hauptsache.

Bücherschau.

Georg Janssen: a) Sillenstede im Jeverland, Oldenburg 1917, Selbstverlag, Preis 1,50 M. b) Zwölf heimatliche Aufsätze, Oldenburg 1918, Selbstverlag, Preis 2 M.

Zwei Hefte orts- und familiengeschichtlicher Aufsätze von einer solchen Fülle und Vielseitigkeit, daß ihre kulturgeschichtliche Bedeutung weit über das Heimatdorf, über das Jeverland, ja über die ganze Nordwestecke unseres Vaterlandes hinausreicht. Im bunten Allerlei wird dem Leser die geschichtliche und kulturgeschichtliche Entwicklung Sillenstedes vor Augen geführt. Besonders wertvoll sind die eingehenden Nachrichten über die annähernd 50 Gehöfte, die die Gemeinde Sillenstede bilden, und über die Geschichte des 40 Hektar großen väterlichen Bauernhofes Wulfswarfe (seit 1455, im Besitze der Familie Janssen seit 1768), reizend die Schilderung einer Hochzeit um 1850 im Jeverschen Platt und des ländlichen Lebens in der Jugendzeit des Verfassers. Es fehlen nicht eine Sammlung alter Orts- und Flurnamen sowie ein Verzeichnis der Geistlichen, Organisten und Vögte. Eine wertvolle Hilfsquelle ist eine Berechnungstabelle der alten Münzen und Maße. Die Bezeichnung der Vorfahren in den einzelnen Geschlechtsfolgen geschieht nach dem mustergültigen Vorschlage Leonhards, dessen allgemeine Annahme sehr wünschenswert wäre. Für den Familienforscher ist die — leider nicht sehr glücklich angelegte — Vorfahrenliste der Gebrüder Wilhelm und Arthur Blohm eine wahre Fundgrube; sie enthält überwiegend Nachrichten über Friesen, bringt aber auch sehr beachtenswerte Stammreihen der aus Hamburg stammenden Familie Bluhm und der Bremer Ratsgeschlechter von Bobart und Esich. Ergänzend sei hier bemerkt, daß Nr. 33 M . . S . . Westen-

borg hieß. Die erwähnte Erblasserin Maria Rebecca Conring, † 1795, war ihr jüngstes Kind erster Ehe; Maria Rebecca Conring war vermählt mit dem Advokaten L. C. Saathoff zu Aurich. – Auch die Stammreihen Hupenius, v. Münchhausen, v. Mandelsloh und Flörquen haben großen familiengeschichtlichen Wert.

Das Einzige, was man in den beiden Heften vermißt, ist ein Personenverzeichnis. Aber wer sollte das wohl für den so rührigen Verfasser tun, der an den Krankenstuhl gefesselt und wegen Schwäche der Augen genötigt ist, sich vorlesen zu lassen und schriftliche Arbeiten zu diktieren. Ihm selbst kann man nur dankbar sein, daß er aus seinem reichen Wissen trotz seiner schweren Leiden uns nicht nur seine „Naturphilosophie", sondern auch diese Heimatbücher geschenkt hat, denen bald ein drittes „Aus großer Zeit" folgen soll. Dr. Hans Fieker.

Aus Deutschlands Waffenschmiede. Mit zahlreichen Bildern und Tafeln von Dr. J. Reichert, Reichsverlag, Berlin-Zehlendorf-West. Preis 2.50 M.

Die Vorzüge des Werkes liegen darin, daß der Verfasser mit der denkbar größten Klarheit des Sinnes eine über alle Maßen fesselnde Darstellung verbindet. Wie Bölsche es so meisterhaft verstanden hat, die Vorgänge in der Natur gemeinverständlich und künstlerisch zugleich zu schildern, so entwickelt auch J. Reichert bei der Erörterung der Eisenhüttentechnik und deren Geheimnisse und Wunder eine geradezu überraschend packende Darstellungsweise. Dutzende naturgetreuer Ansichten von Kanonen- und Granatwerkstätten und viele andere Schaubilder über die Leistungen der Eisenindustrie erhöhen noch die Anschaulichkeit und verschaffen dem Leser einen seltenen Genuß. Wer kennt den Weg, den das Eisen von der Erzgrube durch die Schmelz- und Stahlöfen hindurch zum Hammer- und Preßwerk zurückzulegen hat, bis aus dem unscheinbaren Eisenstein die gewaltigsten und doch zugleich die feinsten Kriegsmaschinen gefertigt sind? Wer weiß etwas von den gigantischen Aufgaben, welche das Hindenburgprogramm den deutschen Waffenschmieden gestellt hat? Es will viel heißen, daß bei Kriegsausbruch die Eisenindustriellen Deutschlands allein über eine ebenso große Leistungsfähigkeit verfügten wie die industriellen unserer vier mächtigsten Feinde, nämlich England, Frankreich, Italien und Rußland zusammengenommen. Die in langer Friedenszeit gegründeten zahlreichen Werke und ihr großzügiger Ausbau waren die notwendige Voraussetzung für die gewaltigen und herrlichen Erfolge der Eisenindustrie in der Kriegszeit. So zeigen sich die Leistungen der deutschen Arbeiterschaft in einem neuen Lichte, mit berechtigtem Stolz blicken wir auf zu den deutschen Industriekapitänen den geistigen Führern der Industrie. Leider lagern über dem Zukunftsschicksal der deutschen Eisenindustrie gewisse dunkle Wolken, und ernste Sorgen erfüllen die leitenden Köpfe. Es handelt sich um nichts geringeres, als um die Sicherstellung der künftigen Rohstoffversorgung und damit um die Erhaltung unserer Eisen- und Wehrkraft. Es gilt auch die vielfach hemmende behördliche Überwachung und Zwangswirtschaft möglichst bald wieder zu beseitigen und durch Freiheit im Betriebe der deutschen Unternehmungslust und Arbeitsfreudigkeit wieder Tür und Tor zu öffnen.

Die Neugestaltung Thüringens. Eine Broschüre hochaktuellen Inhalts von Rechtsanwalt Dr. Leo Gutmann in Gotha. Preis mit Porto 60 Pfg. Druck und Verlag der Wiedemannschen Druckerei A.-G., Saalfeld a. S. Zu beziehen vom Verlag Gebr. Vogt.

Gutmann, ein geborener Thüringer, hat sich schon lange mit der Frage der künftigen Gestaltung Thüringens befaßt und ist in letzter Zeit mehrfach mit diesbezüglichen Zeitungsartikeln hervorgetreten.

Urkundliche Nachrichten über die Ursprünge des Namens und Wappens des als Erbtruchsesse (Dapiferi) und Burggrafen des reichsunmittelbaren Stifts Corvey vorkommenden ur- und freiadlichen Geschlechts der Raben und Herren von Pappenheim sowie deren Nachkommen. Herausgegeben von Gustav Rabe, Freiherr von Pappenheim, Rittmeister a. D.

Autographen. Buch- und Kunstantiquariat. Von Oskar Rauthe, Berlin-Friedenau, Handjerystr. 71.

Briefkasten

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 20 Pfg. berechnet. – Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 40 Pfg. – Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1–3 Mk. berechnet. Interessenten werden ersucht denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

Anfragen.

Nr. 24. Wer ist in der Lage aufzuklären woher die nachweisbar seit etwa 1620 in dem eichsfeldischen Dorfe Hundeshagen domizilierende Familie Humburg auch Homburg und Humborg geschrieben stammt? War der um 1584 auf dem Rusteberge im Eichsfeld wohnende kurmainzische Amtmann Brendel von Homburg (wahrscheinlich ein naher Verwandter des damaligen Kurfürsten Daniel Brendel von Homburg) schon mit erwachsenen Söhnen dort? Kann ein Sohn auf dem Eichsfeld geblieben sein und die angefragte Familie damit zusammenhängen? Angeblich soll sie aus Schwaben stammen. Das Familienwappen zeigt einen schwarzen Turm in goldenem Felde. In Alt-Schwaben gab es eine Homburg bei Gössenheim bayer. A.-G. Gemünden, und eine Homburg auch Hunberg in der Gem. Stahringen bad. B. A. Stockach. Ist ein Zusammenhang mit einer dieser Siedelungen möglich und nachweisbar? Gab es im alten Schwaben überhaupt eine Familie Humburg bezw. Homburg? Kann ein Zweig dieser Familie über Lothringen, Straßburg nach Wien gelangt sein und ein anderer nach Hundeshagen.

„Mitteilungen an die Schriftltg. d. Bl. erbeten."

Nr. 25. Wer waren die Eltern, Groß-Schwiegereltern usw. des 1755 geborenen und am 14. 1. 1837 zu Warburg gestorbenen Schweckhauser (b. Peckelsheim) Justizamtmanns Jacob Gabriel May, der mit Johanna Funk vermählt war. Da sein Sohn Leutnant a. D. Ernst Friedr. Heino mit einer v. Westphalen vermählt war, ist zu vermuten, daß es sich um einen Zweig der gleichnamigen Adelsfamilie handelt.

Mitteilungen erbittet Jul. Heinze.

Nr. 26. Verlagsbuchhändler Alfred Baß-Baß in Leipzig, Talstr. 23 gibt ab April 1919 heraus Familiengeschichtliche Mitteilungen der Familien Baß-Baß von Wehren, Lies, Deutike, Warmuth, Schmidt, Gröneveld und bittet alle Namensträger und Besitzer von einschlägigem Material und Unterlagen um gef. Verständigung.

Für das Reisetagebuch meines Großvaters, des Sporermeisters Friedrich Karl Baß aus Wittenberg-Torgau, zahle ich 300 Mark, sofern dasselbe irgendwie noch auffindbar ist. Stammt aus den 20–30. Jahren des 19. Jahrhunderts. A. B.

27. Wer kann Auskunft geben über Nachkommen und Sterbedatum des in der Liste der französischen

Kolonie zu Berlin-Cölln von 1700 erwähnten Zinngießers Etienne Theveny oder auch Estienne Thevenin aus Metz? Ist er ein Ahne des Buchhalters Christian Heinrich Theveny, geb. 8. 3. 1772 zu Berlin, getauft 14. 3. 1772 Garnisonkirche, gest. 10. 8. 1838 daselbst, Sohn des Feuerwerkers Johann Heinrich Theveny und der Karoline Louise Beata Jehnicke? Ist über die letzten beiden Personen etwas zu erfahren?
Charlottenburg. cand. med. vet. Erwin Baumann.
Eosanderstr. 4.

Nr. 28. Fieker, Fieger, Ficker, Vieker. Alle Nachrichten über Träger dieser Namen gesucht. Insbesondere über:
1. die Gebrüder Fieger, denen Kaiser Friedrich III. 1472 das Wappen ihrer Mutter, einer geb. Kämmerer v. Taur verlieh (Wappenbeschreibung?);
2. Johannes Fieger aus Seidenberg, der 1698 vom Kurfürsten von Sachsen ein Priveleg für eine Taubstummenschule erhielt;
3. Vorfahren des Rektors Friedrich Vieker, * Papinghausen, Kr. Minden, . . 1863, † Wilhelmshaven 21. 5. 1916;
4. Georg Abel Ficker, * . . ., † . . ., ⚭ . . . mit Magdalena v. Felgenhauer, * . . 1627, † Riesa 17. 7. 1674, Erbfrau auf Riesa und Niederaumbach;
5. das Ratsgeschlecht Fieker (Fiker) in Eger und Trautenau. Die Chroniken von Gradl und Hüttel sind mir bekannt.

Graudenz. Dr. Hans Fieker, Staatsanwalt.

Antworten.

Zur Anfrage Nr. 16. Vielleicht hilft auf die Spur eine Notiz aus dem schlesischen Provinzial-Gesangbuch, Verlag Wilh. G. Korn-Breslau 1913:

„Ernst Christoph Homburg, geb. 1605 in Mühla bei Eisenach, Rechtskonsulent in Zeitz, Pr. Sachsen, schon als weltlicher Dichter bekannt, bevor er durch geistliche Liederdichtung sich einen Namen machte, gestorben 1681."

Breslau 23, Kantstr. 27. Gerda E. Ingler.

Zur Anfrage Nr. 16. Die Familie Homburg in Hundeshagen stammt wahrscheinlich von dem Kloster Homburg bei Langensalza. Möglich wäre auch, die Homburg bei Stadtoldendorf als Heimatsort anzusprechen. Homburg ist auch eine Flurbezeichnung im Bodfelder Forst (Harz). Alle diese Ort liegen nicht weit entfernt von Hundeshagen.
Graudenz. Dr. Hans Fieker.

Zur Anfrage Nr. 23. Etliche Angaben über Georg Abel Ficher finden sich in „Ursinus: Historisch, diplomatische Annales des Marktfleckens und vornehmlich des ehemaligen Nonnenklosters Rissa" (Handschrift in der Sächs. Landesbibliothek zu Dresden [Msc. L. 280]) Blatt 25: George Abel Ficker, Kurf. Sächs. Hof- u. Just.-Rat auf Riesa u. Nieder-Auerbach, war ein Sohn Peter Fickers auf Nieder-Auerbach, Kurf. Sächs. Floßmeisters. Er starb d. 10. Aug. abends 10 Uhr 1652 zu Riessa u. ward auf den 2. Sept. beerdigt; Alter 67 Jahre (geb. 24. Nov. 1585; s. Bl. 26). Blatt 24 wird als 2. Frau Christoph v. Felgenhauers, Kurf. Geh. Kammerrats, auch Direktors der Elster- u. Saaleflößerei, die Witwe Peter Fickers, Emerentia, genannt. — Bl. 36: 1627 hat Fr. Emerentia Fickerin geb. Winckelmannim, Pachtfrau des Ritterguts Riesa, auf eigene Unkosten einen neuen Altar machen lassen.
Gröba (Elbe). Bernhard Mosebach.

Zur Anfrage Nr. 24. XIII. Jahrg. Nr. 122, S. 6: Stubenrauch. Aus: Die Kunstdenkm. d. Pr. Brandenburg: II. 3: Stadt Brandenburg: St. Pauli-K.: „Im Ostflügel der Grabstein des Joh. Friedr. Stubenrauch, († 1759) ist in bewegten Rokokolinien gehalten."
Viering-Stettin,
Wrangelstr. 6.

„In der Stammtafel der Familie Steinkopff, für die Mitglieder zusammengestellt von Gustav Steinkopff 1905 finden sich folgende Namen:

Arens, Baltzer, Bank, Baumann, Boethelt, v. Ciriazy-Wantrup, Daude, Dietze, Fischer, Fries-Hasenkamp, Fuddäus, Göring, Grohmann, Gronau, Habicht, Hedenus, Heins, Henning, Hoffmann, Hundrich, Istrich, Kötteritz, Lobbes, Lorenz, Lützen, Martiny, Mischke, Neumann, Neydi, Nöldechen, Paasche, Philippi, Pleisch, Pohl, Rabe, v. Rabenau, v. Rauschenplat, Reißner, Richter, Roth, Sack, v. Salmuth, Schimann, Schmidt, Schultze, Schulz, Sombart, Stahlschmidt, Steinkopff, Thorwest, Trömer, Trützschler v. Falkenstein, Uhlius, Ulrich, v. Unruhe, Voigtel, Walther, Weber, Wenzel, Werber, v. Wolffersdorff, Worchauer, Zacharias.

Gegen Einsendung des Portos gibt Interessenten nähere Auskunft.
Sondershausen, Gustav Steinkopff,
Promenade 20. Familiengeschichtsforscher.

Miszellen

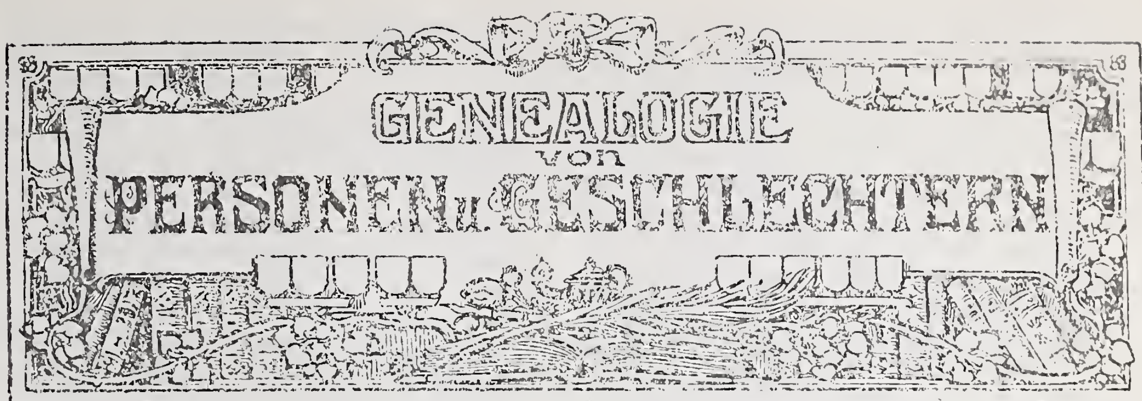
Baltische Familienforschung.

Große Wandlungen durchlebt unsere Heimat. Sie greifen einschneidend in das Leben deutsch-baltischer Familien. Der Zug ins Mutterland beginnt einzusetzen: der weitere Wirkungskreis wird manche dahin hinausrufen, — vom Boden der Heimat trennen, um die lang unterdrückten Kräfte zur Entfaltung bringen zu können. Andererseits werden neue deutsche Familien in reichem Maße dem Baltenlande zuströmen. Damit werden in die Reihen der verwandtschaftlich eng miteinander verknüpften baltisch-deutschen Familien viele neue Elemente eintreten.

Mit dem Aufschwunge des Deutschtums wird auch das Bedürfnis nach doppelt reger Betätigung auf dem Gebiete der Familienforschung hier im Lande wach. Namentlich suchen viele die Fäden der Familie ins Mutterland zurückzuführen und schmerzlich empfinden sie dabei das Fehlen der nötigsten Hilfsmittel, zum Beispiel einer Bücherei, die auf genealogischem Gebiete nicht nur baltisch-historische Literatur, sondern auch die Deutschlands umfaßt. Die vielen inhaltsreichen Ortschroniken, Kirchen- und Schulgeschichten mit reichem familiengeschichtlichen Material und selbst eine Reihe Matrikeln fehlen gänzlich. Hier wird mit der Zeit Abhilfe nötig. Um die verschiedenen Aufgaben zu lösen, haben einige Freunde der Familienforschung sich entschlossen, einen Verein ins Leben zu rufen, der sich zur Aufgabe stellt, durch die Herausgabe eines baltischen Geschlechterbuches die Festlegung möglichst vieler deutsch-baltischer Familiengenealogien mit knappen Lebensläufen durch den Druck zu ermöglichen, durch Sammlung von Büchern und Kapital eine dem Familienforscher Hilfe leistende Bücherei zu schaffen, die unsere großen baltischen Bibliotheken auf dem Gebiete der Genealogie ergänzt und zugleich eine Sammelstelle baltischer familiengeschichtlicher Drucke werden soll, durch eine Sammlung von Abschriften familiengeschichtlicher Aufzeichnungen sollen diese der Heimat erhalten bleiben. Nähere Auskunft wird erteilt bei E. Seuberlich, Riga, Schützenstr. 1 a, W 7.

Reg.-Baumstr. Lierſch.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle S.-A. und Lorenz M. Rheude, München.
Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.



Dedikationen und Gelegenheitsdichtungen von Martin Opitz.

Von Ferdinand Karl Liersch.

Martin Opitz, geboren 1597 in Bunzlau, gestorben 1639 in Danzig war bekanntlich vornehmlich als Übersetzer und Gelegenheitsdichter tätig. Besonders auf letzterem Gebiete war der mehr geschäfts- als gesinnungstüchtige Poet bestrebt, aus seiner Kunst Kapital zu schlagen. Auch ging keins seiner meist wenig umfangreichen aber zahlreichen Werklein hinaus, ohne einer hochgestellten oder einflußreichen Persönlichkeit gewidmet zu werden. Jedes Ereignis in den verschiedenen Fürstenhäusern, zu denen er bei seinem Wanderleben Beziehungen hatte oder anzuknüpfen wünschte, wurde durch Lob-, Glückwunsch- oder Trostgedichte besungen. Abgesehen von derartigen Ergüssen an den Kaiser und den König Wladislaus IV. von Polen wurden namentlich die verschiedenen Angehörigen des Piastenhauses bedacht. So werden gewidmet dem Herzog Heinrich Wenzel von Münsterberg, Oels und Bernstadt das Gedicht „Vielgut", dem Herzog Johann Christoph von Lignitz und Brieg der „Vesuvius" Breslau 1633, dem Herzog Rudolf aus dem gleichen Hause, „meinem gnädigsten Fürsten und Herrn", neben allerlei kürzeren Gelegenheitsdichtungen die Episteln der Sonntage usw. auf die gemeine Weise der Psalmen gefaßt, schließlich der Herzogin Barbara Agnes von Lignitz und Brieg das Gedicht „von der Welt Eitelkeit". Zu Trost- und Trauergesängen wurde Opitz veranlaßt durch den Tod der Herzoginnen Elisabeth Magdelena und Anna Magdalena von Münsterberg und Oels, sowie der Herzogin Dorothea Sybilla von Lignitz und Brieg, geborener kurbrandenburgischer Prinzessin, und der Herzogin Sophie Elisabeth von Lignitz, Brieg und Goldberg, geborener Fürstin zu Anhalt. Vom Anhaltischen Hause werden noch erwähnt der Fürst Ludwig, dem in Breslau 1628 der erste Band der poetischen Werke gewidmet wird, und die Prinzessin Luise Amöna, deren Tod Veranlassung zu einem Trauercarmen gibt. Zweimal wird das Haus Holstein genannt, einmal bei der Vermählung des Herzogs Friedrichs mit Marie Elisabeth zu Sachsen, sodann in der Person Herzogs Ulrich, dem außer einem Lobgedicht im ersten Bande der poetischen Werke auch 1633 das viel früher entstandene „Trostgedicht in Widerwärtigkeiten des Krieges" dediciert wird. Endlich begrüßte der Dichter auch die Herzogin Anna Sophie zu Braunschweig und Lüneburg bei ihrer Rückkehr aus Siebenbürgen mit einem längeren Gedichte. Dieses Poem findet sich im ersten Buche der „poetischen Wälder", während die Hochzeitslieder allgemein im zweiten, die Trost- und Trauergesänge im dritten Buche Aufnahme gefunden haben. Den Fürstlichkeiten schließen sich in bunter Reihe Angehörige des hohen und niederen Adels und der Bürgerschaft an, die nachstehend in alphabetischer Folge aufgeführt werden mögen. Zunächst sei nur noch bemerkt, daß 1626 aus Boleslau dem Rat der Stadt Schweidnitz die Klagelieder Jeremiae gewidmet werden, in deren lateinischer Vorrede als dem Verfasser besonders wohlgesinnte Mitglieder des Rats oder Bewohner der Stadt nahmhaft gemacht werden Teuber, Leuschner, Schramm und Michael Bartsch, fürstlich Lignitz'scher Rat.

Albert, Cristoph, Doktor der Arznei und comes palatinus, erhält ein Hochzeitsgedicht dediciert, indem er „Herr Vetter" angeredet wird.

Hieronymus. Anscheinend ein Heidelberger Studienfreund, der verwittwet eine neue Ehe schloß. Das darauf bezügliche Carmen frischt folgende Erinnerungen auf:

„Seit Dir an des Neckars Strand
Auch gefiel ein hübsches Bild
Und die Sylvia mich hielt
In gewünschtem Liebesband . . . . .
Sylvia ist nicht mehr hier,
Des schneeweißen Leibes Zier
Ist schon längst zu Grabe kommen,
Deine hat ein andrer Mann
An den schönen Main genommen."

Baumann, vgl. Francke.

v. Bibran, Adam, Herr auf Profen und Damsdorf, auf dessen Tode sein Bruder Abra-

ham v. B. auf Woitßdorf (Weisdorf?) ein italienisches Trauercarmen verfaßte, dessen Übersetzung Opitz mitteilt.

Biedermann, Gottfried, ∞ Jungfrau Anna Regina Sandeck; das Hochzeitscarmen nennt ihn „Sohn der Themis", die Vermählung fand im Winter statt.

Buchner, August, Professor der Wittenberger Universität, erhält die Übersetzung von Senecas Trojanerinnen gewidmet und wird in der „Schäferei von der Nympfe Hercynia" als handelnde Person eingeführt. Ein von ihm auf Opitz verfaßtes lateinisches Lobepigramm teilen die gesammelten poetischen Werke mit.

Buchwälder, Christoph, ein Lobgedicht im ersten Buch der poetischen Wälder nennt ihn den Verfasser „geistlicher Gesänge" „Herr Schwager".

v. Burghaus u. Stoltz, Nikolaus, Freiherr. Das Huldigungsgedicht wegen der Hauptmannschaft des Herzogtums Münsterberg (P. W. I.) berichtet über ihn und seine Vorfahren folgendes:

„Das Amt zwar, dessen Müh Du über Dich genommen,
Scheint Dir vom Vater her und Vaters Vater kommen
Und als wie erblich sein — jedoch war seine Last
Bei weitem nicht so schwer, als die so Du jetzt hast
In dieser schweren Zeit —.
Dein Vater, welcher auch noch in der ersten Jugend
So löblich hat gesucht die große Bahn der Tugend,
Dem ein Kujacius, ein Sturm, ein Hotomann
Mehr lieb war als ein Mensch, der reich ist und nichts kann,
Hat, als wie er zuvor viel Städt und Land durchreiset
Dich auch zu Leuten hin bei Zeiten fortgeweiset
. . . . Du hast gern angesehn . . .
Wo Kaiser Klaudius hat in der Aar genetzt
Die Redner zu Lyon, die unberedt geschwätzt,
Wo Julius gesiegt, wo Attila erlegen,
Wo Phaeton gestürzt auf Titans hohen Wegen,
Wo Rom Rom hieß und war, wo Katilina fiel usw.

v. Cema, vgl. v. Güldenstern.

v. Dohna. Karl Hannibal, Burggraf. Ein im ersten Buche der P, W. enthaltenes Gedicht zählt weitläufig die weiten Weltreisen, die Karl Hannibal nach väterlichem Beispiel unternommen hat, auf, die dabei erworbenen Sprachkenntnisse und rühmt seine Kriegstaten. Ihm wurde 1628 aus Breslau das „Lob des Kriegsgottes" gewidmet.
Maximilian Ernst und Otto Abraham, beiden „illustrissimis optimaeque spei adolescentibus" wird gewidmet „Dyonisii Catonis Disticha de moribus ad filium, Breslau 1629.
Anna Maria, vgl. v. Mettichen.

Dönhoff, Gerhard. Dem perillustri et generosissimo domino, präfecto Berntae ac Velini, Curatori regio territorii Mariaburgensis wird 1636 aus Thorn die Übersetzung von der Antigone des Sophokles gewidmet.

v. Dönhoff, Sybilla Margarete, Reichsgräfin, geborene Herzogin zu Lignitz und Brieg erhielt 1637 die „geistlichen poemata" gewidmet.

Eichhauser, Jungfrau Susanne. Trauercarmen auf ihren frühen Tod.

Ering, vgl. Kunrad.

Flandrin, Michael. Trauercarmen auf dessen Sohn Nicolai Anton.
Georg. Hochzeitscarmen zur Trauung mit Jungfrau Katharina Oelhase.
Desgl. Trauercarmen auf den Tod der Ehefrau erwähnt auch, daß Flandrins Mutter kürzlich verstorben sei; augenscheinlich ist die Familie vor einer auftretenden Seuche geflüchtet aber doch von ihr ereilt worden.

Francke, Heinrich, Carmen zur Vermählung mit Jungfrau Marie Baumann.

Gierlach, vgl. Mayer und Nüßler.

Gleißel, Johann, Doktor. Ihn betrifft ein Hochzeitscarmen, aus dem Näheres nicht hervorgeht.

v. Güldenstern, Siegismund, Freiherr auf Fogelnik und Lündelholm, ∞ mit Anna, Freifräulein von Cema. Der Name des Bräutigams gibt dem Hochzeitsgedichte Gelegenheit zu vielen Anspielungen und Vergleichen im Geschmacke der Zeit:

„Du, Blume, wirst nun grünen,
Wenn dich dein Stern beschienen,
Die Wirkung fehlet nicht", u. a.

Heermann, Johann. Das Gedicht im ersten Buche der P. W., das lobend ein Buch Heermanns bespricht, geht auf die Belagerung des Musensitzes Leipzig und die Niederbrennung seiner Vorstädte ein:

. . . . . . „Der Vorstädt schöne Gassen,
Die Städten gleiche sind, die müssen Flammen fassen,
Der schönen Häuser gehn zu Grund und Boden ein
Und in den Kellern selbst kann nichts versichert sein.
In deren einem auch dies Buch hier liegt verborgen,
Das uns ein frommer Mann gibt so mit treuen Sorgen
Für die gedrückte Schar, die jetzt in vieler Pein
Will mehr als sonst gelehrt und sonst getröstet sein."

Heinsius, Daniel. Das von Opitz hochgeschätzte Vorbild, wird mehrfach bei ihm erwähnt. Das in den P. W. Buch I enthaltene Lobgedicht auf seine niederländischen Poemata erklärt sogar:

„Will meinem Vaterland eröffnen rund und frei,
Daß eure Poesie der meinen Mutter sei."

Unter anderm hat Opitz den Lobgesang Jesu Christi, des einigen und ewigen Sohnes Gottes von Heinsius in hochdeutsche Verse übersetzt.

Hindenberg, Andreas. Das Gedicht auf seinen neuerfundenen Zähltisch im ersten Buch der P. W. rühmt:

„wer falsche Rechnung macht, der bleibt nun ungequälet,
Indem er für sich hat den Tisch, der selber zählet."

Hoffmann, Johann, Kaiserlicher Rat, schlesischer Kammersekretär. Trauercarmen auf den Tod seiner Ehefrau Magdalena Hogel:

„sie hat ihre Mutter wieder,
Die kurz voran gereist und auch ihr liebes Kind,
Das in derselben Welt zu leben erst beginnt
Und hier begraben war eh, als es ist gestorben."

Hogel, vgl. Hoffmann.

Hosemann (Hoßmann), Elias, fürstl. Lignitzscher Hofprediger. Trostgedicht, als er 2 Töchter binnen drei Tagen begraben mußte.

Hübner, Tobias, fürstl. Anhaltischer Rat. Ihm sind im 4. Buch der P. W. eine Reihe Oden oder Gesänge gewidmet.

Jakob, Christoph. Eine gereimte Stammbucheintragung für ihn enthält das erste Buch des P. W.

Kirchner, Kaspar, ∞ Jungfrau Marte Queißer. Das Hochzeitscarmen berichtet über Liebhabereien und Beschäftigungen des Bräutigams:

„Wo ist der Zirkel denn, mit welchem ihr der Sternen
Und Himmels Eigenschaft gepfleget zu erlernen?
Hier, hier ist Eure Sonn. ist Euer Firmament,
Ist Euer Erdenkreis, hier hat die Welt ein End.
Jetzt laßt den von Stagir, laßt liegen Epicteten" usw.

Auch ein Gedicht auf die Geburt von Kirchners Tochter Theodora lobt „Des Vaters schönen Geist, mit dem der Himmel ihn so reichlich ausgezieret."

Dem kaiserl. und fürstl. Lignitzschen Rat Kirchner widmete Opitz das vierte Buch seiner Poetischen Wälder. Vergl. auch Nüßler.

(Fortsetzung folgt.)

Das Stammbuch des Heinrich Russel 1646–1651.

Von Dr. Hans Ficker.

(Schluß.)

Stammbuch-Eintragungen.

Bartels, Joachimus, Hamb(urgensis) – Rostock 26. 8. 1651.

Blanck, Beenhard, Aurich L. L. Stud. – Rostock 13. 8. 1651. Näheres unbekannt. Reershemius: Ostfries. Prediger-Denkmal nennt 4 Geistliche dieses Namens, mit anderen Vornamen, von denen aber keiner aus Aurich stammt.

Botte, G. – Rostock 20. 8. 1649.

Bruiningh, Justus, D. Canonicus Metrop. – Bremen 1. 8. 1646. ∗ Osnabrück 5. 10. 1608, † Wien 10. 12. 1688, Dr. beider Rechte, 1646 Syndicus des Domkapitels zu Bremen, dann k. k. Ritter und Reichshofrat zu Wien.

Bünting, Johann, Hannover(anus) – Rostock 25. 5. 1649. ∗ . . 12. 1. 1625, † . . 3. 11. 1693, Juris Consultus; Glückwunsch zur Rückkehr vom Reichstage in Regensburg 1678 und Leichenpredigt s. Linke: Niedersächs. Familienkunde S. 54.

Büthnerus, Friedericus, Francosteina Silesius – Rostock 28. 7. 1651.

Cöler, Chrysostomus, D. Consiliar. Guelphicus et ad tractatus pacis Universal. Legatus. – Osnabrück 7. 10. 1646. ∗ . . 28. 10. 1607, † . . 11. 5. 1664, Vizekanzler; vergl. Linke a. a. O. S. 188.

Conradj, Daniel, Ultza Luneb̄g – Rostock 23. 8. 1651. ∗ Ülzen 3. 1. 1624, † . . 8. 1. 1681, Dr. der Rechte, Hofrat; vergl. Linke a. a. O. S. 70.

Crejelius, Ernestus, Ultza Luneburgirus, L. L. Studiosus – Rostock 21. 4. 1651, Sohn? des Johann Crejelius, † Uelzen 4. 9. 1668, Bürgermeister ebd.

Crocius, Ludovicus, S. S. Th. D. et P. P. – Bremen 27. 7. 1646. ∗ Laasphe 29. 3. 1586, † Bremen 7. 12. 1653, Dr. theol., Professor der Theologie und Philosophie, Senior des Ministeriums und Prorektor des Gymnasiums.

Cuno, Elias, Brand. March. – Rostock 18. 6. 1651.

Decherus, Joachimus, in illustri Schola Bremana Prof. publ. – Bremen 2. 8. 1646.

Etzarts, Jacobus – Bremen 1. 8. 1646. Dem Namen nach Ostfriese.

Finck, Jean Reineer, Sim. Pal. – Osnabrück 8. 10. 1646. Sus la Traicte generale de la paix.

Gravius, Andreas, Berga Rugianus – Rostock . . 8. 1651.

Hammachaerus, Gerhard-Osnabrück 10. 11. 1646.
Hammacher, Philip., Osnabrug Westph. – Rostock 28. 8. 1651.
} Nachkommen? des Rudolf H., † 1594, Bürgermeister von Osnabrück

Hanewinckel, Johannes, Philologiae et Philosophiae studiosus – Bremen 2. 8. 1646. Prediger zu Myrloens und Styphontens in Brabant, Sohn? des Gerhard H., ∗ Bremen 19. 6. 1583, † ebd. 15. 2. 1669, Pfarrer am Johanniskloster, Professor der orientalischen Sprachen und Bibliothekar ebd.

Heringes, Hinricus, Hamb., S. S. Theol. Studiosus – Rostock 26. 8. 1651. Verwandter des Hieronymus Heringes aus Bremen, 1657 Dr. der Rechte zu Leyden, dann Rat der Aebtissin zu Herford.

Hilling, Joan – Rostock . 9. 1651. Wahrscheinlich Johannes Hilling (Sohn des Johannes H., † Emden 4. 9. 1668, Bürgermeister ebd.) Dr. beider Rechte, 1697 Vierziger; ⚭ Emden (ref. K.) 31. 3. 1675 mit Hiske Meyels, T. d. Meyel Janssen.

Köper, Luderus, U. I. D. et Prof. – Bremen 12. 7. 1646. ∗ Bremen 23. 9. 1604, † ebd. 22. 10. 1662 (auf Besuch), 1636 Professor der Rechte zu Bremen, 1652 Hofgerichtsassessor zu Aurich.

Krull, Johan, D. Reverindissimi Dni Archiepiscopi Magd. et primaris in Germania, ad pacis tractatus generalis Legatus. – Osnabrück 8. 16. 1646. Wohl nicht verwandt mit der oben genannten Familie Krull.

Lauremberg, Jacob Sebastian, J. V. D. Historiarum Professor Publicus – Rostock

31. 8. 1651. Neffe d. Hans L. in Rostock (1590—1658), bekannter Verfasser niederdeutscher Scherzgedichte. — Jacob Sebastian * Hamburg . . 1619, † Rostock 1668, seit 1646 Professor ebd., Sohn d. Peter L., * Rostock 26. 8. 1585, † ebd. 13. 5. 1639, Professor der Poesie.

Ledebaur, Clamer, Nob. Westph. — Rostock 26. 5. 1649. } aus dem bekannten Adelsgeschlecht v. Ledebur.

Ledebaur, Gerhardt Jean, Nob. Westph. — Rostock 25. 5. 1649. } aus dem bekannten Adelsgeschlecht v. Ledebur.

Leuthen, Hugo, Osnabrück — Bremen 2. 8. 1646.

v. Löbehl, Johan Friedrich, der Chuerfürstl. Drl. zu Brandenb. Geheimbter Rhatt und diese Zeit Bevollmächtigter Gesandter zu dem Universal Friedens Tractat. — Osnabrück 12. 10. 1646.

Ludewig, Laurentius, Heida Dietmarus — Rostock 26. 8. 1651.

Lütkeman, Joachimus, Th. D. hactenus ibid. Eccl. et Prof, Rostock 4. 9. 1649, * Demmin 15. 12. 1608, † . . 18. 10. 1655, 1637—1649 Professor zu Rostock, seit 1651 Abt zu Riddagshausen bei Braunschweig.

Maisterlin, Jonaß, d. Chur u. h. Pfaltz Rath und Abgeordneter — Osnabrück 12. 10. 1646.

Maisterlin, Julius — Osnabrück 8. 10. 1646. Sohn? d. Jonas Maisterlin.

Meyer, Johann Eberhard, Osnabr. Westph. — Rostock 23. 8. 1651, Enkel?: Johann Eberhard Meyer, * . . . 1703, † 1. 12. 1786, Geh. Justizrat u. Geh. Sekretär; vgl. Linke a. a. O. S. 234.

Michael, Daniel, S. Theol. D. et ejusdem in Acad. Rostock Prof. Publ. — Rostock . 8. 1651, * Güstrow . . 1621, † Rostock . . 1652, seit 1649 Professor ebd.

Mylius, Christoph, Elsterbac. Varisc (iae = Vogtland) — Osnabrück 9. 10. 1646.

de Neufville, Gerhardus, philos. et. medic. D. ac profess et Reip. Brem. physicus. — Bremen 31. 7. 1646. * Wesel 28. 10. 1590, † Bremen 28. 7. 1648, Professor zu Heidelberg, dann Professor und Bibliothekar am Stephani und Wilhadistift zu Bremen. — Mitglied? des bekannten Geschlechts v. (de) Neufville zu Frankfurt a. M.

de Neufville, Tilemannus, Med. Doct. ac. Illustr. Schol. Patr. Prof. Math. — Bremen 31. 7. 1646. * Bremen 30. 1. 1615, † ebd. 27. 5. 1652, Sohn d. Gerhard d. N.

Ottonis, Joan Christoph — Rostock 18. 8. 1651.

Querßer, Marcus, Bot. (obiga = Boppard am Rhein) — Rostock 1650.

Redeker, Heinric Rudolph, Philos. stud. — Rostock . 6. 1651. Später Professor zu Rostock. 1664 Vers funeste sur la mort de sa femme, vgl. Linke a. a. O. S. 287.

Reiche, Christophorus Otto — Osnabrück . 10. 1646. * . . 19. 2. 1624, † . . 29. 3. 1667, Lehnsekretär; ⚭ Wolfenbüttel 30. 11. 1652 mit Agnes Clara Beust; vgl. Linke a. a. O. S. 289.

á Rheden, Meimarus — Bremen 3. 8. 1646. Mitglied des bekannten Bremer Ratsgeschlechts.

Rhodius, Andreas, Haff. (nia = Kopenhagen) Danus — Rostock 31. 8. 1651.

Rösing, Hardingius, Brem. Sax. — Osnabrück 19. 10. 1646. 1656—1666 ref. Pfarrer zu Ackum in Oldenburg, † ebd. 12. 3. 1666.

de Sain et Wittgenstein, George Guillaume, Comte — 1646.

de Sain et Wittgenstein, Gustaue, Comte — Osnabrück 1646.

de Sain et Wittgenstein, Jean Frederic, Comte — 26. 10. 1646.

Zu Sain u. Wittgenstein, Johann, Graf — 1646.

Schepeler, Gerhard D. — Osnabrück 20. 10. 1646.

Schillmeyer, Balthasar, Past. (or?) Guelph. (er bytum = Wolfenbüttel) — Rostock 15. 2. 1650.

Schraderus, Hinricus, Brunsvicon., I. V. D., Consiliartus Guelphicus et ad Tractatus Pacis Universali Legatus. — Osnabrück 7. 10. 1646. * . . 9. 10. 1601, † . . 22. 4. 1672, Braunschweig-Lüneburg. Geh. Rat; Glückwunsch zur Promotion 1630 u. Leichenpredigt s. Linke a. a. O. S. 327.

Schuckmann, Cunradus, D. — Rostock 8. 8. 1651.

Schuckmann, Heinrich, I. V. D., Codicis in Acad. Rostock. professor et Ducalis Consistorii assessor — Rostock 6. 8. 1651. * Osnabrück . . 1582, † Rostock . . 1656, seit 1633 Professor ebd.

Schuckmann, Hermannus, Theol. D. Prof. Ducalis Consistorii Ecclesiast. Assessor — Rostock 7. 8. 1651. Sohn d. vorigen, * Rostock . . 1616, † ebd. . . 1686, seit 1644 Professor ebd.

Mitglieder des bekannten Geschlechts v. Schuckmann.

Schütze, Nicolaus, I. D., Codicis ibidem in Acad. Profess. et Ven. Capit. Lubec Syndicus — Rostock 9. 8. 1651. * Rostock . . 1600, † ebd. . . 1670, seit 1631 Professor ebd.

Schultz, Peter, — Rostock 9. 4. 1651. Seine Stammbucheintragung lautet:

Der kluge Elephand lest seinen Rußel schweben,
Bald auf- bald niederwertz, Er kann damit aufheben
Waß leicht ist und was schwer. Ihm kan kein
. muth entgehn
Wen er auch unter last und schweren joch muß stehn.

Her Russel Euer Verstand weiß sich auch zu ergeben
Zu dieser Zeiten laufft. Bald muß man oben schweben.
Bald tauchen eine weil; doch unter Sorgen schein
Muß in Her Russeln doch kein muth verlohren sein.

Schwartz, Wilhelm Heinrich, Osnabrugo Westphalus — Rostock 31. 8. 1651.

Selner, Levin — Osnabrück 7. 10. 1646.

Snelling, Conradus, I. V. D. et prof. — Bremen 28. 7. 1646. Eine Familie dieses Namens lebte, um 1670, zu Emden.

Stichtius, Ptolomaeus, Jev. (eranus) Fris. — Bremen 3. 8. 1646.

Stockman, Joachimus, Med. D. et prof. Reip. Rost. patris phys. — Rostock 9. 8. 1651. * Rostock 21. 2. 1592, † ebd. 6. 6. 1653, seit 1622 Professor ebd.

Svantenius, Enochus, M. Ecclesiastes Jacobaeus — Rostock 28. 8. 1651. * Güstrow . . 1618, † Rostock . . 1674, 1646 Pfarrer, später Professor ebd.

Thode, Henricus, I. V. D. — Bremen 3. 8. 1646.

Thode, Johannes — Bremen 3. 8. 1646. Wohl der Sohn des vorigen.

Werner, Christianus, e Sax. Hallensi, Rdmi Dni Archiepi Magdeburg. Primaris Germaniae ad caus. circ. Saxon. inf. Secret. — Osnabrück 7. 10. 1646. Sohn? d. Christoph Werner, * 1. 5. 1571, † 12. 12. 1602, Canonicus zu Magdeburg.

Wesenbecius, Mattheus Matthei, Serenissimi VII viri Brand. Consiliarius et p. t. ad tractatus pacis generales Legatus — Osnabrück 1646. Enkel d. Mattheus Wesenbeck, * . . 25. 10. 1531, † Wittenberg 5. 6. 1581, Dr. der Rechte, Professor ebd.

Wetken, Hermannus, Hamb. (urgentis), Reip. Rostock. Senator — Rostock 26. 8. 1651. * Hamburg . . 1618, † Rostock . . 1666, Senator ebd.

Wetken, Reinholdus, Hamb., L. L. Stud. — Rostock 26. 8. 1651. Bruder? d. vorigen.

v. Wicht, Hector Johan Adophus Friedrich, L. L. st. — Rostock 1. 9. 1651. * . 1630, † . . 1666, Commissarius in matrimonialibus zu Wittmund (S. d. Friedrich v. W. u. s. G. Occa Loringa); × . . 1. 11. 1654 mit Sophie Christine Boomgarden.

Wippermann, Herman, p. t. Decanus ad Divum Anscharium — Bremen 10. 11. 1646. Mitglied des bekannten lippischen Geschlechts. Sohn? d. Engelbert Wipperman, † . . 1621, Licentiat der Rechte, Scholaster am Dom zu Bremen, herzogl. holsteinischer Hofrat.

Wolferdus, Michäel, Bremensis. Philos. Stud. — Bremen 2. 8. 1646. * Bremen 18. 10. 1627, † Harderwyk 11. 1. 1664, seit 1655 Professor der Theologie ebd., vorher zu Franeker und Groningen.

Heraldik.

Heraldische Exlibriskünstler.

3. Prof. Emil Doepler d. J.[1])

Mählich hatte sich die Exlibrissitte nach ihrer Wiedererweckung mehr und mehr Freunde gewonnen. Durchblättern wir so eine Sammlung etwa um die Mitte der 90er Jahre, da lacht dem Heraldicker das Herz über die Fülle prächtiger Neuschöpfungen gerade auf unserem Gebiet. Damals kannte man noch die heraldischen Regeln und es war nicht wie heute, daß die Mehrzahl der Sammler kein Verständnis für unsere Heroldskunst hatte. Namentlich war es damals der in heraldischen Kreisen wohlbekannte Graf Leiningen-Westerburg, der auch das Exlibris in seine Bestrebungen aufgenommen hatte und ihm unermüdlich neue Freunde zu gewinnen wußte — über 400 Mitglieder hat er allein dem Exlibrisverein zugeführt — und dann nicht zuletzt der glückliche Umstand, daß sich von allem Anfang an treffliche heraldische Künstler in den Dienst der Sache stellten und durch eine Reihe mustergültiger Exlibrisschöpfungen Vorbilder schufen und zur Nacheiferung anreizten. Einer der ersten dieser Künstler neben Hildebrandt und nächst ihm zweifellos der bedeutendste jener Frühzeit war Prof. Emil Doepler, zur Unterscheidung von seinem Vater, dem Maler und Illustrator Karl Emil Doepler dem Älteren, der Jüngere genannt.

Emil Doepler ist geb. am 29. Okt. 1855 zu München, besuchte die Volksschule und das Gymnasium in Weimar, an dessen Kunstschule sein Vater im Jahre 1860 einen Ruf als Lehrer der Anatomie und der Kostümkunde erhalten hatte und bezog dann in den Jahren 1870—1872 die K. Kunstschule zu Berlin und von 1875—1877 die K. Akademie unter Gussow. 1867 begleitete der 12jährige Knabe seinen Vater auf die Wartburg, wo dieser die Waffensammlung neu aufzustellen hatte. Bei jenem 6 wöchigen Aufenthalt wurde in ihm die erste Neigung für die Heraldik geweckt, er zeichnete damals viele Waffen der Sammlung und auch die ersten Wappen. Entscheidend für seine weitere Tätigkeit als Heraldiker wurde die Bekanntschaft mit Friedr. Warnecke und sein Eintritt in den Herold. Im Jahre 1878 fertigte er die Zeichnungen für Warneckes „Heraldisches Handbuch" (33 Tafeln mit vielen Einzelbildern), 1890 die herald. Zierleisten zu des gleichen Werk „Die deutschen Bücherzeichen von ihrem Ursprung bis zur Gegenwart", das Jahr 1898 brachte seine Publikation „Heraldischer Formenschatz, Kunstblätter vom 15. Jahrh. bis zur neuesten Zeit" der „Deutsche Kalender", ebenfalls rein heraldisch, erschien mehrere Jahre. 1881 zum Lehrer an das Berliner K. Kunstgewerbemuseum berufen wirkt er noch heute an genannter Anstalt, seit 1889 K. preuß. Professor. Der Berliner Hof, namentlich Kaiser Wilhelm II, gab ihm wiederholt Aufträge heraldischer und verwandter Art, die Speisenfolgen, Karten zu Festen, Einladungen und Gedenkfeiern sind lange Zeit ausschließlich von ihm ausgeführt worden. Kunstgewerbliche und militärische Schmuckgegenstände, die Ausstattung zweier Throne im Berliner Schloß, die

[1]) Berlin W 15, Uhlandstraße 163.

Siegel Kaiser Friedrichs und Wilhelms II., Entwürfe zu Glasfenstern, zahlreiche Adelsdiplome, Adressen usw. rühren von ihm her. Seiner damals auf der Wartburg geweckten Spezialneigung für Waffen ist er treu geblieben und gehört u. a. noch heute der Ankaufskommission des Berliner Zeughauses an.

Sein Exlibriswerk umfaßt zur Zeit 102 Nummern. Wenn es auch seine Lehrtätigkeit am Kunstgewerbemuseum mit sich brachte, daß er Stoffe aller Art zu behandeln hatte und er, was in Sonderheit das Exlibrisgebiet anlangt, der Zeitrichtung nachgebend allmählich mehr und mehr in das Fahrwasser des „modernen" Bucheignerzeichens gedrängt wurde, so hat er doch dem heraldischen Exlibris ein warmes Herz bewahrt und es liegt weniger an ihm wie an den Wünschen der Besteller, wenn er in den letzten 10—15 Jahren nur verhältnismäßig wenig Wappen oder von der Heraldik beeinflußte Exlibris geschaffen hat. Dies sehen wir insbesondere an den drei Eignerzeichen, die der Künstler für sich selbst gezeichnet hat und von denen das älteste ein Bücherstilleben mit Malutensilien und dem Doeplerschen Wappenschild, die beiden anderen — das letzte im Jahr 1918 entstanden und hier erstmals abgebildet — rein heraldische Motive zeigen. Angeregt zu praktischer Betätigung wurde er durch den bekannten, erst in den letzten Tagen verstorbenen Bühenschriftsteller und nachmaligen Dramaturgen am K. Schauspielhaus in Berlin Paul Lindau, der ihm im Jahre 1877 ein Exlibris für sich und bald darauf für den Grafen Wilhelm (Bill) von Bismarck in Auftrag gab. Noch im selben Jahr folgte Warnecke mit seinem ersten Exlibris und durch ihn, teils unmittelbar, teils mittelbar veranlaßt, alsdann eine Reihe anderer, fast durchweg heraldischer Natur. Auch dem Kaiser schuf er sein Exlibris (ein aus Büchern gebildetes W mit dem Reichswappen, der Kaiserkrone und der Kette des Schwarzen Adlerordens), andere im Auftrag der kaiserlichen Familie ausgeführte sind die des Prinzen Joachim von Preußen (ein Geschenk der Kaiserin), für das Offiziersheim Taunus und S. M. Schiff Preußen, beide Geschenke des Kaisers. Dem deutschen Exlibrisverein gehört Doepler als Gründungsmitglied an. Nach dem Tode Warneckes (25. November 1894) fiel die Wahl zum Vorsitzenden des verwaisten Vereins einstimmig auf ihn und er verwaltete dieses Amt vom 11. Dezember 1894 — 10. Dezember 1906; seitdem gehört er dem Verein als Ehrenmitglied an.

Die Exlibris der Frühjahre, wenigstens so weit ich sie kenne, sind noch etwas unausgeglichen, nicht scharf ausgeprägt genug im exlibristechnischen Sinn, auch bin ich mit den heraldischen Proportionen nicht immer ganz restlos einverstanden, namentlich der Helm ist im Verhältnis zum Wappenschild gern etwas zu groß. Aber schon das Aufseß'sche Exlibris aus dem Jahr 1881 ist ein Treffer und obgleich Federzeichnung in seiner Zierlichkeit wie ein Stich wirkend. In der Folge hat Doepler mit viel Geschick so ziemlich in allen Stilarten gearbeitet und mit gutem Geschmack die heraldische Gestaltungsform auch außerhalb des reinen Wappenexlibris verwertet, auch einmal (Exlibris Hamilcar von Foelkersam aus dem Jahr 1899) gezeigt, daß man Wappen auch ganz modern auffassen kann. Die schönste Wirkung erzielt er in der Gestaltung des Körperlichen, das er auch offensichtlich bevorzugt, sei es auch nur, wenn es ihm das Wappen selbst nicht ermöglicht, im Beiwerk, in Schildhaltern (so auf den Blättern für verschiedene Angehörige der Familie Bachofen von Echt und den 3 Exlibris Foelkersam) oder allegorischen Figuren, wie auf dem prächtigen Blatt für Dr. J. Liebmann, das die Vereinigung von Beruf (Jurisprudenz) und Neigung (Kunst) in der Person des Eigners heraldisch und allegorisch verkörpert darstellt. Diese Edelfräuleins, Ritter, wilden Männer und Idealgestalten sind Figuren von Fleisch und Blut und nicht die süßlichen, nichtssagenden Gesichter, wie man sie bei der Durchschnittsheraldik und leider auch bei so manchen besseren Künstlern sieht.

Die ersten Blätter sind Holzschnitte, ihnen folgte die Photolithographie und stellenweise der Lichtdruck; seit Erfindung der Zinkätzung auch diese. Drei seiner Entwürfe der Frühzeit hat der begabte Graphiker Carl Leonh. Becker in Kupfer gestochen und damit einen beachtenswerten Beitrag in dieser heute fast völlig ver-



nachlässigten Vervielfältigungstechnik geschaffen. Wer das nicht heraldische Exlibriswerk Doeplers kennt, weiß, daß er aber auch feinsinnige Künstlerlithographien mit wundersamer Farbenstimmung

schaffen kann und daß er auch die Radierung beherrscht; schade, daß wir ihn auf diesem Gebiet nicht auch als Heraldiker kennen!

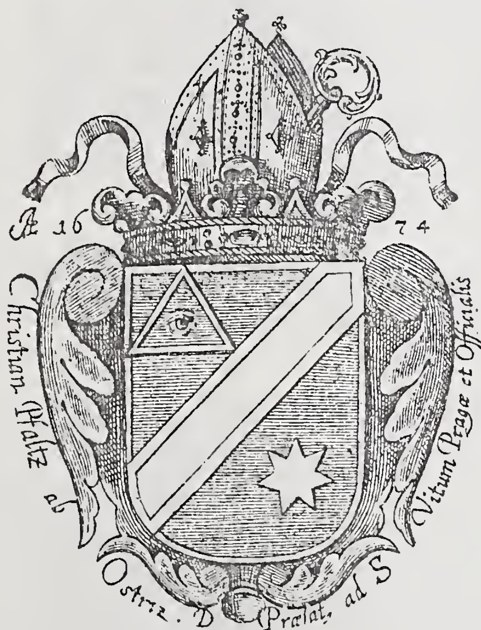
Die Abbildung, vor Jahresfrist entstanden, zeigt ein schlichtes Eignerzeichen, aber von guter dekorativer Wirkung für den Künstler selbst und ganz in der charakteristischen Doeplermanier. Hauptdarstellung das Künstlerwappen, daneben in klein der Doeplersche Wappenschild, eine treffliche Illustration der Wesensart des Eigners: erst die Kunst, dann der Künstler.

Dr. A. T.

Heraldisches Kuriositäten Kabinett.

Nachstehendes Wappen fand ich in einem alten Buche.

Christian Pfaltz war, wie der erste Pfarrer von Fleyh bei Moldau Tobias Herrmann — installiert 23. Oktober 1670, — gebürtig aus Ostritz. Er war Doktor der Theologie, Kanonikus bei St. Veit in Prag



und Kanonikus der königlichen Kollegiatkapelle Allerheiligen auf der Prager Burg, desgleichen zu St. Peter zu Prag. 1670 gehörte er bereits dem Prager Konsistorium an, 1674 war er erzbischöflicher Offizial. Ein guter Freund und Gönner von ihm war der am 19. März 1670 verstorbene Godfrid Kinner v. Löwenthurn, Dechant des obgenannten Stiftes Allerheiligen, ehemaliger Erzieher des Erzherzogs Carl Josef von Österreich.

Blecher, Boreslau b. Teplitz.

Bücherschau.

Die „Gothaer" von 1919. Etwas später wie sonst, aber doch noch pünktlich zu Weihnachten erschienen im Schlußjahr des Weltkrieges und Revolutionsjahr 1918 die so beliebten Nachschlagebücher des deutschen Adels. — Der Hofkalender oder „almanache de Gotha", den diesmal kein Bildnis schmückt, konnte sich, da die großen politischen Umwälzungen nach seiner Drucklegung vor sich gingen, noch wenig der neuen Zeit anpassen und mußte sich mit dem Hinweis begnügen, daß von heute zu morgen „seine Welt" eine andere geworden war. — Der Grafenkalender mit dem Bilde des Generalobersten Grafen Bothmer geziert, bringt außer den Salm-Hoogstraeten neuaufgenommene österreichisch-ungarische Geschlechter, worunter die Familie Conrad von Hötzendorff bemerkenswert ist. Das freiherrliche Taschenbuch mit dem Bildnis des General d. Inf. Freiherrn v. Lyncker enthält sieben neuhinzugekommene reichsdeutsche Familien und zwar die Freiherren Biedenweg, Frensburg, Hönning v. Carrol, Müller v. Lauingen, Rennenberg, Stieber und Weizsäcker. — Der Uradel hat in diesem Jahre einen Zuwachs von ebenfalls sieben Familien zu verzeichnen und sind dies: die pommerschen v. der Boeck, die meißnischen Canitz, deren gräfliche Vettern, Kanitz geschrieben, uns alte Bekannte sind, die stargarder Gentzkow, thüringischen Goldacker, die den Wartburgkommandanten Herman Goldacher als Ahn um 1315 aufzuweisen haben, magdeburgischen Ingersleben, erloschenen pommerschen Lentz und schließlich die märkischen Lüderitz. Die Aufnahmefähigkeit neuer, den engbegrenzten Bedingungen entsprechender, Familien muß in diesem Taschenbuch langsam abnehmen, da viele alte Adelsgeschlechter durch Fehlen einer Urkunde vor 1350 ausgeschlossen bleiben, und hier müßte ein Ausweg gefunden werden. Den Band schmückt das Bild unseres Afrikahelden Lettow-Vorbeck, der soeben in Berlin den verdienten Einzug gehalten hat. Das Taschenbuch der briefadeligen Häuser enthält das Bildnis des Admirals v. Capelle und bringt diesmal die Familien, die nach 1806 den Adel bestätigt, erneuert, anerkannt oder verliehen bekamen. Unter der stattlichen Anzahl von 67 neuaufgenommenen Geschlechtern finden sich alte Adelsfamilien wie die Katzler gen. Podewils, Kekule v. Stradonitz, Palezieux gen. Falconnet, Rützen-Kositzkau, für die die „briefadelige" Betitelung des Taschenbuchs schlecht passen will. —

Die Ehrentafeln aller Bände geben ein erschütterndes Bild davon, was an blühenden Menschenleben der jetzt so befehdete Adel für sein Vaterland leider vergeblich opferte. —

v. Kutzschenbach (z. Z. Leipzig.)

Zeitschriftenschau.

Der „Deutsche Herold". Zeitschrift für Wappen-, Siegel und Familienkunde, herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin. 50. Jahrgang. Nr. 1 u. 2.

Monatsblatt der Kais. Kön. Heraldischen Gesellschaft „Adler". Wien 1917. VIII. Bd. Nr. 25 u. 26.

Familiengeschichtliche Blätter. Monatsschrift zur Förderung der Familiengeschichtsforschung. 16. Jahrg. Heft 11/12. 17. Jahrg. Heft 1.

Hessische Chronik. Monatsschrift für Familien- und Ortsgeschichte in Hessen und Hessen-Nassau. Begründet und herausgegeben von Dr. Herm. Bräuning-Oktavio u. Prof. Dr. D. Wilh. Diehl. 8. Jahrg. Heft 1/2.

Beiträge zur bayrischen Kirchengeschichte. Von Theodor von Kolde. Erlangen 1919. 25. Bd. Heft 2 u. 3.

Mitteilungen aus dem Mitzkeschen Familienverbande. Schriftleiter: Dr. Paul Mitzschke in Weimar. 19. Heft. Februar 1919.

Maandblad van het Genealogisch-heraldisch Genootschap: „De Nederlandsche Leeuw." 37. Jahrg. Nr. 1, 2 u. 3

Verbandsblatt der Familie Liesegang. Für Verwandte und Freunde herausgegeben von Albert Liesegang, Pfarrer in Vohwinkel (Rhld.). Nr. 20.

Verbandsblatt der Familien Glasey, Hasenclever, Mentzel und Gerstmann sowie deren Seitenverwandten. 9. Jahrg. Nr. 20/21.

Briefkasten

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 20 Pfg. berechnet. — Für Nichtabonnenten kostet jede Zeile 40 Pfg. — Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1—3 Mk berechnet. Interessenten werden ersucht denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

Anfragen.

Nr. 29. Familiengeschichtliches und Wappen-Auskunft über die Familien Rudolphi, (Beruf: Pastoren, Kaufleute, Ratsherren usw.) von Anno 1700—1850 ansässig in Friedland in Mecklenburg, gesucht. Porto wird vergütet. H. Rudolphi, Hamburg 22, Finkenau 2.

Nr. 30. Wer waren die Eltern, Großeltern des Ende 1756 bis Anfang 1758 späteren Steigers geb. Bergmans (Joh.) Christoph Eckardt? Die Angaben im Bellinghofer Kirchenbuche er sei in Steinbach an anderer Stelle in Kollberg S.-Mein. geboren scheinen irrig zu sein.
Gütige Antwort erbittet Jul. Heinze, Hoerde (Westf.)

Nr. 31. Wer kann Auskunft geben über den Bürger und Viehmäster David Netzeband aus Berlin und seine Ehefrau Dorothea Maria Kreehahn, Eltern der Maria Katharina Netzeband. Diese ist am 12. 11. 1770 zu Berlin geboren, get. 18. 11. 1770 Dreifaltigkeitskirche, verheiratet (wann?) mit Christian Heinrich Theveny (über diesen siehe Heft 10, Jahrg. 19; Anfrage 27), gestorben 21. 12. 1845.
cand. med. vet. E. Baumann, Charlottenburg, Eosanderstr. 4.

Nr. 32. Mitteilungen über das jetzige oder frühere Vorkommen (namentlich vor dem 30jährigen Krieg) des Familiennamens Luft, Lufft, Luf, Luof, oder ähnlich lautender Formen, erbittet
Alfred Luft, Camburg (Saale).

Nr. 33. Um familiengeschichtliche Nachrichten jeder Art über die Familie Ernst, gegenwärtig zumeist in Ostpreußen ansässig, wird dringend gebeten. Die Familie soll aus Böhmen stammen und vielleicht im 17. Jahrhundert in Bayern eingewandert sein, ein Vertreter derselben als Forstbeamter unter der Herrschaft der Grafen von Anspach und Bayreuth gelebt haben, mit seiner Gattin an der Cholera gestorben sein, zwei Kinder hinterlassen haben, einen Sohn und eine Tochter, die in den Dienst der Gräfin von Anspach und Bayreuth kamen, der Schwester Friedrichs des Großen, der den Knaben, der zuerst bei seiner Herrin über die fürstlichen „Jagdrüden" gesetzt war, wie man sagt — wegen seiner großen Tierliebe, an den Hof nahm, weiter für seine Erziehung und Ausbildung sorgte und ihn später nach Trakehnen ans Gestüt sandte, wo Bogislaw (?) Ernst das Amt des „Oberstutenmeisters" erhielt und als solcher im Auftrage des Königs mehrere Reisen, z. B. nach Holland, machte. Er soll mehrere Söhne gehabt haben, einer davon Augenarzt in Memel Unter den Nachkommen waren meist Geistliche, z. B. ein Pfarrer in Lasdehnen, dessen Gattin die im Buche „Hassenstein einst und jetzt" erwähnte Luise Henriette Hassenstein aus Piktupöhnen war. In Frankfurt a. d. Oder lebte noch ungefähr um das Jahr 1890—94 die Rätin Adelgunde Beyme geb. Ernst, angeblich eine Schwester des Augenarztes Ernst in Memel, die Gattin oder Schwägerin des Kanzlers Beyme (?) Es wird dringend um Nachrichten über das Schicksal der einzelnen Glieder, Nachkommen, und weiterer Vorfahren dieser ostpreußischen Ernst's gebeten. Vieles ist in Dunkel gehüllt, es herrscht vielfach Unklarheit.
W. Ernst, wissensch. Lehrerin a. Lyzeum Berlin-Lichterfelde, Hindenburgdamm 57 II.

Nr. 34. Woher stammt der Name sowie die Familie Riegel? Die Familie soll angeblich aus dem Fränkischen stammen; jedoch konnte ich die Richtigkeit dieser Angabe nicht nachprüfen.
Bisher habe ich nur feststellen können, daß ein Johann, David Riegel am 9. 12. 1798 zu Barby b. Magdeburg geboren ist. Schriftleitung.

Nr. 35. Nachrichten über die aus Hessen (besonders Fulda) stammende Familie Richter sucht und sammelt Carl vom Berg, Düsseldorf, Benzenbergstr. 50.

Antworten.

Zu Anfrage Nr. 14. Kaufmann. Laurentius Kaufmann, aus Göttingen gebürtig, wurde als Sohn des Bürgers und Freischulzen Hermann K. zu Rügenwalde (Pommern) und der Anna Ristow (aus Treptow u. d. Riga) im Jahre 1584 geboren. Er studierte in Helmstadt, Göttingen und Greifswald Theologie. Von 1608—1628 war er Pfarrer in See-Bukow (Synode Rügenwalde). In diesem Jahre ertrank er am 1. Dezember im dortigen See.
(H. Modrow, Die evangelischen Geistlichen Pommerns.)
An der Universität Frankfurt a. O. wurden immatrikuliert:

Symon	Kaufmann,	Danzig,	i. J. 1506
Hermannus	„	Stettin,	„ „ 1510
Fabian	„	Mansfeld,	„ „ 1541
Wenzeslaus	„	Liegnitz,	„ „ 1556
Hermann	„	Lübeck,	„ „ 1589
Henricus	„	Königsberg (Neum.)	i. J. 1600
Johannes	„	Sagan,	„ „ 1609
Nicolaus	„	Stettin,	„ „ 1659
Heymann	„	Frankfurt a. O.,	i. J.

1782 26. 6. als stud. med., Sohn des Heymann K.
(Veröffentlichungen aus dem Kgl. Preuß. Staatsarchiven, Bd. 32, 36, 49.)
Dr. Netzow, Charlottenburg. Schillerstr. 25.

Zu Anfrage Nr. 23. Die Gebrüder Fieger, denen Kaiser Friedrich III dd. 5. 2. 1472 ihr Stammwappen (in r. eine ausgerissene silb. Kleestaude) mit dem der ausgestorbenen Cammerer v. Taur (in Silber schw. Steinbock) vermehrte, gehörten dem alten Tiroler Geschlechte der Fieger (auch Füeger) von Friedberg und Hirschberg, späteren Grafen an, welches 1849 im Mannes-, 1891 im weiblichen Stamme ausstarb. Wappenbeschreibung im Neuen Siebmacher, Tiroler, oberösterr. Adel pp. Eine Stammtafel gibt Johann Seifert in seinen zu Regensburg herausgegebenen Stammtafeln, I. Teil. W. H. v. Schmelzing, Charlottenburg-Westend.

Zu Anfrage Nr. 24. Homburg, betr. bin ich in der Lage Auskunft zu geben über einen deutschen Dichter Ernst Chr. Homburg † 1681. Ferner sind mir 3 Leichenpredigten bekannt, welche, ich auf die Professoren Andreas H. † 1714 und Johannes H. † 1656 und eine Anna Homburg geb. Wrocke † 1693 beziehen und wichtige Familiendaten enthalten.
H. Gutbier, Berlin-Steglitz.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle S.-A. und Lorenz M. Rheude, München.
Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.



Die Gottschald aus Cotta.

Von Med. Rat Dr. H. Harms zum Spreckel.

Vorliegende Stammliste entstand 1908 bei Aufstellung einer Ahnentafel, indem die zufällig aufgefundenen Daten geordnet wurden. Sie ist daher keine abgeschlossene Arbeit. Gleichwohl ist sie dem Archiv überlassen worden, um dem Familienforscher bei Gelegenheit einmal seine Arbeit zu erleichtern.

„Es ist nicht zu leugnen, daß in alten Zeiten Gottschaldte in hiesiger – Eibenstocker – Gegend gewohnt, wie denn zu Anfang des 16. Jahrhunderts Simon Gottschaldt, als ein begüterter in Sosa, uns vorkommen, ingleichen 1509 Paul Gottschalck, wie sie sich auch geschrieben. Allein das Geschlecht, von welchem wir hier reden, hat sich aus Böhmen zu der Zeit hierher gewandt, da die Verfolgungen über die Rechtgläubigen angangen." So erzählt uns Öttel in seiner Eibenstocker Chronik v. J. 1748.

Tatsächlich findet sich in älterer Zeit bei denselben Personen neben Gottschald auch Gottschalck, vereinzelt auch Gottschaldt.

Vor der Exulierung lebte das hier in Frage kommende Geschlecht der Gottschald in Cotta in Böhmen.

Öttel denkt an die Möglichkeit, daß es sich dabei um einen Zweig der Böhmischen und Mährischen Familie der Gottschalcke oder Boczalkowsky von Boczalkowitz handeln. Der Nachweis steht noch aus; das von Friedrich (IV b) geführte Wappen spricht nicht für die Zusammengehörigkeit.

Dieses Wappen zeigt – vergl. die Beilage – geteilten Schild, oben ein wachsendes Roß, unten 2 gestürzte Sparren, als Kleinod das Roß wachsend zwischen 2 geteilten Hörnern. Farben sind unbekannt. Nach Tyroff führt dasselbe Wappen die am 24. 2. 1787 geadelte Familie v. Schüßler und zwar hier schwarzes Roß in Silber, goldene Sparren in Blau, Hörner blaugold über Eck geteilt, Decken rechts schwarzgold, links blaugold.

I. Donatus, * etwa 1535. Bürger und Handelsmann zu Groß-Cotta (Böhmen).

II. Bartholomäus, * etwa 1556. Der Handlung zugetan in Groß-Cotta. Floh wegen der Verfolgung der Lutheraner in den 20er Jahren des 17. Jahrhunderts von Böhmen nach Sachsen.

∞ mit Catharina, Tochter des Barthel Remisch zu Langenharmersdorf (Langenhennersdorf bei Pirna?).

III. Michael, * Cotta 1597, † Eibenstock? 1674, 22. April (76 Jahre 31 Wochen alt). Wich mit den Eltern nach Sachsen, zuerst nach Pirna, dann nach Eibenstock, kaufte hier ein Haus, den Wildenthaler (1648 für 3000 Gulden) und den halben Muldenhammer, ist 1624 Kurfürstl. Floßschreiber, 1647 und 48 Stadtrichter zu Eibenstock. Zinnhandel. 3mal verheiratet:

I. ∞ Elisabeth (Tochter des Amtsschösser Johann Hacke zu Eilenburg.)

II. Anna Polyseena (Tochter des Erbherrn auf Rittergut Reuth i. V. Wolfgang Seeling und der Eva Charitas Winckelmann von Hasenthal und Mechelgrün auf Mechelgrün.)

III. ∞ Anna Regina, † 13. 3. 1692, Tochter des Rechtsgelehrten, Ratsherren und Kämmerer Christian Pöckel zu Schneeberg.

Kinder:

1. Anna ∞ mit Christian Wittig, Hammerherrn auf Morgenröthe.
2. Wolf Adam, s. Nr. IV a.
3. Friedrich Adam, bezieht 1653 die Universität Leipzig.
4. Friedrich Gottschaldt, s. Nr. IV b.

IV a. Wolf Adam, † 1679. Besuchte „die Schule" zu Altenburg und 1651 die Leipziger Universität. J. U. D. Hammerherr zu Wildenthal (1/2) u. Muldenhammer (1/4).

∞ Susanne, geb. Klösterlein, † 23. 6. 1723.

Kinder:

1. Johann Adam, s. Nr. V a.
2. Gottfried, steht am 2. 12. 1691 in Carlsfeld Pathe.

∞ Christiana Magdalena, geb. Kreß, Tochter des Kreisamtmannes zu Schwarzenberg Christian Kreß. (Nach seinem Tode heiratete diese Mag. Christian August Schütz, 1748 Superintendenten in Penig).

3. Siegmund, * 1678. Studierte zu Altenburg und Leipzig. J. U. D. Besitzer des oberen Freihofs zu Eibenstock. ∞ Juliana Aemilia Kreß, seiner Schwägerin. (Heiratete als Witwe den Rittmeister Hübler.)

IV b. Friedrich, * Eibenstock 11. 11. 1642 [1]), † 29. 8. 1693 Eibenstock [2]). J. U. C. Durch Privat-Informatores bis ins 14 Jahr unterrichtet, 1655 — 1661 Schule zu Altenburg, 1661 — 63 Universität Leipzig, 1663 Universität Altdorf, 1665 nach Hause. 1666 Universität Jena, wo er wegen Schwäche des Vaters die Studien abbrach. J. U. D. Rechtsgelehrter, Besitzer des Hauses in Eibenstock Hammerherr zu Wildenthal ($^1/_2$) und Muldenhammer ($^1/_4$), hatte den Schönheider Hammer in Pacht. „Ein berühmter Kernmann."

"Legiert 1693 100 fl für die Armen „(verknüpft das Legat mit einem Fluch, „damit es von den Nachkommen gehalten „würde) und weitere 50 fl für die Kirche „Eibenstock. Starb „da er etliche mahl „auf dem Weg von Schönheyder Hammer, „welchen er gepachtet, mit dem Pferde „gefallen, und bettlägerig worden, wozu „hernach bey einem entstandenen Wetter- „und Feuer-Schaden ein großes Erschreck- „niß kommen, das seinen Tod beförderte."

∞ Maria Regina, * 10. 5. 1657, † 1721, Tochter des Konrektors der Schneeberger Lateinschule. Mag. Friedrich Schindler. Siehe die Holzschnittwiedergabe mit Friedrichs Bild. Hatte 9 Söhne und 1 Tochter.

Kinder:

1. Johann Friedrich, s. Nr. V b.
2. Michael, † jung.
3. Johann Christian, s. Nr. V c.
4. Johanna Rosina, ∞ Christoph Blüher, Hochgräfl. Solms'scher Rat und Amtmann zu Wildenfels. 14 Kinder, 11 erwachsen. (Nach Meltzer, Schneeberger Chronik S. 490 und Eibenstöcker Chronik.)
5. Johann Gottlieb, s. Nr. V d.
6. Johann Heinrich, s. Nr. V e.
7. Johann Jacob, s. Nr. V f.
8. Johann David, s. Nr. V g.
9. Johann Georg, † 19. 3. 1749. J. U. D. Rechtsgelehrter, Hammerherr zu Wittichsthal, Breitenbach, Schlössel, Besitzer des freien Gutes Habichtsberg bei Cranzahl, 16. 1. 1720 als Pathe als Hammerwerksbesitzer auf Schönheyd erwähnt. ∞ Maria Regina geb. Fischer. (Keine Nachkommen.) (Johanna Regina, Witwe des Joh. Georg G., vornehmen Rechtskonsulenten, auch Erb-, Lehn- und Gerichts- auch Hammerherrn zu Wittichsthal steht 13. 6. 1751 Pathe bei Sophie Henriette, Tochter von Christian Gottlieb G. und Ernestine Juliane Schnorr.)
10. Johann Benjamin, * um 1693, † unvermählt Eibenstock 1716 aetetis 23 Jahre. Magazin Faktor, seit 30. 10. 1714 Vice Zehender zu Eibenstock.

V a. Johann Adam, * 1670, † 1702. „Hat zu Altenburg und Leipzig Jura studiert." Rechtsgelehrter, J. U. D.

∞ Anna Juliana, Tochter des Zehendner's zu Eibenstock Christoph Siegel.

Kind:

Susanna Elisabeth, ∞ Christian Heinrich Kresse, Kgl. Poln. und Churf. Sächs. Kriegs-Commissarius und General-Kriegs-Zahlmeister in Dresden.

V b. Johann Friedrich, * 1677. Studierte seit 1692 in Leipzig. J. U. D. Hoch-Gräflich Schönburgischer Rat und Amtmann zu Stein.

∞ I 2. 11. 1698 Johanna Christiana, Tochter des Rechtsgelehrten zu Annaberg Andreas Stock und der Dorothea Elisabeth Lindsay in Annaberg. (Nachkommen der Stuarts).

∞ II Johanna Sybylla geb. Fortthran verw. Schröter, † 17. 4. 1713.

∞ III Sophia Regina, Tochter des Archidiakonus zu Schneeberg Adam Meyer, Wittwe des Pfarrers und Inspektors Mag. Heinrich Siegmund Marquard zu Asch.

Kinder aus I. Ehe:

1. Christian Friedrich, † 22. 4. 1700.
2. Johanna Regina (Zwilling) * 11. 11. 1700.

[1]) Geb. Reg. Eibenstock 76/1642 „H. Michael Gottschalk et uxor. Anna Polixena Inf. Friedrich. Comp. 1. H. Christoph Berren jur. utriusque canditat. in Schneeberg. 2. G. Gedeon Siegel Zehntner. 3. Barbara H. Jeremias Siegels Hausfrau zur Schönheyd."

[2]) St. Reg. 65/1693 „H. Friedrich Gottschald, Hammerherr auf Wilten und Windischthal (oder Muldenhammer). Ein theurer lieber in ganzen Gebirge wohl angesehener Mann, starb Seelig den 29. August gegen Morgen, und wurde den 12. Sonntag p. Trin. hier (d. h. Eibenstock) beerdigt."

3. Johanna Dorothea (Zwilling) * 11. 11. 1700.
4. Johann Benjamin, * 21. 7. 1702.
5.–8. Töchter jung verstorben.

Aus II. Ehe:

9. Friedrike Charlotte, * 1. 7. 1711.

Vc. Johann Christian, berühmter Kauf- und Handelsherr zu Ernstthal.

∞ Maria Rosina, Tochter von Johann Simon, Handelsmanns zu Ernstthals.

Kinder: 3 Söhne, 4 Töchter. Davon bekannt:

1. Carolina Sophia.
   ∞ 1729 mit Johann Dietrich Hauck.
2. Johanna Rosina.
   ∞ Christian Siegmund Menzner, Regiments-Feldscheer.
3. Friedrich, s. Nr. VIa.

Vd. Johann Gottlieb, † 30. 12. 1735, Hammerherr zu Neidhartsthal, Ober-Blauenthal und Unter-Rautenkranz, kaufte den Oberen Freihof zu Eibenstock von der Witwe eines Siegmund Gottschald.

∞ Johanna Rosina, Tochter des Schneeberger Kaufherrens Peter Schreiber [3]).

Kinder 10, davon 1749 am Leben:

1. Johann Christlieb, * vor 1715.
2. Friedrich, * April 1715. 1748 Regimentsquartiermeister unter dem Graf Stollbergischen Infanterie Regiment.
3. Christian Gottlieb, s. Nr. VIb.
4. Johanna Christiana, 1748 unvermählt.
5. Juliane Henriette, 1748 unvermählt.

Ve. Johann Heinrich, * 8. 12. 1685, † 8. 10. 1740. Hammerherr zu Wildenthal, Muldenhammer, Ober-Blauenthal, Ober-Rautenkranz und Morgenröthe, kauft 1735 den Oberen Freihof Eibenstock, außerdem den Unteren Freihof.

∞ Johanna Sophie, Tochter des Kreisamtmanns Christian Kreß zu Schwarzenberg.

Kinder 10, davon überlebten den Vater 5.

1. Christiana Henriette, ∞ mit ... von Görschen, Churf. Sächs. Hauptmann, Erbherrn auf Weischlitz.
2. Charlotte Henriette, † vor 1748. ∞ mit Christian Friedrich Pitschel, Geheimden Kriegs-Sekretarius in Dresden.
3. Carl Heinrich, * 30. 8. 1722. 2 Jahre Gymnasium Altenburg, studierte in Leipzig. Gab Studium auf, um kranken Vater zu unterstützen. Hammer-, Lehn- und Gerichtsherr zu Wildenthal und Oberblauenthal, seit 1742 Besitzer des Oberen, seit 1745 auch des Unteren Freihofes zu Eibenstock. ∞ 24. 9. 1743 mit Dorothea Christiana geb. von Elterlein, (Tochter Hanß Heinrichs von Elterlein) * 11. 7. 1721, † 22. 7. 1747. (Sechswöchnerin).
4. Christian Heinrich, s. Nr. VIc.
5. Dietrich Heinrich, besuchte 1748 die Zwickauer Lateinschule, „die Schleifmühle".

(Schluß folgt.)

[3]) Genealogie in Meltzers Schneeberger Chronik.

Dedikationen und Gelegenheitsdichtungen von Martin Opitz.

Von Ferdinand Karl Liersch.

(Schluß.)

Klimpke, Johann. ∞ Jungfrau Anna Rose. Die Braut stammt aus Görlitz, und heiratete nach Schlesien.

Köhler, Georg, von Mohrenfeld. Edler und Vester, fürstl. Liegnitzscher Rat und Kämmerverwalter, erhielt 1628 aus Breslau „Jonas" gewidmet.

Koelhase, Georg. Verwittwet gewesen, Carmen zur Wiederverheiratung.

v. Kolowrat, Frau Margarete, geborene Freiin von Redern, Frau auf Großstrelitz, Tost und Preißkretscham; ihr wurde 1635 aus Breslau „Judith" dediziert.

Kunrad, Christian. Das Trauercarmen zum Tode seiner Ehefrau Magdalena Ering sagt:

„O Kunrad, den Apollo liebt,
Als Arzt und als Poeten"
„Komm, mal uns nach dem Leben für
Mit Deiner Feder Tugend
Des Herzens Treu, der Augen Zier,
Die Sitten, Art und Jugend,
Den großen Geist und Mannes Sinn,
Als sie der Himmel nahm dahin."

Lange, Ernst. Das ihm gewidmete Hochzeitscarmen beginnt:

„Hat auch ein solches Recht Justinian gelehrt,
Habt ihrs mit mir vorhin zu Heidelberg gehört, . . .
Wie Heidelberg noch war? Sollt ihr das Licht und Schein
Der Themis und ein Rat der frommen Fürsten sein,
Des Kaisers auch dazu . . .

Die Braut stammte anscheinend aus Breslau, während Lange zum herzoglichen Hofe von Bernstadt gehörte.

v. Landskron, Hans. Das erste Buch der

P. W. enthält ein Gedicht, das Opitz beim Abschiede von diesem Freunde verfaßt hat.

„Wenn ein vertrauter Sinn den andern muß verlassen,
Was pflegt sie dazumal für Wehmut zu umfassen.

Lauterbach, Johann. ∞ Jungfrau Dorothea Winkler, Erbsasse auf Beichau, Glogauischer Syndikus, Hochzeitscarmen.

v. Limburg, Johann. Holzgräf genannt.

Lingelsheim, Georg Michael. Ihm „hospiti quondam suo ac patrono domestico“ widmet Opitz als Zeichen alter Verpflichtung und Treue ein Büchlein „Sonette“.

Mayer, Johann. ∞ Margarete Gierlach. Hochzeitscarmen.

v. Mettich, Joachim. Freiherr. ∞ Burggräfin Anna Marie zu Dohna, Hochzeitscarmen.

v. Mohrenfeld, vergl. Köhler.

Müller, David. Buchhändler in Breslau, bei dem Opitz 1624 seine deutsche Poeterei verlegte, wird besonders häufig mit dichterischen Ergüssen bedacht. Den Reigen eröffnet ein Carmen auf die Geburt seiner lieben neuen Tochter:

„Herr Müller ging im Scherze
Ein Wetten mit mir ein,
Sein Trost und liebes Herze
Brächt ihm ein Töchterlein.
Mein Urteil war dawider
Und riet auf einen Sohn,
Ich setzt ihm meine Lieder,
Er mir den Xenophon.“

Über die verlorene Wette tröstet sich Opitz sodann aber mit Versen, die heutzutage etwas eigenartig anmuten.

„Jedoch was ist gefehlet,
Weil doch ein Weibesbild
Wird für ein Mensch gezählet
Und auch nicht minder gilt.“

Es finden sich dann weiter ein Trauercarmen beim Tode von David Müllers Hausfrau Marie Rhenisch und zwei Trostgedichte für den Großvater David Rhenisch beim Tode seines Enkels, David Müllers Söhnlein. Zum Tode der Ehefrau, die erst 26 Jahre alt unter Hinterlassung mehrerer unerzogener Kinder starb, erhält David Müller noch eine besondere Trostschrift, die sowohl die Frömmigkeit und Tugend der Verstorbenen als auch dem Zeitgeschmack entsprechend ihre Entstellung durch langes Siechtum — anscheinend Lungenschwindsucht — eingehend beschreibt. Auch auf David Müllers eigenen Tod ist nachträglich ein Carmen verfaßt worden, der den Verlust dessen beklagt,

„der mir ein Freund mit Namen,
Mit Tat ein Bruder war.“

Namßler, Sebastian. Hochzeitslied.

Nauwach, Johann; in Dresden. Das ihm gewidmete Gedicht im ersten Buch d. P. W. sagt überschwenglich:

„Was aber soll man mir, o Nauwach, von dir ahnen,
Mir, da ich eine Gans bin, bei gelehrten Schwanen,
Daß Du mein Kinderspiel mit solchem Eifer liebst
Und durch dein Singen ihm erst seine Seele gibst.“

Nüßler, Bernhard Wilhelm. Gehörte zu den Freunden des Dichters und wird deshalb auch in der Schäferei von der Nymphe Hercynia als handelnde Person eingeführt. Er war fürstlich briegischer Sekretär und erhielt 1624 aus Lignitz den „Lobgesang über den freudenreichen Geburtstag unseres Herrn und Heilands“ gewidmet; in der lateinischen Dedikationszuschrift wird Kirchner als gemeinsamer Freund genannt. Lateinische Lobverse Nüßlers sind dem „Vesuvius“ vorgesetzt. Auf die poetische Tätigkeit Nüßlers zielt auch der Schluß des zu seiner Hochzeit mit Jungfrau Justine Gierlach verfaßten Carmens:

„Oh ihr seligen zwei Liebe
Venus schickt ihr Abendlicht
Und erinnert, das man nicht
Ihre Freude mehr verschiebe.
Bräutlein lege dich zur Ruh
Jupiters Frau saget zu
Aus den sauren süßen Nöten
Einen artigen Poeten.
Was das liebe Kindelein
Wird mit halbem Munde machen,
Was es kürmeln wird und lachen
Werden lauter Verse sein.

Noch ein zweites längeres Gedicht im vierten Buche der P. W. besingt ebenfalls die Hochzeit des Freundes. Das Erscheinen des angekündigten kleinen Poeten behandelt ein Carmen mit folgendem Anfang:

„Treuer Freund, in dem du hier
Emsig bist der Steuer wegen,
Hat Dir wollen deine Zier
Eine liebe Zinse legen
Und gemerkt, daß dreimal drei
Recht und richtig neune sei.“

Oelhase, vergl. Flandrin.

Opitz, Sebastian. Ratsmitglied zu Bunzlau, Vater des Dichters. Aus dem Carmen zu seiner Wiederverheiratung sei angeführt:

„Der Name Sänfftelebe,
Den Eure Liebste hat . . .
Sie wird sich fleißig mühen
Euch rechter Trost zu sein,
Wird mein Geschwister ziehen
Zur Tugend nur allein.“

Plank. Vergl. Wasserführ.

Preuß, Johannes. Vorsitzender des Thorner Rates, erhält 1638 „Florilegium variorum epigrammatum“ gewidmet.

Püschel, Matthias. Hochzeitsgedicht, das Näheres über das Brautpaar nicht erkennen läßt aber die Gefühle des Dichters schildert:

„Mein Umziehn aber macht,
Daß ich nicht sagen kann von der gehofften Nacht,
Die bald Euch werden wird von Spielen und von Scherzen,
Die Venus mit sich bringt; ich wünsche mir von Herzen,


Hier Leser, siehest du das wahre Conterfei
von einem praven Mann und Kunst und Tugend Sohn.
Von dem mit Ruhm man sagt daß Er gewesen sey:
des Ertzgebürges Zierd und Vaterlandes Kron.
aus letzter Schuldigkeit und zum ohnvergeßlichen Andencken schr.
David Lichtenhahn, D.
Med. Ducat. Saxon.
Andreas Engelhard pinxit

Daß Eure Heirat sei so glücklich, gut und fein
Als ich mir wünschen will, daß meine möge sein,
Im Fall der alte Sinn mir künftig wird benommen
Und ich auch endlich soll auf eine Jungfrau kommen.

Queiß, (Queißer?), vergl. Kirchner, Sänfftlebe.

v. Redern. Vergl. Kolowrat.

v. Reichenbach, Heinrich. Herr zu Rudelsdorf, Siebenaich, Ottendorf, Domanze, Würgsdorf usw., erhält 1634 die Übersetzung der „Vierverse“ des von Pibrac dediziert.

Rhenisch, David. von Breslau, jung auf der Universität Straßburg verstorben. Das Trauercarmen nennt ihn: „Der Mutter Zier, des Vaters großer Trost“ und fügt hinzu „die Schwester hätte ihm doch noch einen treuen Kuß gegeben auf den Weg und letzten Abschiedsgruß.“ Vergl. auch Müller.

Rose. Vergl. Klimpke.

Sandeck. Vergl. Biedermann.

Sänfftlebe, Valentin. ∞ mit Frau Elisabeth Queiserin. Das Hochzeitsgedicht nennt ihn „Herr Vater“ — also ist er wohl der Stiefgroßvater des Dichters gewesen — und sagt unter anderen:

„Ich sehe, dünkt mich schon, die fröhlichen Geberden,
Die Augen voller Treu, so auf ihn fallen werden,
Wenn er von seinem Amt, in dem er Tag und Nacht
Vor unser Vaterland gleich als ein Vater wacht,
Nach Hause kommen wird.“ (Vergl. Opitz.)

v. Schaffgotsch, Hans Ulrich. Freiherr auf Kinast usw., Obrister; ihm als seinem „gnädigen Herrn“ wurde von Opitz 1622 die Schäferei von der Nympfe Hercynia gewidmet.

Schütze, Heinrich. Trauercarmen zum Tode seiner Ehefrau. Heinrich Schütze war es auch der 1627 bei dem Beilager eines hochfürstlichen Brautpaares des Dichters „Daphne“ musikalisch auf den Schauplatz brachte.

Seusius, Johann; Sächsischer Sekretär. Ein ihm gewidmetes Carmen im ersten Buche der P. W. nennt ihn: „Vater der Poeten, der Musen liebsten Sohn“.

Seyler, Johann., Hochzeitsgedicht.

Sperer, Esaias. Das ihm dedicierte Gedicht im 4. Buche der P. W. beginnt;

„Viermal ist der Frühling kommen,
Viermal hat des Winters Zeit
Von den Wäldern abgenommen
Ihr begrüntes Sommerkleid,
Seit das wir gebracht sind worden
In der treuen Freundschaft Orden.“

Hiermit ist möglicherweise „der Orden oder die Gesellschaft der Vertreulichkeit“ gemeint, von dessen „hochfürstlichen“ Stifter der Dichter sagt:

„Daß, wenn ihr schon kein Fürst geboren von Geblüte,
So Königlich doch ist ja dennoch das Gemüte
Zum Fürsten Euch gemacht.“

Der Carmen an Sperer fährt dann fort:

„Du durchrennst mit freiem Zügel
Des geehrten Lobes Pfad
Durch des hohen Adlers Flügel
Welcher dich zu Diensten hat
Und auch mich will höher heben
Mir Helm, Schild und Adel geben.“

Der Dichter wurde bekanntlich 1628 vom Kaiser mit dem Namen Opitz von Boberfeld in den Adelstand erhoben.

v. Stang und Stonßdorf, Heinrich. Auf Sasterhausen, Schwenkfeld, Raben, Piltzen, Halberdorf usw. Kaiserlicher Rat unter Matthias und Ferdinand, auch Rat des Erzherzogs Karl und des Fürsten von Lignitz und Brieg. Ihm widmete Opitz unterm 9. 8. 1623 zu Parchwitz die Dichtung „Zlatna“. Der Trauercarmen auf des Freiherrn Tod klagt:

„Wer nimmt mich nun mit sich zu Bette, Tisch und Wagen,
Wem darf ich ungescheut mein ganzes Herze sagen,
Entdecken meine Sach? Ich werd jetzt nicht mit Dir
Nach Sasterhausen ziehn und Deiner Worte Zier
Erheben wie zuvor.“

Starke, Michael. Hochzeitscarmen.

Strobel, Bartholomäus. Das 1. Buch der P. W. enthält ein Lobgedicht auf das Kunstbuch dieses Malers, es sagt stolz:

„Ein Bürgermeister zwar wird alle Jahr erkoren,
Ein Ratsherr wird gemacht, wir aber nur geboren.
Ein Maler und Poet ist minder, der die Kunst
Aus Müh und Übung hat, als von des Himmels Gunst.“

Wie weiter aus den Versen hervorgeht, war Breslau Heimat oder Wohnsitz des Künstlers und dieser berufen, den Kaiser Ferdinand zu malen. Auch im vierten Buche der P. W. finden sich begeisterte Verse auf Strobels Abbild eines schönen Frauenzimmers.

Teubner, Markus. Edler, Ehrenfester auf Bielau und Hermsdorf, fürstl. Lignitzscher Rat. Ihm wurde eine Dichtung „Lob des Feldlebens“ gewidmet.

Venator, Balthasar. Als Mitwirkender in der Schäferey von der Nymphe Hercynia eingeführt. Dem vierten Buche der poetischen Wälder ist u. a. eine lateinische Epistel Venators, 1620 in Heidelberg geschrieben, vorangestellt. Eine gereimte Antwort auf ein deutsches Carmen Venators findet sich im ersten Buche.

Wasserführer, Niklas. ∞ Jungfrau Magdalena Plank. Die Hochzeit fand im Winter statt. Die Jahreszeit, der Name des Bräutigams und das Sternbild des Wassermanns geben dem Dichter Gelegenheit, dem Zeitgeschmack entsprechend in allerlei derben Anspielungen sich zu ergehen.

v. Werder, Ditrich. Obrist, scheint zu den besonderen Gönnern des Dichters gehört zu haben. Gedichte begleiteten die Dedikationen der ihm 1634 aus Leitmeritz gewidmeten Oden und Gesänge sowie des Sermons vom Leiden und Sterben unseres Herrn Jesu Christi. Außerdem wurde ihm der zweite Teil der weltlichen Poemata am 21. 11. 1637 aus Danzig dediziert.

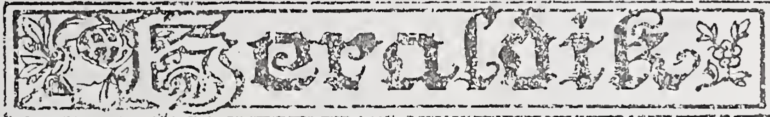
Wessel, Johann. Ihm wurde ein Gedicht, das sein Wirken hervorhebt, gewidmet, als er nach aufgehörter langwieriger Pest zu Bunzlau eine Danksagung-Predigt gehalten. (Vergl. P. W. 1. Buch.)

Winkler. Vergl. Lauterbach.

Zinkgref, Julius Wilhelm. * 1591, † 1635, der Heidelberger Freund des Dichters, der 1624 „dem lieben Teutschen zu einem Muster und Fürbilde" Teutsche Poemata und darin ohne Opitzens Billigung dessen Gedichte herausgab. In dem ihm gewidmeten Gedicht im ersten Buche des P. W. heißt es deswegen auch:

„Laß du, o Zinkgref, auch den guten Zweck nicht liegen,
Zu helfen, wie du tust, das Finsternis besiegen,
Das teutscher Reden Zier bisher umhüllet hat."

Leider hat Opitz seine Gelegenheitsdichtungen sämtlich undatiert gelassen, sodaß nicht ohne weiteres die besungenen Ereignisse nach Tag und Jahr festzulegen sind.



Abzeichen und Wappen für Kenner der Kurzschrift.

Von Dr. P. Mitzschke.

Der Wunsch nach einem Abzeichen für Kenner der Kurzschrift (Stenographie) hat sich frühzeitig geltend gemacht und ist während des letzten Menschenalters mit der wachsenden Ausbreitung kurzschriftlicher Fertigkeit immer lebhafter hervorgetreten, besonders um bei stenographischen Festlichkeiten die Zusammengehörigkeit der Teilnehmer auch äußerlich zu veranschaulichen. Bis an den Anfang der neuzeitlichen Kurzschriftbewegung zurück lassen sich diese Bestrebungen verfolgen. Bereits Dr. Timotheus Bright (1550 bis 1615), der mit seinem Lehrbuch der englischen Kurzschrift [1]) 1588 die ganze Bewegung eröffnete, hatte sich ein solches Abzeichen ausgesonnen und 1590 in sein Petschaft stechen lassen. Es stellte eine geflügelte Hand dar mit einem Federkiel, der in kurzschriftlichen Zügen die Worte „Fear we much" [2]) niederschrieb, während ringsherum in gewöhnlicher Schrift die Worte „Bright. Ingenio. Arte. Manu" angebracht waren [3]). Als besonders glücklich gewählt ist das Abzeichen der geflügelten Hand nicht gerade zu betrachten, denn der Vorsprung des Stenographen gegenüber einem anderen Schreiber liegt nicht in der größeren Handfertigkeit der Person, sondern in der Kürze, Gedrungenheit und schnellen Ausführbarkeit der kurzschriftlichen Zeichen. Freilich läßt sich an diesen selbst kein besonderes Merkmal weiter anbringen, ohne daß ihre Wesenheit zerstört wird, aber die Versinnbildlichung sollte doch wenigstens soweit wie möglich in ihre Nähe d. h. in das schreibende Werkzeug gelegt werden. Gleichwohl hat man in Deutschland vor einiger Zeit (1891, ze Plichal, vergl. weiterhin) den Versuch unternommen, die geflügelte Hand [1]) als Stenographenabzeichen vorzuschlagen, indessen ohne Erfolg, denn eine solche Hand an und für sich ohne Schreibwerkzeug ist zu unbestimmt und könnte z. B. auch auf Klaviervirtuosen oder Taschenspieler bezogen werden. Es würde sich also die Beifügung einer Feder nicht entbehren lassen, und da scheint es doch einfacher, die geflügelte Feder allein zu verwenden, weil man ja ziemlich allgemein das Schreibwerkzeug, insbesondere die Feder als Sinnbild der Schrift hinzustellen pflegt.

Der sprachliche Ausdruck „Flügelfeder", „geflügelte Feder" oder dergl. scheint seinen Ursprung in England genommen zu haben und von da nach dem europäischen Festlande verpflanzt worden zu sein. W. Hopkins gab dort seinem 1670 in London herausgekommenen Lehrbuche der Kurzschrift den Titel „The flying pen man", was unser Landsmann J. J. Becher in der „Närrischen

[1]) Characterie. An arte of short, swift and secrete writing by character. London 1588.

[2]) Die Beziehung dieser Worte zur Kurzschrift ist schwer verständlich. Möglicherweise liegt eine falsche Lesung vor, wie sie bei der Vieldeutigkeit der Brightschen Wortbilder leicht eintreten kann.

[3]) Vergl. Archiv für Stenographie. 57. Jahrg. (1906). Heft 6, S. 206 f. und A. Navarre, Histoire générale de la sténographie (Paris 1909) S. 83.

[1]) Eine eigentümlich unschöne Verwendung der Hand als Stenographenabzeichen ist im englischen Nordamerika zu finden. Der englische Ausdruck für „Kurzschrift" lautet „shorthand" d. h. „Kurzhand," wobei „Hand" natürlich im Sinne von „(Hand)schrift" aufzufassen ist. Aber die Nordamerikaner hören aus dem Worte immer noch das ursprüngliche „Hand" heraus und benutzen gern das Bild einer breiten kurz- und stumpffingerigen Hand als Sinnbild der Kurzschrift. Die von Brown und Holland in Chicago 1882—1886 herausgegebene Fachzeitschrift „Shorthand News" z. B. gab auf ihrem Titelumschlag das Wort „Shorthand" nicht durch die erforderlichen 9 Buchstaben wieder, sondern durch eine wie angegeben entstellte Hand, auf deren Fläche das Wort „News" gedruckt stand. (Vergl. die Abbildung in der Arendsschen Zeitschrift „Der Stenograph", 14. Jahrg. Aachen 1892, Nr. 9, Spalte 137). Witziger und weniger geschmackswidrig sind die Stenographen Australiens verfahren, indem sie ein Geschöpf mit kurzen Händen (Vorderfüßen) zum Sinnbild wählten, nämlich das für Australien so bezeichnende Känguruh. Beide Abzeichen sind selbstverständlich für eine allgemeine Verwendung nicht brauchbar, weil sie nur dem englischen Ausdruck angepaßt sind.

Weisheit" (1682) mit den Worten „Der fliegende Schreiber" wiedergegeben hat. Doch ist es wohl richtiger „flying pen" als zusammengehörig aufzufassen und den ganzen Ausdruck „Flugfedermann" zu übersetzen. Die Anleitung zur englischen Kurzschrift von W. Mason (London 1694) führt den französischen Titel „La plume volante", das Lehrbuch von H. Ewington (ohne Verfassernamen 1803 in London erschienen) nennt sich „Short hand or the flying pen", das von J. Carstairs (London 1815) „Tachygraphy or the flying pen" und das von J. Miller (1820) wie das von M. D. Finn (Brooklyn 1824) einfach „The flying pen". Ein andres, dessen Verfasser und Erscheinungsjahr mir entfallen ist, wendet den Ausdruck „Flügelschrift" in griechischer Übersetzung an und betitelt sich „Pterography or the flying pen". In Italien wurde von 1873 an zu Bergamo während einiger Jahre ein kurzschriftliches Blatt unter den Namen „La penna volante" herausgegeben, und in den Niederlanden erscheint seit 1889 im Haag ein solches als „De gevleugelde pen" und von 1891 an in Rotterdam eine Zeit lang ein weiteres unter dem gleichen Titel.

Im deutschen Sprachschatz ist das Wort „geflügelt" = mit Flügeln versehen schon während des 16. Jahrhunderts nachweisbar, und in übertragenem Sinne = schnell, flink, hurtig findet es sich bei Klopstock, der in seinem „Messias" wiederholt von „geflügelten Worten" und „geflügelter Stimme" spricht. Eine weitere Ausbreitung verdankt es dem Homerübersetzer J. H. Voß, der das griechische ἔπεα πτερόεντα ungezählte Male durch „geflügelte Worte" wiedergibt" — eine Bezeichnung, die Georg Büchmann 1864 in einem besonderen Sinn aufgriff und durch sein gleichbetiteltes Buch volkstümlich gemacht hat. Kurz nach dem Jahre 1850 muß in Deutschland die Verbindung „geflügelte Feder" als Umschreibung für „Kurzschrift" aufgekommen sein, wie sich aus den bald folgenden sichtbaren Darstellungen dieses sprachlichen Bildes erschließen läßt. Der Ausdruck selbst trat, soweit ich sehen kann, erst 1861 in die weitere Öffentlichkeit durch den damals begründeten Lausitzer „Bund der geflügelten Feder", der bis 1866 bestanden hat. Dann findet sich die Bezeichnung 1872 bis 1874 als Titel einer kurzschriftlichen Zeitschrift zu Brieg in Schlesien und wieder seit 1891 bei einer Zeitschrift, die für die Kurzschrift von Schrey, später für die von Stolze-Schrey wirkte. Dieses Beispiel ist dann weiter von der oben angeführten italienischen Zeitschrift „La penna volante" und den beiden holländischen Blättern nachgeahmt worden. Eine von B. Breßler in Pirmasens 1895 zuerst veröffentlichte Anleitung zur Gabelsbergerschen Kurzschrift trägt die etwas abweichende Bezeichnung „Die fliegende Feder", und A. Espenhahn hat 1907 in Berlin eine Sammlung humoristischer Vorträge für Stenographen unter dem Titel „Im Zeichen der Flügelfeder" herausgegeben. Auch eine seit 1919 in Basel erscheinende Zeitschrift für Stolze-Schrey trägt den Namen „Die geflügelte Feder".

Der Weg vom sprachlichen Ausdruck bis zu seiner Darstellung durch ein Bild ist nicht sehr weit. Im Grunde genommen erscheint es ja fast als ein wunderliches Beginnen, die Feder, die selbst nur ein Teil des Flügels ist, wieder mit Schwingen darzustellen. Aber die Feder, gedacht als Schreibwerkzeug, hat sich doch von dem rein stofflich-naturwissenschaftlichen Begriff eines Kieles der Vogelschwinge so sehr abgelöst und dünkt uns als etwas so Selbständiges und Durchgeistigtes, daß wir keinen Anstoß daran nehmen, sie mit Flügeln dargestellt zu sehen, wofern nur eine solche Darstellung geschmackvoll ist und das künstlerische Schönheitsgefühl nicht beleidigt. Sehr kleine Flügel würden lächerlich wirken, weil man ihnen die Kraft zur Fortbewegung der Feder nicht zutrauen könnte; zu große Flügel aber würden sich leicht als Hauptsache vordrängen und mit ihrer Wucht die Feder erdrücken. Geschlossen und eng an der Feder anliegende Schwingen gewähren nicht nur einen unschönen Anblick, sondern sind auch minder passend, da sie den Gedanken an Tätigkeit in raschem Fluge zurücktreten lassen und mehr die Vorstellung des Ruhens nach dem Fliegen erwecken. Man möchte aber doch gewissermaßen die Bewegung selbst sehen, und dazu dient am besten ein offener mit der Feder zusammengewachsener Flug. Je mehr sich Zierlichkeit und eine kräftige aber nicht übertriebene Gliederung des Flugs vereinigt finden, desto wirkungsvoller wird der Eindruck des Ganzen sein. Nicht weniger muß an der Feder die Stelle für das Anheften der Flügel sorgfältig abgewogen werden, damit das Gefühl der Ebenmäßigkeit nicht leide. Es kommt also viel darauf an, daß zwischen beiden Bestandteilen der Darstellung ein richtiges Gleichgewicht erhalten bleibt. (Schluß folgt.)

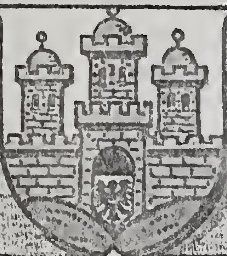
Briefkasten

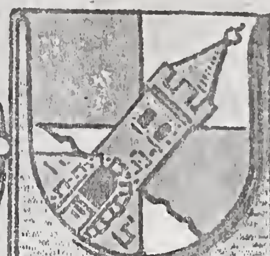
Anfragen.

Anfragen bis 10 Zeilen einspaltig werden für Abonnenten kostenlos aufgenommen, jede weitere Zeile wird mit 20 Pfg. berechnet. – Für Nichtabonnenten kostet jede Zelle 40 Pfg. – Ohne Rückporto können Anfragen keine direkte Beantwortung finden. Brieflich gewünschte Auskünfte der Redaktion werden mit 1—3 Mk. berechnet. Interessenten werden ersucht denjenigen Herren, die Auskunft erteilt haben, Empfangsbestätigung zu senden und das Porto zurückzuerstatten.

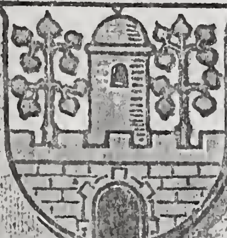
Nr. 36. Wer ist in der Lage aufzuklären woher die nachweisbar seit etwa 1620 in dem eichsfeldischen Dorfe Hundeshagen domizilierende Familie Humburg auch Homburg und Humborg geschrieben stammt? War der um 1584 auf dem Rusteberge im Eichsfeld wohnende kurmainzische Amtmann Brendel von Homburg (wahrscheinlich ein naher Verwandter des damaligen Kurfürsten Daniel Brendel von Homburg) schon mit erwachsenen Söhnen dort? Kann ein Sohn

lender





Jani					Juni					
S.	—		18	25	S.	1	8	15	22	29
M.	—		19	26	M.	2	9	16	23	30
D.	—		20	27	D.	3	10	17	24	—
M.	1		21	28	M.	4	11	18	25	—
D.	2		22	29	D.	5	12	19	26	—
F.	3	1	23	30	F.	6	13	20	27	—
S.	4	1	24	31	S.	7	14	21	28	—





Jmber						Dezember.					
S.	—	6	23	30		S.	—	7	14	21	28
M.	—	7	24	—		M.	1	8	15	22	29
D.	1	8	25	—		D.	2	9	16	23	30
M.	2	9	26	—		M.	3	10	17	24	31
D.	3	120	27	—		D.	4	11	18	25	—
F.	4	121	28	—		F.	5	12	19	26	—
S.	5	122	29	—		S.	6	13	20	27	—

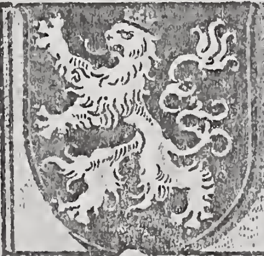














Druck u. Verlag Gebr. Vogt, Papiermühle, S.-A

Deutscher Wappen-Kalender

Bunzlau

Delmenhorst

Januar	Februar	März	April	Mai	Juni
S. — 5 12 19 26	S. — 2 9 16 23 —	S. — 2 9 16 23 30	S. — 6 13 20 27	S. — 4 11 18 25	S. 1 8 15 22 29
M. — 6 13 20 27	M. — 3 10 17 24 —	M. — 3 10 17 24 31	M. — 7 14 21 28	M. — 5 12 19 26	M. 2 9 16 23 30
D. — 7 14 21 28	D. — 4 11 18 25 —	D. — 4 11 18 25 —	D. 1 8 15 22 29	D. — 6 13 20 27	D. 3 10 17 24 —
M. 1 8 15 22 29	M. — 5 12 19 26 —	M. — 5 12 19 26 —	M. 2 9 16 23 30	M. — 7 14 21 28	M. 4 11 18 25 —
D. 2 9 16 23 30	D. — 6 13 20 27 —	D. — 6 13 20 27 —	D. 3 10 17 24 —	D. 1 8 15 22 29	D. 5 12 19 26 —
F. 3 10 17 24 31	F. — 7 14 21 28 —	F. — 7 14 21 28 —	F. 4 11 18 25 —	F. 2 9 16 23 30	F. 6 13 20 27 —
S. 4 11 18 25 —	S. 1 8 15 22 — —	S. 1 8 15 22 29 —	S. 5 12 19 26 —	S. 3 10 17 24 31	S. 7 14 21 28 —

Ems

Elberfeld

Finsterwalde

Glatz

Juli	August	September	Oktober	November	Dezember.
S. — 6 13 20 27	S. — 3 10 17 24 31	S. — 7 14 21 28	S. — 5 12 19 26	S. — 2 9 16 23 30	S. — 7 14 21 28
M. — 7 14 21 28	M. — 4 11 18 25 —	M. 1 8 15 22 29	M. — 6 13 20 27	M. — 3 10 17 24 —	M. 1 8 15 22 29
D. 1 8 15 22 29	D. — 5 12 19 26 —	D. 2 9 16 23 30	D. — 7 14 21 28	D. — 4 11 18 25 —	D. 2 9 16 23 30
M. 2 9 16 23 30	M. — 6 13 20 27 —	M. 3 10 17 24 —	M. 1 8 15 22 29	M. — 5 12 19 26 —	M. 3 10 17 24 31
D. 3 10 17 24 31	D. — 7 14 21 28 —	D. 4 11 18 25 —	D. 2 9 16 23 30	D. — 6 13 20 27 —	D. 4 11 18 25 —
F. 4 11 18 25 —	F. 1 8 15 22 29 —	F. 5 12 19 26 —	F. 3 10 17 24 31	F. — 7 14 21 28 —	F. 5 12 19 26 —
S. 5 12 19 26 —	S. 2 9 16 23 30 —	S. 6 13 20 27 —	S. 4 11 18 25 —	S. 1 8 15 22 29 —	S. 6 13 20 27 —

ST. GOTHARDUS

Gotha

Jüterbog

Konitz

Mittweida

Rosenheim

1919

Striegau

Neustadt O/S.

St. Johann.

Beilage z. Archiv f. St. u. W.-Kd. 19. Jahrg.

R. Brager, Hannover.

Druck u. Verlag Gebr. Vogt, Papiermühle, S.-A.

auf dem Eichsfeld geblieben sein und die angefragte Familie damit zusammenhängen? Angeblich soll sie aus Schwaben stammen. Das Familienwappen zeigt einen schwarzen Turm in goldenem Felde. In Alt-Schwaben gab es eine Homburg bei Gössenheim bayer. A.-G. Gemünden, und eine Homburg auch Humberg in der Gem. Stahringen bad. B. A. Stockach. Ist ein Zusammenhang mit einer dieser Siedelungen möglich und nachweisbar? Gab es im alten Schwaben überhaupt eine Familie Humburg bezw. Homburg? Kann ein Zweig dieser Familie über Lothringen, Straßburg nach Wien gelangt sein und ein anderer nach Hundeshagen.

„Mitteilungen an die Schriftltg. d. Bl. erbeten."

Nr. 37. In meiner Ahnentafel kommt ein Waldekkischer Rentmeister oder Landschaftskassierer Johann Friedrich Uloth oder Vloth vor, der etwa 1660 lebte.. Ist der Anfangsbuchstabe des Familiennamens als Selbstlaut oder als Mitlaut zu lesen? Wer kennt Lebensdata des Genannten, seiner Ehefrau und Vorfahren Beider?

1789 war auf Rittergut Thierbach bei Zeitz Verwalter Johann Christian Ritter, verheiratet mit Johanna Concordia Friederike, geb. Schumann, wahrscheinlich einer Tochter des Pfarrers Johann Michael Schumann zu Weichelsdorf. Wer kann weitere Angaben über diese Leute und deren Vorfahren machen? (Weichelsdorfer Kirchenbücher versagen infolge Mäusefraßes.) Vergütung gern gewährt.

Pfarrer K. Oberländer,
Erdorf bei Römhild (S.-M.)

Nr. 38. Wer kennt Herkunft und Mitglieder kurländischer Familien Kropff, deren einer mein Urgroßvater, der Schneider Christoph Kropff entstammt? Er ist geboren zwischen 1769 und 71 „in Kurland," wurde 1792 Husar im 4. schles. Husaren-Regiment Prinz Eugen v. Württemberg und starb 1804 in Namslau. Vielleicht sind Eltern oder Geschwister mit ihm in Schlesien eingewandert. Seine Nachkommen sind bekannt.

Für jede Auskunft ist herzlich dankbar

Rektor Kunze, Oppeln, Schles.

Nr. 39. Wer kann etwas angeben über den Geburtsort und Tag, sowie die Eltern und Voreltern des Carolus Amandus Vanselow? Er war 28 Jahre lang Bürgermeister von Plathe (Pom.) und Justitiarius der Ämter Naugard, Gülzow, Massow. Er starb 1771. Auch als Schriftsteller ist er bekannt.

Vanselow, Oberst
Osterode (Ostpr.)
Kaiser Str. 22.

Nr. 40. Gibt es noch einen Angehörigen des Namens Rösecke, der zu der Familie Rösecke gehört, die lange Zeit in der Uckermark, Vorpommern, Kr. Randow, und in Mecklenburg ansässig war? Antworten hierher erbeten.

Vanselow, Oberst
Osterode (Ostpr.)
Kaiser Str. 22.

Antworten.

Zu Anfrage Nr. 19. Mosebach. 1. Mag. Simon Mosbach, Pf. zu Güsten, zuletzt Sup. Sangerhausen. Sohn: ✱ Güsten um 1555 Dr. jur. Samuel Mosbach auf Sachsendorf, Allendorf in Streuben, schwarzburg. Kanzler in Rudolstadt, dann kursächs. Apellationsrat, † Leipzig 19. 2. 1603, filius unicus relictus: Samuel Mosbach (Personenschrift Ratsschulbücherei Zwickau). 2. Dr. jur. Georg Ernst Mosbach Oberhofgerichtsadv. Leipzig, ∞ 9. 1627 Leipzig, Christine, T. des Schöffengerichtsbeis. Friedrich Mayer das.; erbgesessen auf Günteritz und Zschalka, □ Leipzig 1. 3. 1660. (Quelle: desgl.). 3. Ernst Konstantin Mosebach (✱ 14. 9. 1804 Wittenberg, B. Chausseeinspektor) 1820–24 Schulpforta, † vor 1837 (Qu. Pförtneralbum) 4. Lebend: Brandversicherungsinspektor Mosebach, Meißen, Kaufmann Oskar Mosebach, Zwickau.

Landgerichtsrat Dr. Förster-Zwickau.

Zu Anfrage Nr. 29. Rudolphi. Über diese Baumeister-, Gelehrten- und Pastorenfamilie i Thür. (Gotha) 16. 17. und 18. Jahrhundert auch in Kursachsen kann ich Auskunft geben.

M. E. Habicht,
Lucka Sachs.-Altbg.

Zu Anfrage Nr. 32. Luft. 1. Bibeldrucker, Hans Luft und Literatur über ihn wohl bekannt. 2. Seine Frau Dorothea geb. NN † Jan. 1561 Wittenberg (scripta publice proposita in academia Viteberg). 3. Richard Luft aus Ehingen 1577 mag Wittenberg. (Personalschrift Ratsschulbücherei Zwickau).

Landgerichtsrat Dr. Förster-Zwickau.

Zu Anfrage Nr. 32. Eine Familie Luft wohnt in 2. Generation in Vierraden bei Schwedt a. O. Der um 1875 dorthin zugezogene war dort Maurer und ist vor wenigen Jahren, soviel ich weiß, verstorben. Sein Sohn lebt als Bauunternehmer z. Z. noch dort, ebenso eine Schwester als Hebamme. Soviel mir bekannt, lebt die Familie im Augenblick noch dort.

San.-Rat Dr. Hugo Behnke,
Schöneberg-Berlin W, Wartburgstr. 39.

Zu Anfrage Nr. 33. Ernst (Ernesti). 1. Mag. Jakob Daniel Ernst, poeta laur. caes Pfarrer zu Kriebitzsch. Frau Anna Marg. geb. Cassel, □ 8. 1. 1674. Brüder: stud. theol. Joh. Hrch. und stud. lib. art. Christof Theodor Ernst. 2. Brgm. Johann Christof Ernst in Nordhausen 1662. 3. stud. theol. Ferdinand Ernst aus Nördlingen, † 1601 Wittenberg. 4. Joh. Heinrich Ernst aus Königsfeld 1674 mag Leipzig. 5. Leonhard Ernesti, Pastor in Ainheim, ∞ Heidenheim 13. 5. 1606 Ursula Leutmar. 6. Georg Ernesti Archidiak. an St. Lorenz in Nürnberg um 1612 (Personalschriften in der Ratsschulbücherei Zwickau.)

Landgerichtsrat Dr. Förster-Zwickau.

Zu Anfrage Nr. 34. In Schöneberg-Berlin, Wartburgstr. 39 wohnen zwei ältere Geschwister Riegel, deren Urgroßvater, der Kunst- und Lustgärtner Johann Gottfried Riegel in Torgau wohnhaft, Sohn des dortigen Lustgärtners Georg Riegel, sich daselbst am 8. 4. 1744 mit Johanna Christiane Brockeltin verheiratet hat. Später zog sein Enkel um 1830 nach Berlin und wohnte daselbst Behrenstraße. Mit den beiden Fräulein stirbt dieser Stamm der Familie aus. Zu weiterer Auskunft gern bereit

San.-Rat Dr. Hugo Behnke,
Schöneberg-Berlin W, Wartburgstr. 39.

Zu Anfrage Nr. 34. Riegel. Jodokus Riegel aus Oschatz 1561 Afraner, abiit Lipsiam, zunächst Kantor in Gera, 1570 Diakonus Borna, später Pfarrer in Kandern (Kreyßig, Evg. Geistl. Sachsens).

Landgerichtsrat Dr. Förster-Zwickau.

Zu Anfrage Nr. 35. Richter im Kurhessischen 16. 17. und 18. Jahrhundert auf direkte Anfrage gebe gern Auskunft.

M. E. Habicht,
Lucka Sachs.-Altbg.

Verantwortliche Schriftleitung: W. Vogt, Papiermühle S.-A. und Lorenz M. Rheude, München.
Verlag: Gebr. Vogt, Papiermühle S.-A.